



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat
Maha
Sarakham
University



ประจำปีงบประมาณ
2 5 6 7



(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คำนำ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ตามมาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 016/2566 ซึ่งมีวาระในการดำเนินการกิจ 3 ปี โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ออกแบบการประเมินตามองค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพ อาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การใช้จ่ายงบประมาณการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์การตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในการติดตามฯ ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ จากผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและข้อมูลเชิงคุณภาพ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังได้นำเสนอในรายงานฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามต่อไป

รองศาสตราจารย์สำราญ มีแจ้ง

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

บทสรุปผู้บริหาร
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี
และผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ตามมาตรา 39 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีแนวทางติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผลการประเมิน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การใช้จ่ายงบประมาณ การพัฒนาและการใช้วัตรกรรมในการบริหารจัดการองค์การตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2567

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น 20 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานวิชาการ จำนวน 10 คณะ และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หน่วยงานสนับสนุนและบริการ จำนวน 9 หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี งบประมาณ 2567 ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้นำเสนอสรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

สรุปผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม ผลการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ ผลการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ผลการปฏิบัติงานด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ผลการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการองค์การ ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในการนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย ผลการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทคโนโลยีสมัยใหม่ นอกจากนี้คณะกรรมการติดตาม

ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ซึ่งอาจเป็น สิ่งประดิษฐ์คิดค้นชิ้นใหม่ หรือสิ่งเดิมที่ได้ปรับเปลี่ยนไปจากสภาพเดิมเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ และการนำนวัตกรรมที่มีอยู่แล้วทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ นอกนั้นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก

จากการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รู้และเข้าใจบทบาท หน้าที่ ตามลักษณะงานและเป้าหมายของงานที่ตนได้รับ มอบหมายและสามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าวได้ รองลงมา คือ เป็นแบบอย่างที่ดี ของผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้นำในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ส่วนสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ เสนอความเห็น มุมมองที่แปลกใหม่ และข้อวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติตนเป็นมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชา และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกระดับเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือได้ รองลงมา คือ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ส่วนความพึงพอใจ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ด้านอื่น ๆ คือ มีการวางแผนการปฏิบัติงานชัดเจน

ผลการประเมินการปฏิบัติงานแยกตามหน่วยงานพบว่า การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับดี ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ และผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษา นานาชาติ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงาน

อธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายให้เป็นไปตามแผน และค้ำทุ่นด้วยกลไกเชิงรุก โดยใช้เวลาตลอดปีในการรับสมัครแบบออนไลน์
2. ทบทวน ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ขอให้มีความชัดเจนความสำเร็จที่เป็นงานประจำ และงานท้าทายให้ชัดเจน และมีผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ
3. ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
4. ควรส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
5. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานแสวงหารายได้เข้ามาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นทุกรูปแบบ โดยจัดหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาหลักสูตรแบบออนไลน์ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการที่มีคุณภาพและสามารถสะสมเป็นหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. ให้มีการกำกับ ติดตาม และควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี
7. ควรส่งเสริมให้คณะ สาขาวิชา สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้สอบผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มากขึ้น
8. ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์แสวงหาเงินทุนการวิจัย พัฒนางานวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม รวมทั้งเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
9. ควรเพิ่มผลงานวิจัย ที่นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
10. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อก้าวสู่การดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
11. ควรดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ผ่านเกณฑ์โดยจัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

สารบัญ

บทที่	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี และผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567	ก
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญตารางภาคผนวก	ฅ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	4
1.3 ขอบเขตของการประเมิน	5
1.4 ประโยชน์คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานในตำแหน่งอธิการบดีและผลงานของมหาวิทยาลัย	9
2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา	11
2.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	13
2.4 การกำหนดประเด็นในการประเมิน	25
2.5 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2566	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน	31
3.1 ขั้นตอนการประเมิน	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	32
3.3 การสร้างเครื่องมือ	34
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	35
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
3.7 เกณฑ์การประเมิน	36

บทที่	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
4.1 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี	46
4.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์	49
4.3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	53
4.4 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	57
4.5 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	60
4.6 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	63
4.7 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	66
4.8 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์	69
4.9 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	72
4.10 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	75
4.11 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	78
4.12 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	81
4.13 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	84
4.14 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	87
4.15 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	90
4.16 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	93
4.17 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	96
4.18 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	99
4.19 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	102
4.20 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	105
ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	107
ภาคผนวก	109
ภาคผนวก ก คະแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามประเด็นการประเมินและสรุปภาพรวม	111

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	129
ภาคผนวก ค ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	167
ภาคผนวก ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	179
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	183

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 สิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการและประเด็นการประเมิน	27
4.1 จำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามประเภทบุคลากร	41
4.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	42
4.3 จำนวนหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2567	43
4.4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567	44
4.5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	45
4.6 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี	46
4.7 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์	49
4.8 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	53
4.9 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	57
4.10 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	60
4.11 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	63
4.12 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	66
4.13 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์	69
4.14 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	72
4.15 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	75
4.16 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	78
4.17 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	81
4.18 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	84
4.19 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	87
4.20 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	90
4.21 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	93
4.22 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	96
4.23 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	99
4.24 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	102
4.25 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	105

สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
1 คະແນນຜົນການປະເມີນຄຸນນະພາບອາຈານ ນັກສຶກສາ ຫຼັກສູດ ຈານວິຊາ ແລະການບໍລິການວິຊາການ ໜ່ວຍງານຮັດັບຄະນະແລະມຫາວິທະຍາລັຍ	113
2 ຜົນການປະຕິບັດງານຕາມກົດກົດຂອງໜ່ວຍງານ	115
3 ສຽງປາຍງານການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນແຜນປະຕິບັດຮາຊການ ປະຈຳປີປະມານ ພ.ສ. 2567 ຮອບ 12 ເດືອນ (1 ຕຸລາ ພ.ສ. 2566 – 30 ກັນຍາ ພ.ສ. 2567) ມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ	116
4 ຄະແນນຜົນການປະເມີນປະສິດທິພາບແລະປະສິດທິຜົນການດຳເນີນງານຕາມຍຸທະສາສະຮັດ ຂອງມຫາວິທະຍາລັຍ	118
5 ການໃຊ້ຈ່າຍປະມານເງິນແຜ່ນດິນແລະເງິນຮາຍໄດ້ ມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ ປະຈຳປີປະມານ 2567	119
6 ຄະແນນຜົນການປະເມີນປະສິດທິພາບແລະປະສິດທິຜົນການໃຊ້ຈ່າຍປະມານ	122
7 ຄະແນນຜົນການປະເມີນການພັດທະນາແລະການໃຊ້ໜີວັດຮຽມໃນການບໍລິຫານຮັດການຮັດ ຕາມພັນຮັດຂອງມຫາວິທະຍາລັຍ	123
8 ຄະແນນຜົນການປະເມີນສະຮຽນະໃນການປະຕິບັດງານຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ	124
9 ຄະແນນຜົນການປະເມີນຄວາມພິ່ງພາໃຈຂອງບຸຄລາກທີ່ມີຕໍ່ການປະຕິບັດງານຂອງ ຜູ້ບໍລິຫານມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ	125
10 ຄະແນນຜົນການປະເມີນຂອງຄະນະກຽມການຕິດຕາມ ຕຽງສອບ ແລະປະເມີນຜົນງານ ຂອງມຫາວິທະຍາລັຍ	126
11 ຄະແນນຜົນການປະເມີນການປະຕິບັດງານຂອງຜູ້ບໍລິຫານມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ	127
12 ຜົນການປະຕິບັດງານຂອງອົດການຕິດຕາມແຜນຍຸທະສາສະຮັດ ມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ	131
13 ປະສິດທິພາບແລະປະສິດທິຜົນການດຳເນີນງານຕາມຍຸທະສາສະຮັດ ມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ	133
14 ຄະແນນຜົນການປະຕິບັດງານຂອງອົດການຕິດຕາມຍຸທະສາສະຮັດມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ	133
15 ສັດສ່ວນປະມານໃນແຕ່ລະພັນຮັດຂອງມຫາວິທະຍາລັຍຮາຊກັດຊະສາສາຮາຊ ປະຈຳປີປະມານ ພ.ສ. 2567	135

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
16 ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	136
17 ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	137
18 การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	144
19 การนำนวัตกรรมมาจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอกมาใช้ในการบริหารจัดการ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	145
20 การนำนวัตกรรม มาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	145
21 การนำนวัตกรรมด้านต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย	148
22 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม	152
23 แผนในการต่อยอดนวัตกรรม	153
24 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	154
25 ผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	155
26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมินสมรรถนะ ในการปฏิบัติงานของอธิการบดี	156
27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมินความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	160

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะ	185
2 การตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน และโรงเรียนสาธิต	187
3 สัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี	189
4 สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้แทนนักศึกษา	190
5 การตรวจเยี่ยมสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	191
6 การตรวจเยี่ยมบริเวณอาคาร สถานที่ และสำนักงาน	192
7 การตรวจเยี่ยมบริเวณโรงอาหาร	193

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นการศึกษาระดับต่อจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาและระดับปริญญา ในระดับปริญญาและสูงกวานั้น การศึกษาระดับปริญญาตรีมุ่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ ในสาขาวิชาต่างๆ ในระดับสูง โดยเฉพาะการประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ การริเริ่มการพัฒนาทั้งทาง วิชาการและวิชาชีพ ส่วนการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะใน สาขาวิชาการเฉพาะทางให้มีความชำนาญมากยิ่งขึ้นมุ่งสร้างสรรค์ความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทาง วิชาการโดยเฉพาะการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยี หน่วยงานต่างๆ ที่จัด การศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงได้นำหลักการและแนวคิดดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีพื้นที่ 454 ไร่ มีประวัติการก่อตั้งมายาวนาน โดยได้พัฒนาจากโรงเรียนประถมกสิกรรม พ.ศ. 2468 โรงเรียนประถมวิสามัญศึกษา พ.ศ. 2478 โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตร จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2481 โรงเรียนฝึกหัดครูมหาสารคาม พ.ศ. 2497 วิทยาลัยครูมหาสารคาม พ.ศ. 2505 สถาบันราชภัฏ มหาสารคาม พ.ศ. 2538 และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2547

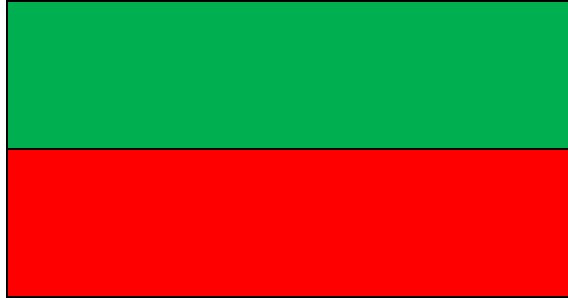
ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน พระราชลัญจกรประจำพระองค์ ให้เป็นตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีลักษณะเป็นรูปไข่วงใน คือ พระราชลัญจกรประจำพระองค์ พระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 เป็นรูป พระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วย วงจักรกลาง วงจักรมีอักษร เป็นนุหรือเลข 9 รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบเหนือจักรเป็นรูป เศวตฉัตรเจ็ดชั้น

ฉัตรตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดินวงนอกเป็นชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สีประจำมหาวิทยาลัย



สีประจำมหาวิทยาลัย คือ **สีเขียวและสีแดง**

สีเขียว หมายถึง ความอุดมสมบูรณ์ของแผ่นดินอันเกิดจากทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น

สีแดง หมายถึง ความกล้าหาญความคิดและการกระทำ เพื่อเริ่มสิ่งที่ดีมีประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัย



ดอกจาน มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Butea monosperma* Ktze เป็นพืชไม้ยืนต้นอยู่ในวงศ์ Papilionaceae ต้นจานเกิดในเขตร้อนในเมืองไทย พบว่า มีต้นจานขึ้นอยู่ในป่าทั่ว ๆ ไปตามที่ราบที่มีน้ำท่วมถึงมีชื่อเรียกแตกต่างกันไปตามท้องถิ่น ภาคเหนือเรียก กวาว กว้าวหรือก่าว ภาคกลางเรียก ทองกวาว ทองธรรมชาติทองพรมชาติ ทองตัน ภาคใต้เรียก จอมทอง ภาคอีสานเรียก จาน ชื่อในภาษาอังกฤษก็มีหลายชื่อ เช่น Flame of the Forest, Bastard Teak และ Bengal Kino เราเรียกต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยของเราว่า “ต้นจาน” ก็เพื่อเน้นความเป็นอีสาน เน้นพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น และในส่วนของชีวิตนักเรียนนักศึกษา นั่น ดอกจานซึ่งมีสีแสด จึงเสมือนนาฬิกาบอกเวลาว่า ถึงฤดูสอบปลายภาคแล้ว จะนั่งนอนใจอยู่ไม่ได้ และเมื่อสอบเสร็จดอกจานโรย และร่วง รุ่งพื้นที่จับ

การศึกษา ก็จะมาจกมหาวิทยาลัยไป จึงเป็นห้วงเวลาแห่งความอาลัยอาวรณ์ของนักศึกษารุ่นพี่รุ่นน้อง นอกจากนี้ งาน ซึ่งออกเสียงเหมือน จารย์ หมายถึง ผู้ที่เคยบวชเรียนจนได้รับการยกย่องและผ่านพิธีเถรภิเษก (ฮตสรง) เป็นผู้ที่คนเคารพ นับถือ มีความรู้และคุณธรรมเป็นครูของคน ต้นงานและดอกงานจึงเป็นต้นไม้และดอกไม้ที่ทำให้เรารำลึกถึงครูอาจารย์และรำลึกถึงอดีตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ เป็นโรงเรียนฝึกหัดครู วิทยาลัยครู และสถาบันราชภัฏ ทั้งรำลึกถึงการก่อสร้างตัวที่คนรุ่นต่างๆ ได้กระทำสืบต่อกันมาอย่างต่อเนื่อง พัฒนามาอย่างเป็นลำดับขั้นและมั่นคง

ปณิธาน (RESOLUTION)

“วิชาการเป็นเลิศ ประเสริฐคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”

ปรัชญา (PHILOSOPHY)

“พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน”

วิสัยทัศน์ (VISION)

“มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน”

(A Quality University for Local-based Sustainable Development)

เอกลักษณ์ (UNIQUENESS)

“เป็นแหล่งเสริมสร้างภูมิปัญญาเพื่อแผ่นดิน”

อัตลักษณ์ (IDENTITY)

“พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ”

(Ready to work with Mind of service, Unity and responsibility)

R : Ready to work

M : Mind of service

U : Unity and responsibility

ค่านิยม (VALUES)

- สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- เชิดชูคุณธรรม
- นำอย่างมีวิสัยทัศน์
- เน้นผลลัพธ์ที่มีคุณค่า

พันธกิจ (MISSIONS)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดีเป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

3. พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีและน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงาน เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

5. บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วย หลักธรรมาภิบาลพร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 50 กำหนดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย ดังนี้

1. ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประเมินฯ คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ดำเนินการประเมิน สรุปผลการประเมิน พร้อมความเห็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2.2 เพื่อรายงานและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.3 ขอบเขตของการประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) ออกแบบการประเมินโดยใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้ประเมินเข้ามาช่วยในการกำหนดประเด็น และออกแบบในการประเมิน โดยมีรายละเอียดของการประเมินดังต่อไปนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินตามองค์ประกอบ 7 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) คุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ หน่วยงานระดับคณะและมหาวิทยาลัย

1.1) คุณภาพของอาจารย์ นักศึกษา และหลักสูตร

1.1.1) อาจารย์

- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

1.1.2) นักศึกษา

- อัตราการสำเร็จการศึกษา
- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

1.1.3) หลักสูตร (ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร)

- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

1.2) คุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม

1.2.1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ

หลักสูตร)

1.2.2) ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่

1.2.3) จำนวนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

1.3) การบริการวิชาการ

รายได้จากการบริการวิชาการ

2) หน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน และโรงเรียนสาธิต ใช้ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจ และการบริการวิชาการ

3) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

4.1) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน

4.2) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

5) การพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

6) สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

7) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7.1) ลักษณะผู้นำและการมีภาวะผู้นำ

7.2) การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

7.3) การบริหารพัฒนาองค์กร

7.4) การกำกับ ดูแล และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

7.5) การสนับสนุนคณะฯ หน่วยงาน ตามภารกิจที่กำหนด

8) การประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย

1.3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามผู้ถูกประเมินและองค์ประกอบใน

การประเมิน

1) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันและสำนัก

2) บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) ผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

4) ผู้แทนคณะกรรมการสภาวิชาการ

5) ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

6) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

7) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

8) ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

9) นายกสโมสรนักศึกษา นายกองค้การบริหารนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา ผู้แทน

นักศึกษา

10) ผู้แทนผู้ปกครองนักศึกษา

11) ผู้แทน ชุมชน/ ผู้ใช้บัณฑิต (ผู้อำนวยการโรงเรียน) /ภาคเอกชน /สถานประกอบการ /ศิษย์เก่า ระดับปริญญาตรี/โท/เอก

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567 มีรายละเอียดของระยะเวลาในการประเมิน ดังนี้

- 1) ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เดือนกันยายน พ.ศ. 2567
- 2) เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - มกราคม พ.ศ. 2568
- 3) ประชุมสรุปผลการวิเคราะห์ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เดือนมกราคม - เมษายน พ.ศ. 2568
- 4) จัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 ได้ทราบผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 1.4.2 เป็นข้อมูลประกอบสำหรับผู้บริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณากำหนดนโยบาย ในการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามต่อไป
- 1.4.3 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพัฒนางานที่เกี่ยวข้องต่อไป

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินไปตามภารกิจที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และนอกจากนั้นยังทำให้ได้ทราบว่าการบริหารมหาวิทยาลัยนั้นได้ใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลหรือไม่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินดังต่อไปนี้

- 2.1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดีและผลงานของมหาวิทยาลัย
- 2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 2.4 การกำหนดประเด็นในการประเมิน
- 2.5 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2566

2.1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดีและผลงานของมหาวิทยาลัย

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "**พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547**"

หมวด 1 บททั่วไป

มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลัง ปัญญาของแผ่นดิน พัฒนาพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทำ

การสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา 8 ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม มาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญา ท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(5) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา 39 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคนบตี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์กรประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา

วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจ และหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟัง ความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี ประกอบ การประเมินผลงาน

(2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการ ในภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบ คุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจ ในคุณภาพและมาตรฐานของปัจจัยนำเข้า ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิต และผลลัพธ์ของการจัด การศึกษา

ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ร่วมกันพัฒนามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 2) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และ 5) ด้านการบริหารจัดการ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน เริ่มใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 6 ด้าน โดยเพิ่มมาตรฐานที่ 6 ด้านการผลิตและพัฒนาครู พร้อมทั้งกำหนด องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด ส่วนหน่วยงานสนับสนุนดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในตามกลุ่มตัวบ่งชี้ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และกลุ่มตัวบ่งชี้ ตามภารกิจ เดิมจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ โดยกำหนดให้หน่วยงานเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียด ไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพ และมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงเห็นสมควรกำหนดนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กลไกการประกันคุณภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมได้มีการวาง รูปแบบและแนวทางการประกันคุณภาพไว้คล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งได้กำหนดกลไกหลักไว้ 3 ประการ และมีรายละเอียดดำเนินการสรุปได้ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการควบคุม คุณภาพภายในขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิต และดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการของการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม พร้อมทั้งการมีระบบตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินการภายใน โดยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ สำนัก ศูนย์ กอง และหลักสูตร และการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบ และกลไกควบคุมคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีขึ้น โดยเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้น การพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยได้มีระบบการควบคุมคุณภาพหรือไม่และมีการนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้มาก น้อยเพียงใดและมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยมี การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ สำนัก ศูนย์ กอง และหลักสูตร ทำหน้าที่ในการควบคุม และติดตามคุณภาพ มีการจัดรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก พร้อมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินการ โดยภาพรวม ว่าเมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพ หรือระบบควบคุมคุณภาพแล้วได้ทำให้เกิด การเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพนี้จะกระทำอย่าง เป็นระบบ โดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยรับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้งในทุกกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย

2.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วม เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน รายละเอียดของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมีดังต่อไปนี้

1. ปณิธาน (RESOLUTION)

“วิชาการเป็นเลิศ ประเสริฐคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”

2. ปรัชญา (PHILOSOPHY)

“พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน”

3. วิสัยทัศน์ (VISION)

“มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน”

(A Quality University for Local-based Sustainable Development)

4. เอกลักษณ์ (UNIQUENESS)

“เป็นแหล่งเสริมสร้างภูมิปัญญาเพื่อแผ่นดิน”

5. อัตลักษณ์ (IDENTITY)

พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ

(Ready to work with Mind of service, Unity and responsibility)

R : Ready to work

M : Mind of service

U : Unity and responsibility

6. ค่านิยม (VALUES)

- สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- เชิดชูคุณธรรม

- นำอย่างมีวิสัยทัศน์

- เน้นผลลัพธ์ที่มีคุณค่า

7. พันธกิจ (MISSIONS)

7.1 ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดีเป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

7.2 วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

7.3 พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีและน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

7.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงาน เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

7.5 บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วย หลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

8. นโยบาย (POLICY)

มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาภารกิจ ระยะ 20 ปี ให้บรรลุตามเป้าหมาย ในการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนไว้ ดังนี้

8.1 ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น

8.1.1 มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการพันธกิจสัมพันธ์ ที่มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น รวดเร็ว สอดคล้องกับเทคโนโลยี 4.0 รองรับการบริหารจัดการร่วมกับชุมชน เข้าใจ เข้าถึงและเข้าร่วมพัฒนาชุมชน อย่างเข้มแข็งโดยการบูรณาการภารกิจด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

8.1.2 มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นบนฐานความรู้และนวัตกรรม ที่ได้จากการศึกษา วิจัย เพื่อให้ประชาชนสามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจบนพื้นฐานความรู้และนวัตกรรมของชุมชน สร้างความโดดเด่นและความสามารถทางการแข่งขันให้ประชาชนในชุมชน

8.1.3 มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ร่วมพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ เสริมสร้างศักยภาพชุมชน การเรียนรู้ของชุมชนตามแนวทางตามพระราชดำริ สร้างวัฒนธรรมองค์กร มีความเชื่อมั่นและนับถือในตนเองสูงขึ้น

8.1.4 มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชนมีการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินชีวิต สร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้มีความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเกียรติภูมิและศักดิ์ศรี มีดัชนี ความสุขเพิ่มขึ้น และได้รับการคุ้มครองทางสังคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

8.2 ด้านการผลิตบัณฑิต

8.2.1 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตอบสนองนโยบาย Thailand 4.0 หลักสูตรสหวิทยาการ หลักสูตรแบบสหกิจศึกษา และหลักสูตรแบบ WIL ให้มีเอกลักษณ์ของบัณฑิต สร้างจุดเด่น จุดเน้นของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและนโยบาย การพัฒนาประเทศให้หลักสูตร มีคุณภาพมาตรฐาน ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือได้รับ การเผยแพร่ตามกรอบมาตรฐาน TQF หรือ TQR

8.2.2 ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จัดสรรทรัพยากร สื่อ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติการให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษา และอาจารย์ เพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีความทันสมัย คล่องตัว ยืดหยุ่น รองรับ การจัดการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning & WIL: Work Integrated Learning

8.2.3 จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามจุดเด่นจุดเน้นของหลักสูตร พัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บูรณาการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัยด้วยความร่วมมือกับท้องถิ่นและพื้นที่ จัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริม ถ่ายทอด เทคโนโลยี และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแก่ท้องถิ่นและพื้นที่ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะ การเรียนรู้ และการสร้าง ประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักศึกษาจากปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

8.2.4 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นครูมืออาชีพ สร้างเครือข่ายการจัดการศึกษา ร่วมศึกษา วิจัย พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามจุดเด่น จุดเน้นของหลักสูตร ส่งเสริมให้ อาจารย์ได้รับการฝึกปฏิบัติการในโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่มีคุณภาพ เพื่อฝึกทักษะและ ประสบการณ์ให้เท่าทันกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รองรับการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา และ WIL

8.3 ด้านการวิจัย

8.3.1 พัฒนาระบบและกลไก มาตรการ การบริหารจัดการงานวิจัยให้มีความรวดเร็ว ทันสมัยและคล่องตัว และกำกับติดตามมาตรการการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล

8.3.2 สร้างเครือข่ายและพันธมิตรร่วมกับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ บูรณาการพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและพื้นที่ ร่วมกับการสร้างฐานข้อมูล เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Big Data) ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

8.3.3 มุ่งเน้นการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย สร้างนวัตกรรมด้วยศาสตร์ พระราชาเพื่อการแก้ปัญหาหรือความต้องการของท้องถิ่นเชิงพื้นที่และเชิงพาณิชย์ ในรูปแบบการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์เชิงนโยบาย และการวิจัยเชิงปฏิบัติ (Action Research) สู่มาตรฐานนานาชาติ

8.3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ เน้น ให้ศึกษา วิจัย ที่บูรณาการจัดการเรียนรู้ ร่วมกับการให้บริการวิชาการ และการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มและการสร้างสรรค์นวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ท้องถิ่น และพื้นที่ และเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติ

8.4 ด้านบริการทางวิชาการและศิลปะและวัฒนธรรม

8.4.1 จัดระบบและกลไกการบริหารจัดการและพัฒนาศูนย์เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการยกระดับชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้วยระบบการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อสร้างสรรค์และเพิ่ม มูลค่าต่อการพัฒนาท้องถิ่น

8.4.2 ส่งเสริม อนุรักษ์ พัฒนา สืบทอด และเผยแพร่การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เชิงสร้างสรรค์และเกิด มูลค่าเพิ่มให้แก่ท้องถิ่นในพื้นที่ สร้างเศรษฐกิจ รายได้ครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อการประกอบอาชีพที่ หลากหลายสร้างต้นแบบเพื่อให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

8.4.3 ส่งเสริมสุขภาวะให้ชุมชนพื้นที่บริการ เพื่อลดอัตราการป่วย ส่งเสริมสุขภาวะ ผู้สูงอายุและผู้ดูแลผู้สูงวัยเพื่อรับมือสังคมสูงวัย

8.4.4 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรท้องถิ่น และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ ให้กับผู้นำชุมชน เยาวชน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

8.5 ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

8.5.1 ปรับโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการทรัพยากร (Resources) (คน เงิน งาน อาคารสถานที่ โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก และอื่น ๆ) ปรับปรุงระบบไอซีที และระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ทันสมัย คล่องตัว รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรมและ ตรวจสอบได้

8.5.2 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการองค์กร ด้วยระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เพื่อสู่การรับรองคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพหรือมาตรฐานองค์กร มีความพร้อมใน การพึ่งพาตนเอง (Self-Regulation) มีความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้ พร้อมทั้งจะก้าวสู่ การเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (Autonomous University)

8.5.3 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมความรัก ความผูกพันกับองค์กร ส่งเสริมการศึกษาต่อเพื่อให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ส่งเสริม การเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพ ตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น

8.5.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ ได้รับการยอมรับ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้ ได้รับการรับรองในวิชาชีพ ความเป็นมืออาชีพ พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม พัฒนาสิ่งแวดล้อมและ สภาพแวดล้อม เข้าสู่ Smart Green & Clean University พัฒนาระบบการบริหารจัดการเว็บไซต์ และฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ

9. เป้าหมาย (GOALS)

มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด ระยะ 20 ปี ดังนี้

9.1 เชิงคุณภาพ

9.1.1 มหาวิทยาลัยชั้นนำและเป็นที่พึงของท้องถิ่นและพื้นที่ ขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น บนฐานความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการศึกษา วิจัย เพื่อให้ประชาชนสามารถสร้างมูลค่าทาง เศรษฐกิจ บนพื้นฐานความรู้และนวัตกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความโดดเด่นและความสามารถทางการแข่งขันให้ประชาชนในชุมชน มีความเชื่อมั่นและนับถือในตนเองสูงขึ้น มีเกียรติภูมิและศักดิ์ศรี มีดัชนีความสุขเพิ่มขึ้น และได้รับการคุ้มครองทางสังคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

9.1.2 บุคลากรมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรักผูกพันกับองค์กรและมีความเป็นมืออาชีพสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่โดดเด่น ได้รับการยอมรับการตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปอ้างอิง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

9.1.3 บัณฑิตมีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สู่ตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21 และตรงกับความต้องการของท้องถิ่น พื้นที่ ผู้ประกอบการและสังคมการเรียนรู้ยุค 4.0

9.1.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนรู้ ที่ยืดหยุ่นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม ยุคดิจิทัล และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ในรูปแบบ MOOC การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended-Learning) และการเรียนรู้บนระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือ Online and e-Learning

9.1.5 นวัตกรรมและองค์ความรู้ จากการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการจัดการเรียนการสอน สู่การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น พื้นที่และสังคมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

9.1.6 งานวิจัยและนวัตกรรม นำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาประชาชนในท้องถิ่น และพื้นที่ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเข้มแข็งและยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ

9.1.7 ศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อส่งเสริมการพัฒนาครูมืออาชีพ สู่การเป็น Smart teacher ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษายุค 4.0

9.1.8 ศูนย์กลางการอบรมบ่มเพาะวิชาชีพ การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน Start-up/Tech Start-up, Smart City, Smart University, Smart Faculty ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว ผ่านระบบ e-Learning, MOOC ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ยุค 4.0

9.1.9 ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake Holder) มีความพึงพอใจในคุณภาพผลผลิตของมหาวิทยาลัยมากกว่าร้อยละ 90

9.1.10 ภายในปี พ.ศ. 2569 ทุกหลักสูตรมีเอกลักษณ์และมีคุณภาพ และอย่างน้อย 10 หลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน TQR

9.1.11 ภายในปี พ.ศ. 2569 อย่างน้อย 30 หลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน TQR คณะได้รับการรับรองมาตรฐาน EdPEX200 และอย่างน้อย 2 คณะ และหลักสูตรอย่างน้อย 2 หลักสูตรผ่านการรับรอง ASEAN Accreditation Standard

9.1.12 ภายในปี พ.ศ. 2569 เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ที่ทันสมัยและมีระบบการบริหารจัดการข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพ รองรับการจัดลำดับสถาบันการศึกษาทั่วโลก (Webometrics Ranking of World Universities)

9.2 เชิงปริมาณ

9.2.1 มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการพันธกิจสัมพันธ์ที่มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น รวดเร็ว สอดคล้องกับเทคโนโลยี 4.0 รองรับการบริหารจัดการร่วมกับชุมชน เข้าใจ เข้าถึงและเข้าร่วม พัฒนาชุมชน บูรณาการภารกิจด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

9.2.2 ทุกหลักสูตรสร้างสรรค์และบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่มีส่วนร่วมและความร่วมมือจากผู้ประกอบการ ท้องถิ่นและพื้นที่

9.2.3บัณฑิตมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

9.2.4 ภายในปี พ.ศ. 2569 มีหลักสูตรระยะสั้นให้บริการทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ที่ตอบสนองการเรียนรู้และการเทียบโอนประสบการณ์

9.2.5 ภายในปี พ.ศ. 2569 มีจำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาจัดการเรียนรู้รูปแบบ WIL ที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการท้องถิ่นและพื้นที่อย่างน้อย 3 หลักสูตรต่อ 4 ปี

9.2.6 ภายในปี พ.ศ. 2569 มีรูปแบบหลักสูตรการเรียนการสอนทางไกลที่หลากหลาย (Tele-education Model) เช่น MOOC, Blended-learning, e-Learning หรือ Online Learning รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

9.2.7 ภายในปี พ.ศ. 2569 จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 5 ต่อปี

9.2.8 ภายในปี พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรที่ทันสมัย (Smart-ERP) มีระบบไอซีทีที่ทันสมัย และมีระบบฐานข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ทันสมัย (Green & Clean University)

9.2.9 ภายในปี พ.ศ. 2569 สัดส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรเป็น 70:30 และบุคลากรเข้าสู่วิชาชีพได้ตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา

9.2.10 มหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ และสำนัก กำกับดูแลพึ่งพาตนเอง (Self-Regulation) มีความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้ พร้อมที่จะก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (Autonomous University) จัดหารายได้และงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

10. วัตถุประสงค์ (PURPOSES)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

10.1 สร้างพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ด้วยการน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ชุมชนและท้องถิ่นให้ได้รับการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน

10.2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพที่มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามกรอบศตวรรษที่ 21 มีความสมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง 3) มีงานทำมีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย มีจิตวิญญาณ ครู และเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

10.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เน้นการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงสู่การเป็นมืออาชีพที่มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

10.4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล โดยการยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ ให้บริการที่ดีแก่ผู้รับบริการทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย บริหารจัดการคล่องตัวและมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การพัฒนาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย พันธกิจ และวัตถุประสงค์ จึงได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย

1. ด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านสังคม
3. ด้านสิ่งแวดล้อม
4. ด้านการศึกษา

กลยุทธ์

1. สร้างและพัฒนาความร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัดในการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่และดำเนินโครงการตามพันธกิจและศักยภาพของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และคุณภาพ รวมถึงกำหนดเวลา (Timeline) ในการดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างเป็นรูปธรรม (ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว) ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

2. บูรณาการความร่วมมือในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย (ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม) ในการดำเนินโครงการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ

3. บูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของนักศึกษา และอาจารย์กับการพัฒนาท้องถิ่น เป้าหมาย

ตัวชี้วัด

1. มีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริง ของชุมชน) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประเมินและวางแผนงานพัฒนาเชิงพื้นที่ตามศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. จำนวนหมู่บ้าน โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่

3. ร้อยละสะสมของจำนวนหมู่บ้านที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าดำเนินโครงการพัฒนา เปรียบเทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่บริการ (การกระจายตัวเชิงพื้นที่)

4. จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และจำนวนโครงการฯ สะสม (แยกประเภทตามเป้าหมาย)

5. จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ

6. อัตราส่วนโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นแกนนำ เปรียบเทียบกับโครงการพัฒนาท้องถิ่นทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

7. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการน้อมนำพระราชโองบายด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ สู่การปฏิบัติในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

8. อัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากร โดยเฉพาะประชากรในวัยประถมศึกษา ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

9. ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น

10. อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

11. มีแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่า และจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น

12. จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ประสบความสำเร็จ จากการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

13. อัตราการอพยพของประชากรวัยทำงานในท้องถิ่นลดลง

โครงการหลัก

1. โครงการจัดทำฐานข้อมูล (Databases) ของพื้นที่บริการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นตามบทบาทและศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. โครงการติดต่อราชการทางปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (ปมเพาะประชาชนให้พร้อมด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ)

3. โครงการส่งเสริมสุขภาวะชุมชน เพื่อสร้างความสุขมวลรวมชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

เป้าหมาย

1. บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอัตลักษณ์ และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 และถ่ายทอด/ปมเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัย

3. บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตร์และกระบวนการผลิตให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

2. พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ

3. ปมเพาะนักศึกษาครุศาสตร์ นักศึกษาศึกษาศาสตรให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูและคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง 3) มีงานทำ มีอาชีพ 4) เป็นพลเมืองดีมีระเบียบวินัย

4. จัดทำแผนการดำเนินงานตามข้อ 1 – 3 โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงขั้นตอนและระยะเวลา (Timeline) ในการปฏิบัติงาน ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์และกระบวนการผลิตครูเพื่อให้บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอัตลักษณ์สมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาและคุณลักษณะครูศตวรรษที่ 21

2. ร้อยละครูของครูที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อปีการศึกษา

3. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี
4. มี Platform เพื่อสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เข้าสู่วิชาชีพ
5. ผลคะแนน O-NET หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาสมรรถนะครูประจำการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
6. สัดส่วนบัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในภูมิภาค
7. ผลงานการวิจัยสาขาวิชาชีพครูที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการผลิตและพัฒนาครูเพิ่มขึ้น

โครงการหลัก

1. โครงการผลิตครูเป็นเลิศเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในระบบปิด
2. โครงการสนับสนุน DLTV เพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก
3. โครงการจัดทำคลังข้อสอบวัดแววความเป็นครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. โครงการจัดทำ Platform เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบัณฑิตครูจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เข้าสู่วิชาชีพ
5. โครงการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบ ให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความเป็นเลิศ ในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ สู่นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
2. ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยอัตลักษณ์ ด้านสมรรถนะและคุณลักษณะ 4 พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
2. พัฒนาศักยภาพผู้สอนให้เป็นมืออาชีพ
3. พัฒนาห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิต

4. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บูรณาการกับการทำงานและเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น

5. ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ คือ (1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง (2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง (3) มีอาชีพ มีงานทำ และ (4) มีความเป็นพลเมืองดีมีระเบียบวินัย

6. จัดทำแผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในลักษณะการ Reprofile อย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินการ (Timeline) ในการปฏิบัติอย่างชัดเจน

ตัวชี้วัด

1. จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

2. ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัล ในระดับชาติและนานาชาติ

3. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขา ที่สำเร็จการศึกษา

4. ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า

5. อัตราการได้งานทำ ทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนา และนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี

6. ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต

7. อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น

โครงการหลัก

1. โครงการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมราชภัฏ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

2. โครงการพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่าย สถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ เพื่อจัดการเรียนรู้

3. โครงการบ่มเพาะให้บัณฑิต มีทักษะ เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ภายใต้บริบทของการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าหมาย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับการยอมรับระดับชาติ และนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น ที่สร้างความมั่นคงให้กับประเทศ

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีระบบบริหาร ที่มีประสิทธิภาพ และคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและความสามารถปรับตัว อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมบุคลากรที่เป็นคนดีและคนเก่งให้พัฒนาและแสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ และศักยภาพในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่
2. เพิ่มบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นโดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการการเรียน การสอนกับการพัฒนาท้องถิ่น และการสร้างผลประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศเพื่อเสริม สร้างประสิทธิผล ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยเฉพาะฐานข้อมูลงบประมาณ และบุคลากรให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด

1. จำนวนอาจารย์และนักศึกษา ศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลในระดับชาตินานาชาติ
2. อัตราส่วนจำนวนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวน ผลงาน ดังกล่าวที่ถูกลำนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
3. ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (นโยบาย แผนพัฒนาต่างๆ ที่สำคัญระดับชาติระดับจังหวัด ระดับองค์กร) ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. จำนวนฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
5. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารงานภาครัฐ
6. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศ
7. ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
8. ฐานข้อมูลศิษย์เก่าและกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลศิษย์เก่า
9. ผลสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจของประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โครงการหลัก

1. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ
2. โครงการ “ราชภัฏโพลล์”
3. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
4. โครงการเครือข่ายสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
5. โครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมและการจัดการเรียน การสอนที่ทันสมัย

2.4 การกำหนดประเด็นในการประเมิน

ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินโครงการขั้นตอนแรกก็คือ การกำหนดประเด็นในการประเมิน ผู้ประเมินจะต้องกำหนดประเด็นในการประเมินให้ครอบคลุมสิ่งที่จะประเมินจึงจะทำให้การประเมินมีคุณภาพ น่าเชื่อถือ การกำหนดประเด็นในการประเมินสามารถกำหนดได้หลายวิธีดังนี้

2.4.1 การกำหนดประเด็นในการประเมินจากวัตถุประสงค์ของโครงการ

เป็นการนำวัตถุประสงค์ของโครงการมากำหนดประเด็นในการประเมิน วัตถุประสงค์ของโครงการต้องมีความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดขึ้นในโครงการจึงจะทำให้การประเมิน น่าเชื่อถือ หากวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ การกำหนดประเด็น การประเมินก็จะขาดความสมบูรณ์ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย สิ่งสำคัญที่พบ บ่อยๆ ในการเขียนโครงการก็คือวัตถุประสงค์เขียนไว้แล้วไม่สามารถปฏิบัติได้ซึ่งจะทำให้การกำหนดประเด็น การประเมินจากวัตถุประสงค์ไม่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคามมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อให้อาจารย์มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย
2. เพื่อให้อาจารย์เขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอทุนได้
3. เพื่อให้อาจารย์บริหารจัดการงานวิจัยได้

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวจะเห็นว่า ข้อ 1 และ 2 นั้นสามารถนำมากำหนดประเด็นในการประเมิน ได้ เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัย แต่วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้คณาจารย์ สามารถบริหารจัดการงานวิจัยได้นั้นน่าจะเป็นวัตถุประสงค์ที่กว้างเกินไปเพราะเป็นโครงการพัฒนานักวิจัย หน้าใหม่ จึงไม่น่าจะเขียนวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย ดังนั้น เมื่อผู้ประเมินกำหนด ประเด็นในการประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ข้อนี้ก็จะทำให้ไม่สามารถประเมินโครงการได้อย่างสมบูรณ์ วัตถุประสงค์ข้อนี้ จึงไม่เหมาะสมที่จะนำมากำหนดประเด็นในการประเมินโครงการ

2.4.2 การกำหนดประเด็นในการประเมินจากความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน

เป็นการกำหนดประเด็นการประเมินจากความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินซึ่ง ได้แก่ ผู้ที่มีความ เกี่ยวข้อง กับโครงการ เช่น ผู้ให้ทุน ผู้จัดทำนโยบาย ผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ ความต้องการผลการประเมิน ของบุคคล แต่ละระดับจะแตกต่างกันไปซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาคือประเด็นการประเมินที่ต้องการจะแตกต่างกัน ทำให้ลืมนำเป้าหมายที่แท้จริงและอาจจะทำให้การประเมินทำได้ไม่ทันกำหนดเวลาเพราะมีประเด็นการประเมิน ที่มากเกินไป

2.4.3 การกำหนดประเด็นในการประเมินจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน

เป็นการใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ประเมินมาช่วยกำหนดประเด็นใน การประเมินดังนั้นประเด็นในการประเมินจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้ประเมินแต่ละคน

2.4.4 การกำหนดประเด็นในการประเมินโดยอาศัยแบบจำลอง (Model) และแนวคิด

แบบจำลองการประเมินโครงการ หมายถึง ร่างหรือเค้าโครง หรือกรอบความคิดที่นำมาใช้ศึกษา ค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินงานนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ สามารถแบ่งกลุ่มของแบบจำลองได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

1) แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model หรือ Objective Based Model) เป็นแบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก แบบจำลองประเภทนี้ให้ความสนใจเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach)

2) แบบจำลองการตัดสินคุณค่า (Judgement Model) เป็นแบบจำลองที่ให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ สเตก (Stake) โพรวัส (Provus) และสคริฟเวน (Scriven)

3) แบบจำลองที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Oriented Model) เป็นแบบจำลองที่ผลิตสารสนเทศ เพื่อช่วยในการตัดสินใจทางการบริหาร นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อัลคิน (Alkin) เวลช์ (Welch) และแฮมมอนด์ (Hammond)

การกำหนดประเด็นในการประเมินโครงการโดยอาศัยแบบจำลองและแนวคิดของนักประเมินอาจจะพบกับปัญหาที่สำคัญ 4 ประการ

1. แบบจำลองที่ใช้ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นที่ควรประเมิน เช่น การใช้แบบจำลองของสเตก (Stake) ในการประเมินโครงการอาจจะไม่ได้ประเมินบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องกับนโยบายเพราะแบบจำลองของสเตกจะประเมินปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์

2. การใช้แบบจำลองเพียงบางส่วนขาดการอธิบายให้เหตุผล โดยเฉพาะในปัจจุบันแบบจำลองที่นิยมใช้กันมากที่สุด คือ แบบจำลอง CIPP ของ Stufflebeam ซึ่งจะประเมิน 4 ด้าน คือ CONTEXT, INPUT, PROCESS และ PRODUCT แต่นักประเมินนำแบบจำลองดังกล่าวไปประเมินเพียง 3 ด้าน คือ INPUT, PROCESS และ PRODUCT หรือนักประเมินใช้แบบจำลองในการประเมินการฝึกอบรมของ Kirkpatrick แต่ไม่ประเมินพฤติกรรม (Behavior) ซึ่งทำให้การประเมินขาดความสมบูรณ์ตามแนวคิดของแบบจำลองนั้นๆ

3. การเลือกแบบจำลองมาใช้ไม่เหมาะสมกับโครงการที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้แบบจำลองของ Stake ประเมินโครงการฝึกอบรมซึ่งจะทำให้ขาดการประเมินผลต่อองค์กร (Result) ใช้แบบจำลอง CIPP ประเมินโครงการที่มีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาขึ้นการประเมินแบบนี้จะต้องประเมินในลักษณะการติดตาม (Follow-up study) จึงจะทำให้ทราบผลการพัฒนา

4. การใช้แบบจำลองควรศึกษาแนวคิดพื้นฐานของแบบจำลองนั้นๆ ให้เข้าใจจึงจะนำแบบจำลองไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น แบบจำลอง CIPP ของ Stufflebeam จะต้องนำไปใช้

กับโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่หรือเริ่มใช้พร้อมๆกับเริ่มโครงการ หากเป็นโครงการที่เสร็จแล้วก็ไม่มีความจำเป็นในการใช้แบบจำลองนี้เพราะแนวคิดเบื้องหลังของแบบจำลองดังกล่าวก็คือต้องการนำสารสนเทศจากการประเมินไปกำหนดนโยบาย เป้าหมายโครงการ ติดตามกำกับงาน และปรับปรุงวิธีดำเนินงาน

2.4.5 การกำหนดประเด็นในการประเมินโครงการจากสิ่งที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

เป็นการกำหนดประเด็นการประเมินจากสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมด โดยการกำหนดสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมดก่อนแล้วจึงกำหนดประเด็นที่ต้องการประเมิน

ตัวอย่างเช่น โครงการเข้าค่ายนักศึกษาใหม่

ตารางที่ 2.1 สิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการและประเด็นการประเมิน

สิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	ประเด็นที่ต้องการประเมิน
1. โครงการ	1.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในโครงการ 1.2 ความชัดเจนของส่วนประกอบ 1.3 ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 1.4 ความสอดคล้องระหว่างส่วนประกอบ
2. หลักสูตรการฝึกอบรม	2.1 ความเหมาะสมของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ 2.2 ความเหมาะสมของหลักสูตรกับระยะเวลา 2.3 ความเหมาะสมของหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรม
3. เนื้อหาที่เข้าอบรม	3.1 ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร 3.2 ความเหมาะสมของเนื้อหาเกี่ยวกับเวลา
4. วิทยากร	4.1 ความเหมาะสมของวิทยากรกับเนื้อหา 4.2 ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้
5. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	5.1 ความเหมาะสมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมกับโครงการฝึกอบรม 5.2 ความรู้ความเข้าใจที่ได้จากการฝึกอบรม 5.3 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
6. เอกสารประกอบการฝึกอบรม	6.1 ความสอดคล้องกับเนื้อหาการบรรยาย 6.2 ความครบถ้วนของรายละเอียด 6.3 ความเพียงพอสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม
7. สถานที่จัดฝึกอบรม	7.1 ความเหมาะสมของสถานที่ 7.2 ความสะดวกในการเดินทาง

สิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	ประเด็นที่ต้องการประเมิน
8. เจ้าหน้าที่ให้บริการ	8.1 ความเหมาะสมของการให้คำแนะนำตอบคำถามข้อสงสัย 8.2 ความเหมาะสมของการให้บริการ
9. วัสดุอุปกรณ์	9.1 ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ 9.2 ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ 9.3 ความพร้อมในการนำไปใช้ของวัสดุอุปกรณ์

2.5 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีบุคลากรทั้งหมด จำนวน 984 คน โดยแบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 596 คน (ร้อยละ 60.57) และสายสนับสนุน จำนวน 388 คน (ร้อยละ 39.43) บุคลากรสายวิชาการ มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 2.85) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 155 คน (ร้อยละ 26.01) และอาจารย์ จำนวน 424 คน (ร้อยละ 71.14) และจำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 260 คน (ร้อยละ 43.62) ระดับปริญญาโท จำนวน 287 คน (ร้อยละ 48.15) และระดับปริญญาตรี จำนวน 49 คน (ร้อยละ 8.22)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี ในการนำพาคอร์ปไปสู่เป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม ผลการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ผลการปฏิบัติงานด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ผลการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารจัดการองค์กร ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทคโนโลยีสมัยใหม่ นอกจากนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างหรือพัฒนา นวัตกรรมซึ่งอาจเป็น สิ่งประดิษฐ์คิดค้นชิ้นใหม่ หรือสิ่งเดิมที่ได้ปรับเปลี่ยนไปจากสภาพเดิม เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ รองลงมาคือ การนำนวัตกรรมด้านต่างๆ มาใช้ในการพัฒนา การนำนวัตกรรมที่มีอยู่แล้วทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ แผนในการต่อยอด

นวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นและใช้ประโยชน์ นอกนั้นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก

จากการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่าสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อารมณ์ความถูกต้อง ยืนหยัดพิทักษ์ผลประโยชน์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานของตน แม้ในสถานการณ์ที่อาจสร้างความลำบากใจให้ รองลงมา คือ ประยุกต์ใช้ประสบการณ์ความรู้ ทฤษฎี วิทยาการที่ทันสมัยเพื่อปฏิบัติงานในความรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้น และส่งเสริมวัฒนธรรมของการแสดงความคิดเห็นริเริ่มสร้างสรรค์ และกระบวนการพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่วนสมรรถนะค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ ริเริ่มงานใหม่เพื่อเพิ่มคุณค่าในงานปัจจุบันหรือแสวงหาวิธีการปฏิบัติงานใหม่ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรม รองลงมา คือ บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ถูกต้องตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนหรือปิดบังข้อมูล มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดร่วมกันโดยใช้หลักความคุ้มค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด การพัฒนางานบริการวิชาการตามพันธกิจมหาวิทยาลัย ส่วนความพึงพอใจของบุคลากรค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ มีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเหมาะสมกับสถานการณ์

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับดี ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับดีมาก ผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ควรพิจารณาจัดทำแผนการปรับเปลี่ยนจากคณะนอกโครงสร้าง เป็นคณะในกำกับที่สามารถบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง โดยจัดทำแผน 5 ปี มีเป้าหมายเป็นคณะในกำกับปี 2572
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนสาธิต ระยะ 5 ปี และการของบประมาณแผ่นดินในการพัฒนาสถานศึกษาโดยมีแผนการดำเนินงาน และแผนอัตรากำลังที่ชัดเจน
3. ควรปรับปรุงหลักสูตรและปรับการเรียนการสอน โดยเฉพาะในสาขาที่มีความต้องการสูงให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษา ได้เร็วกว่า 4 ปี
4. ควรบริหารจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ ตามความต้องการจำเป็น เช่น การใช้งบประมาณเหลือจ่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน การปรับระเบียบการเงินที่เอื้อต่อการลงทะเบียนของผู้เรียน
5. ควรส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรับใช้สังคมให้เป็นไปตามเกณฑ์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
6. ควรดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ผ่านเกณฑ์ โดยทบทวนตัวชี้วัดที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายและจัดมีบุคลากรรับผิดชอบที่ชัดเจน
7. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานแสวงหารายได้ เข้ามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกรูปแบบ เช่น รายได้ที่เพิ่มมากขึ้นจากการลงทะเบียนเรียน รายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อส่งเสริมทักษะ Upskill / Reskill / New skill ให้กับบุคลากร และประชาชนในพื้นที่ทั้งระบบออนไลน์ และออนไซต์ รวมทั้งจัดทำระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพื่อรายงานและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม การดำเนินการประเมิน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 3.1 ขั้นตอนการประเมิน
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 3.3 การสร้างเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 เกณฑ์การประเมิน

3.1 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งประกอบด้วยการประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) มีวิธีการประเมินตามลำดับดังนี้

3.1.1 กำหนดกรอบแนวคิดการประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ โดยทำการวิเคราะห์ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศึกษาแนวคิดและการประเมินผลงานจากเอกสารและรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดระบบและกลไกติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และจัดทำกรอบการประเมิน

3.1.2 จัดทำแบบสอบถาม แบบกรอกข้อมูล และแบบสัมภาษณ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนอาจารย์พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตัวแทนนักศึกษา และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย และการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

3.1.4 สรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงานและสรุปประเด็นสาระสำคัญพร้อมข้อเสนอแนะ

3.1.5 นำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในครั้งนี้ ใช้วิธีการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแยกตามองค์ประกอบ และประเด็นในการประเมิน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.2.1 การประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ หน่วยงานระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

- แบบรายงานข้อมูลคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ โดยคณะและมหาวิทยาลัยเป็นผู้กรอกข้อมูล

- 1) ด้านคุณภาพของอาจารย์ นักศึกษา และหลักสูตร
 - 1.1) อาจารย์
 - 1.1.1) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 - 1.1.2) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
 - 1.2) นักศึกษา
 - 1.2.1) อัตราการสำเร็จการศึกษา
 - 1.2.2) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
 - 1.3) หลักสูตร (ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร)

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- 2) ด้านคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม
 - 2.1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร)
 - 2.2) ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่
 - 2.3) จำนวนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 3) ด้านการบริการวิชาการ

รายได้จากการบริการวิชาการ (ใช้เกณฑ์การวิจัยในกลุ่มสังคม) ทุกหน่วยงาน***

- แบบรายงานข้อมูลการปฏิบัติงานตามภารกิจหน่วยงาน โดยหน่วยงานระดับสำนักสถาบันและโรงเรียนสาธิตเป็นผู้กรอกข้อมูล

3.2.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และแบบรายงานข้อมูลประสิทธิภาพและประสิทธิผลเชิงผลลัพธ์

3.2.3 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1) แบบรายงานข้อมูลเพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
เงินแผ่นดิน

2) แบบรายงานข้อมูลเพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
เงินรายได้

3.2.4 การประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

แบบรายงานผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม

3.2.5 สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

แบบสอบถามประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

3.2.6 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1) แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน จำนวน 5 ด้าน คือ

- 1.1) ลักษณะผู้นำและการมีภาวะผู้นำ
- 1.2) การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
- 1.3) การบริหารพัฒนาองค์กร
- 1.4) การกำกับ ดูแล และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- 1.5) การสนับสนุนคณะฯ หน่วยงาน ตามภารกิจที่กำหนด

2) แบบสอบถามปลายเปิดโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2.7 การประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 5 ด้าน

2) แบบรายงานการแสดงความคิดเห็นเชิงเสนอแนะในการทำงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ตามประเด็นต่อไปนี้

2.1) จุดเด่น

2.2) จุดที่ควรพัฒนา

2.3) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

3) แบบสัมภาษณ์ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

4) แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏมหาสารคาม

3.3 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการประเมิน

3.3.2 กำหนดองค์ประกอบและประเด็นที่สำคัญในการประเมินโดยให้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ในระดับอุดมศึกษา

3.3.3 ยกร่างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามองค์ประกอบที่กำหนดแล้วให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาถึงองค์ประกอบและประเด็นต่างๆ ในการประเมิน โดยให้มีความตรงตามเนื้อหาและครอบคลุมภารกิจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3.3.4 ปรับปรุงเครื่องมือแล้วส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

3.3.5 นำเครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการประเมินและมีความรอบรู้ในการบริหารงาน ระดับอุดมศึกษา ไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดของข้อมูลที่เก็บได้ ดังต่อไปนี้

3.4.1 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ประชุมชี้แจงคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เข้าใจ รายละเอียดของเครื่องมือในการประเมินแต่ละประเภท

2) ส่งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินไปให้ผู้เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ

3) กำหนดวันสัมภาษณ์และการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

4) ดำเนินการสัมภาษณ์แบบปกติและแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ 13 มกราคม – 15 มกราคม 2568 และระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ – 28 กุมภาพันธ์ 2568

3.4.2 รายละเอียดของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

1) เก็บข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีผู้ให้ข้อมูล ประกอบไปด้วย บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2567 จำนวนทั้งหมด 970 คน โดยแบ่งเป็น สายวิชาการ จำนวน 547 คน และสายสนับสนุน จำนวน 423 คน

2) ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้ให้ข้อมูลประกอบไปด้วย บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) ข้อมูลจากแบบสอบถามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ผู้ให้ข้อมูลประกอบไปด้วย บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบไปด้วย

4.1) ผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

4.2) ผู้แทนคณะกรรมการสภาวิชาการ

4.3) ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

4.4) ประธานสภาคณาจารย์

4.5) ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

4.6) นายกสโมสรณ์นักศึกษา นายกองค้การบริหารนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา

ผู้แทนนักศึกษา

4.7) ผู้แทนผู้ปกครองนักศึกษา

4.8) ผู้แทนชุมชน/ สถานประกอบการ /ศิษย์เก่า ระดับปริญญาตรี/โท/เอก

5) ข้อมูลจากเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนตามที่ต้องการแล้ว ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.5.1 ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) เพื่อหา ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows และนำเสนอข้อมูลในลักษณะบรรยายประกอบตาราง

3.5.2 ข้อมูลจากแบบรายงาน การสัมภาษณ์ และการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสรุปข้อมูลและหาความหมาย และนำเสนอข้อมูลในลักษณะบรรยาย

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับความคิดเห็น ใช้คุณสมบัติความต่อเนื่องของคะแนน เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยตามแนวทางของ Best (1983) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.7 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.7.1 การให้น้ำหนักคะแนนองค์ประกอบของการประเมิน หน่วยงานระดับคณะและมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และ การบริการวิชาการ	25%
2) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	15%
3) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	15%
4) ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กร ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	10%
5) สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	20%
6) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	10%
7) ผลการประเมินการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการจาก คณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5%

3.7.2 การให้นำหนักคะแนนองค์ประกอบของการประเมิน หน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน และโรงเรียนสาธิต มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานและการบริการวิชาการ	25%
2) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	15%
3) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	15%
4) ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตาม พันธกิจของมหาวิทยาลัย	10%
5) สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	20%
6) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	10%
7) ผลการประเมินการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการจาก คณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5%

3.7.3 เกณฑ์การประเมิน

1) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.1) การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม โดยการประเมินผลตามตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2567 (จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินรายตัวชี้วัด)

จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินรายตัวชี้วัด	100%	คะแนน 5 คะแนน
จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินรายตัวชี้วัด	ตั้งแต่ 95%–ต่ำกว่า 100%	คะแนน 4 คะแนน
จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินรายตัวชี้วัด	ตั้งแต่ 90%–ต่ำกว่า 95%	คะแนน 3 คะแนน
จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินรายตัวชี้วัด	ตั้งแต่ 85%–ต่ำกว่า 90%	คะแนน 2 คะแนน
จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินรายตัวชี้วัด	ต่ำกว่า 85%	คะแนน 1 คะแนน

1.2) การดำเนินงานโครงการ /กิจกรรม ตามระยะเวลาที่กำหนด

การดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด	100%	คะแนน 5 คะแนน
การดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด	ตั้งแต่ 95%–ต่ำกว่า 100%	คะแนน 4 คะแนน
การดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด	ตั้งแต่ 90%–ต่ำกว่า 95%	คะแนน 3 คะแนน
การดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด	ตั้งแต่ 85%–ต่ำกว่า 90%	คะแนน 2 คะแนน
การดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด	ต่ำกว่า 85%	คะแนน 1 คะแนน

2) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1) การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน

การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	100%	คะแนน 5 คะแนน
การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	ตั้งแต่ 95% – ต่ำกว่า 100%	คะแนน 4 คะแนน

การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	ตั้งแต่ 93% – ต่ำกว่า 95%	คะแนน 3	คะแนน
การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	ตั้งแต่ 90% – ต่ำกว่า 93%	คะแนน 2	คะแนน
การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	ต่ำกว่า 90%	คะแนน 1	คะแนน
2.2) การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้			
การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ตั้งแต่ 90% ขึ้นไป	คะแนน 5	คะแนน
การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ตั้งแต่ 86% - ต่ำกว่า 90%	คะแนน 4	คะแนน
การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ตั้งแต่ 83% - ต่ำกว่า 86%	คะแนน 3	คะแนน
การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ตั้งแต่ 80% - ต่ำกว่า 83%	คะแนน 2	คะแนน
การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ต่ำกว่า 80%	คะแนน 1	คะแนน

3.7.4 การแปลผลระดับผลงานของผู้บริหาร ใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

คะแนน 4.50 – 5.00	ดีมาก
คะแนน 3.50 – 4.49	ดี
คะแนน 2.50 – 3.49	พอใช้
คะแนน 1.50 – 2.49	ต้องปรับปรุง
คะแนน 1.00 – 1.49	ปรับปรุงเร่งด่วน

3.7.5 หน่วยงานที่รับการประเมินผลงาน

- 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 2) คณะครุศาสตร์
- 3) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 4) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 5) คณะวิทยาการจัดการ
- 6) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 8) คณะนิติศาสตร์
- 9) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
- 10) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 11) บัณฑิตวิทยาลัย
- 12) สำนักงานอธิการบดี
- 13) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 14) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- 15) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- 16) สำนักบริการวิชาการ
- 17) สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ
- 18) สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ
- 19) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 20) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีบุคลากรทั้งหมด จำนวน 970 คน โดยแบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 547 คน (ร้อยละ 56.39) และสายสนับสนุน จำนวน 423 คน (ร้อยละ 43.61) แบ่งประเภทบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	สายงาน		รวม (คน)
	สายวิชาการ (คน)	สายสนับสนุน (คน)	
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	62	7	69
พนักงานมหาวิทยาลัย	247	124	371
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (งบรายได้)	169	183	352
พนักงานประจำตามสัญญา	50	57	107
พนักงานราชการ	2	39	41
ลูกจ้างประจำ	-	3	3
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	5	1	6
พนักงานโรงเรียนสาธิต	-	9	9
ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการ	1	-	1
อาจารย์ประจำหลักสูตร	11	-	11
รวม	547	423	970

ที่มา : สารสนเทศกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2567

จากตารางที่ 4.1 จำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 69 คน ได้แก่ สายวิชาการ จำนวน 62 คน สายสนับสนุน จำนวน 7 คน พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 371 ได้แก่ สายวิชาการ จำนวน 247 คน สายสนับสนุน จำนวน 124 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (งบรายได้) จำนวน 352 คน ได้แก่ สายวิชาการ จำนวน 169 คน สายสนับสนุน จำนวน 183 คน พนักงานประจำตามสัญญา จำนวน 107 คน ได้แก่ สายวิชาการ จำนวน 50 คน สายสนับสนุน จำนวน 57 คน พนักงานราชการ จำนวน 41 คน ได้แก่ สายวิชาการ จำนวน 2 คน สายสนับสนุน จำนวน 39 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 3 คน ลูกจ้างชาวต่างประเทศ จำนวน 6 คน ได้แก่ สายวิชาการ จำนวน 5 คน สายสนับสนุน จำนวน 1 คน พนักงานโรงเรียนสาธิต จำนวน 9 คน ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการ จำนวน 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 11 คน

ตารางที่ 4.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ				
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
คณะครุศาสตร์	90 (67.16)	39 (29.10)	5 (3.73)	-	134 (100.00)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	29 (69.05)	11 (26.19)	2 (4.76)	-	42 (100.00)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	21 (72.41)	8 (27.59)	-	-	29 (100.00)
คณะนิติศาสตร์	8 (53.33)	7 (46.67)	-	-	15 (100.00)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	69 (74.19)	20 (21.51)	4 (4.30)	-	93 (100.00)
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	11 (50.00)	6 (27.27)	5 (22.73)	-	22 (100.00)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	49 (53.85)	41 (45.05)	1 (1.10)	-	91 (100.00)
คณะวิทยาการจัดการ	39 (60.00)	23 (35.38)	3 (4.62)	-	65 (100.00)
คณะวิศวกรรมศาสตร์	26 (59.09)	16 (36.36)	2 (4.55)	-	44 (100.00)
สำนักวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ	1 (100.00)	-	-	-	1 (100.00)
รวม	343 (63.99)	171 (31.90)	22 (4.10)	-	536** (100.00)

ที่มา : สารสนเทศกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2567

หมายเหตุ **ไม่นำอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 11 คน มาแสดงในตาราง

จากตารางที่ 4.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 536 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 4.10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 171 คน (ร้อยละ 31.90) และอาจารย์ จำนวน 343 คน (ร้อยละ 63.99) โดยมีคณะที่มีผลงาน

ทางวิชาการสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ($171+22=193$, $(193/536)\times 100 = 36.01$, ร้อยละ 36.01) คือ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการการจัดการ และคณะวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 4.3 จำนวนหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2567

คณะ	ระดับปริญญา			
	ตรี	โท	เอก	รวม
คณะครุศาสตร์	19	11	6	36
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7	-	-	7
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13	4	3	20
คณะวิทยาการการจัดการ	9	1	1	11
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	1	1	13
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	1	1	6
คณะนิติศาสตร์	1	-	-	1
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3	3	3	9
คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	-	-	9
รวม	76	21	15	112*

ที่มา : สารสนเทศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2567

หมายเหตุ : * ไม่นำหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาไทยเพื่อเข้าศึกษาต่อใน

ระดับอุดมศึกษาสำหรับชาวต่างชาติ มาแสดงในตาราง

จากตารางที่ 4.3 จำนวนหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 112 หลักสูตร ได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 76 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 21 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 15 หลักสูตร

ตารางที่ 4.4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567

คณะ	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวมทั้งสิ้น
	ภาคปกติ	ภาค กศ.บป.	ภาคปกติ	โครงการพิเศษ	ภาคสมทบ	ภาคปกติ	โครงการพิเศษ	ภาคสมทบ	
คณะครุศาสตร์	954	5	39	2	65	-	4	36	1,105
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	134	3	-	-	-	-	-	-	137
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	102	6	-	-	-	2	-	-	110
คณะนิติศาสตร์	125	77	-	-	-	-	-	-	202
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	389	13	1	5	13	-	7	3	431
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	273	78	-	1	19	-	1	5	377
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	204	12	1	-	-	8	-	3	228
คณะวิทยาการจัดการ	319	52	-	-	6	-	-	1	378
คณะวิศวกรรมศาสตร์	196	14	-	-	-	-	-	-	210
รวม	2,696	260	41	8	103	10	12	48	3,178
	2,956		152			70			

ที่มา : สารสนเทศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2567

จากตารางที่ 4.4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 3,178 คน ได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 2,956 คน ประกอบด้วย ภาคปกติ จำนวน 2,696 คน ภาค กศ.บป. จำนวน 260 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 152 คน ประกอบด้วย ภาคปกติ จำนวน 41 คน โครงการพิเศษ จำนวน 8 คน ภาคสมทบ จำนวน 103 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 70 คน ประกอบด้วย ภาคปกติ จำนวน 10 คน โครงการพิเศษ จำนวน 12 คน ภาคสมทบ จำนวน 48 คน

ตารางที่ 4.5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
	เข้าศึกษา	สำเร็จการศึกษา	เข้าศึกษา	สำเร็จการศึกษา	เข้าศึกษา	สำเร็จการศึกษา	เข้าศึกษา	สำเร็จการศึกษา
	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2567
คณะครุศาสตร์	713	587	958	785	1172	873	1122	716
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	159	103	153	115	147	94	196	113
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	147	96	136	89	130	83	97	66
คณะนิติศาสตร์	269	164	156	80	175	99	241	103
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	774	503	794	547	688	443	536	299
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	303	197	248	168	380	233	347	205
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	337	233	153	121	265	201	277	167
คณะวิทยาการจัดการ	574	414	455	326	432	305	437	271
คณะวิศวกรรมศาสตร์	210	146	139	94	148	112	141	82
รวม	3,486	2,443	3,192	2,325	3,537	2,443	3,394	2,022

ที่มา : สารสนเทศสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2567

จากตารางที่ 4.5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2564 - 2567 ได้แก่ ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย รับเข้าศึกษา จำนวน 3,486 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,443 คน ปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วย รับเข้าศึกษา จำนวน 3,192 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,325 คน ปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย รับเข้าศึกษา จำนวน 3,537 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,443 คน และปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย รับเข้าศึกษา จำนวน 3,394 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,022 คน

4.1 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	4.38	0.25	1.10	มาก
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.00	0.15	0.45	ปาน กลาง
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.40	0.10	0.44	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ อธิการบดี	4.46	0.20	0.89	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของอธิการบดี	4.43	0.10	0.44	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.49	0.05	0.22	มาก
รวม			1.00	4.29	ดี

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดี** คะแนนที่ได้ คือ 4.29 การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 1 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 **ผลการประเมินอยู่ระดับมาก** จำนวน 5 ข้อ คือ ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.49 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดี คะแนนที่ได้ 4.46 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของอธิการบดี คะแนนที่ได้ 4.43 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.40 ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ

คะแนนที่ได้ 4.38 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะในการทำงานของอธิการบดี

1. จุดเด่นในการทำงานของอธิการบดี

1.1 มีภาวะผู้นำ มีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ทิ่บริหาร ทำงานตามแผนได้ดี บนข้อจำกัดที่เปลี่ยนผ่านและความไม่มั่นคงในวาระรักษาการ

1.3 สร้างความร่วมมือ เครือข่ายภายในและเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวนมาก สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

1.4 มีการขับเคลื่อนโครงการราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่หลากหลายพื้นที่และกิจกรรมตอบสนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น รวมทั้งยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2. สิ่งที่อธิการบดีควรพัฒนาต่อไป

2.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายให้เป็นไปตามแผน และคุ้มทุนด้วยกลไกเชิงรุก โดยใช้เวลาดูแลปีในการรับสมัครแบบออนไลน์

2.2 ทบทวน ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ขอให้มีความชัดเจนที่เป็นงานประจำ และงานท้าทายให้ชัดเจน และมีผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ (มีแนวโน้มดีขึ้น 3 ปี ต่อเนื่อง)

2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.4 ควรส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.5 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นทุกรูปแบบ โดยจัดหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาหลักสูตรแบบออนไลน์ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และผู้ประกอบการที่มีคุณภาพและสามารถสะสมเป็นหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.6 ควรมีการกำกับ ติดตาม และควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรส่งเสริมให้คณะ สาขาวิชา และสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้สอบผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มากขึ้น

3.1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นการเรียนการสอน การทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตจบแล้วมีงานทำและประกอบอาชีพได้อย่างดี

3.1.3 ควรควบคุม กำกับหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ผ่านมาตรฐานตามเกณฑ์โดยความร่วมมือกับหน่วยงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บัณฑิตวิทยาลัย และคณะต่าง ๆ

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

3.2.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์แสวงหาเงินทุนการวิจัย พัฒนางานวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม รวมทั้งเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

3.2.2 ควรเพิ่มผลงานวิจัย ที่นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น ให้บรรลุเป้าหมาย

3.3 ด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

ควรบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น วิชาชีพ ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรบริหารส่วนตำบล เทศบาล องค์กรวิชาชีพ เป็นต้น

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อก้าวสู่การดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

3.5.2 ควรดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ผ่านเกณฑ์โดยจัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

3.5.3 การประชาสัมพันธ์ปัญหาของมหาวิทยาลัยที่มีผลกระทบต่อนักศึกษาให้ทั่วถึง ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษา บุคลากร และพร้อมรับมือแก้ปัญหา

3.5.4 ดำเนินการบริหารจัดการโดยใช้ฐานข้อมูล เพื่อการตัดสินใจและเพิ่มผลผลิตเพิ่มขึ้น

4.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	3.53	0.25	0.88	มาก
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.00	0.15	0.45	ปานกลาง
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณ	4.50	0.15	0.68	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมใน การบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.23	0.10	0.42	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะครุศาสตร์	3.73	0.20	0.75	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์	4.22	0.10	0.42	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.37	0.05	0.22	มาก
รวม			1.00	3.82	ดี

จากตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนที่ได้ 3.82 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 4.50 ผลการประเมินอยู่ระดับมาก จำนวน 5 ข้อ คือ ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.37 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.23 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ คะแนนที่ได้ 4.22 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ คะแนนที่ได้ 3.73 ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา

หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 3.53 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

1.1 ผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ ทำงานกับหลายภาคส่วน รับฟังความคิดเห็นอย่างมีส่วนร่วม และยืดหยุ่น

1.2 การรวบรวมหลักสูตรในสาขาต่าง ๆ ทำได้สำเร็จ ทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก จำนวน 5 คน เป็นจำนวน 3 คน อาจารย์สามารถทำกิจกรรมอื่นได้มากขึ้น

1.3 การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับมหาวิทยาลัยประเทศจีน 2 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยหลู่ตง (Ludong University) และมหาวิทยาลัยครุวีเป๋ย (Northwest Normal University) โดยทั้ง 2 มหาวิทยาลัย ได้จัดหาทุนให้นักศึกษาระหว่างเรียน และศึกษาต่อระดับปริญญาโท

1.4 การพัฒนาหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่รองรับนักศึกษาต่างประเทศที่สนใจมาศึกษาในมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน และสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

2. สิ่งที่คณบดีคณะครุศาสตร์ควรพัฒนาต่อไป

2.1 ควรมีการกำกับ ติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ ให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา และให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรอย่างเข้มงวด (IQA ยังไม่ได้ 4.0 จำนวนมาก โดยพัฒนาการตรวจ AUN-QA ให้หลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์)

2.2 ควรดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ตามบริบทของคณะ เช่น โครงการพี่เลี้ยง ค่าวิทยากร การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ เป็นต้น

2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.4 ควรจัดทำโครงการพัฒนาครูประจำการให้มีวิทยฐานะเพิ่มขึ้น

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ส่งเสริมการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ และปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตอาสา

3.1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา/หลักสูตรมีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดอบรมและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพ รวมทั้งร่วมกับสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติเพื่อยกระดับทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาให้ผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.1.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นครุมืออาชีพ

3.1.4 พัฒนาอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ที่จะเตรียมเป็นอาจารย์นิเทศก์ตามเกณฑ์ให้เพียงพอ

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

3.2.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมมารับใช้สังคม และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

3.2.2 ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน การใช้นวัตกรรมร่วมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัย ตรงกับความต้องการของผู้เรียน

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

3.3.1 ควรบูรณาการเรียนการสอน การให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อฝึกทักษะและสมรรถนะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.3.2 ควรปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยวิเคราะห์อัตราครูที่ขาดแคลนในภาพรวม อัตราในปัจจุบันและอีก 10 ปีข้างหน้า มีความต้องการครูสาขาใดเพื่อรองรับอนาคต

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการให้บริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน

- 3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล
- 3.5.1 ควรมีการควบคุม กำกับ ติดตามการประกันคุณภาพหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรได้มาตรฐานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 3.5.2 ควรมีการตรวจสอบ ปรับปรุงห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง
- 3.5.3 ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จให้ท้าทาย
- 3.5.4 ควรส่งเสริม ขวัญและกำลังใจให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

4.3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	4.28	0.25	1.07	มาก
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.00	0.15	0.60	มาก
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.47	0.10	0.45	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.83	0.20	0.77	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.04	0.10	0.40	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.61	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.27	ดี

จากตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี** คะแนนที่ได้ 4.27 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 2 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.61 **ผลการประเมินอยู่ระดับมาก** จำนวน 5 ข้อ คือ ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.47 ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 4.28 ผลการประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

คะแนนที่ได้ 4.04 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.00 และผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คะแนนที่ได้ 3.83

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1.1 คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานการศึกษาที่มีความเข้มแข็ง เป็นทั้งแหล่งฝึกงาน และฝึกทักษะวิชาการให้แก่นักศึกษาได้ดี

1.2 ผู้บริหารสามารถสร้างรายได้ผ่านการจัดกิจกรรมโครงการได้จำนวนมาก

1.3 คณะมีช่องทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การวิจัยของอาจารย์ นักศึกษา ที่ได้รับการยอมรับด้านคุณภาพ และมีการจัดทำวารสารเกษตรพระวรุณ ซึ่งเป็นวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพของวารสารจากศูนย์ดัชนีวารสารไทย ในระดับฐาน 1 (TCI 1)

1.4 นักศึกษาได้รับรางวัลแข่งขันทักษะวิชาการอุดมศึกษา

2. สิ่งที่คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ควรพัฒนาต่อไป

2.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

2.2 เพิ่มทักษะนักศึกษา ให้เป็นผู้ประกอบการในอนาคต (ให้นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์เป็นผู้ประกอบการได้ตั้งแต่เรียนไม่ต้องรอจบการศึกษา เช่น สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

2.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกร่วมกับมหาวิทยาลัยและออกค่ายเกษตร ไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม ให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน

2.4 ควรดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ตามบริบทของคณะ เช่น โครงการพี่เลี้ยง ค่ายผลงานวิชาการ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ

2.5 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.6 ในวาระครบรอบ 100 ปี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดงานเกษตรแฟร์ และเกษตรเชิงท่องเที่ยวของคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คณะและมหาวิทยาลัย

2.7 ควรพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความยั่งยืน

2.8 เพิ่มรายได้ช่องทางใหม่ ๆ เช่น เกษตรท่องเที่ยว ตลาดสีเขียว ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรทั้งพืชและสัตว์แบบครบวงจร การอบรมระยะสั้นเป็นหน่วยกิตสะสมเพื่อเสริมทักษะในการประกอบวิชาชีพ

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา/หลักสูตร มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะ และทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมทั้งทำงานร่วมกับสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ โดยการจัดกิจกรรมอบรมและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เข้าสอบผ่านเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

3.1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นการเรียนการสอนกับการทำงาน CWIL อย่างต่อเนื่อง

3.1.3 ทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่จำนวนนักศึกษาน้อย ควรมีวิธีการหานักศึกษาเพิ่มขึ้นด้วยช่องทางที่หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.4 กำกับ ติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

3.2.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมการรับใช้สังคม และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

3.2.2 ควรวิจัยโปรตีนในไข่ผ่า เทียบเท่าอาหารอะไร เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

3.3.1 ควรบูรณาการการเรียนการสอน การให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้วยนวัตกรรม การพัฒนาชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สร้างมูลค่าเพิ่ม และเพิ่มรายได้แก่ชุมชนและสังคม

3.3.2 บูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนาท้องถิ่นโดยให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำสินค้าและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรไปจัดแสดงในงานแสดงสินค้าเพิ่มขึ้น

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในท้องถิ่น เช่น วิชากิจชุมชน เครือข่ายเกษตร เพื่อร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยสถาบันเพื่อวิเคราะห์การออกกลางคั้นของนักศึกษา เพื่อนำผลวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของคุณะ

3.5.2 สร้างขวัญกำลังใจ และวัฒนธรรมรักองค์กรให้แก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างรายได้ร่วมกัน

3.5.3 คณะกรรมาธิการยุทธศาสตร์และแผนการจัดหารายได้เพิ่มขึ้น ในขณะที่มีงบประมาณจำกัด การใช้งบประมาณมากในการปรับโครงสร้างทางกายภาพ (อาคารใหม่) อาจต้องมีแผนระยะยาวและงบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลาง

4.4 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	4.38	0.25	1.10	มาก
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.00	0.15	0.60	มาก
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	0.15	0.68	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.27	0.10	0.43	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.30	0.20	0.86	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	4.33	0.10	0.43	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.44	0.05	0.22	มาก
รวม			1.00	4.32	ดี

จากตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนที่ได้ 4.32 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 4.50 ผลการประเมินอยู่ระดับมาก จำนวน 6 ข้อ คือ ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.44 ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 4.38 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ คะแนนที่ได้ 4.33 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คะแนนที่ได้ 4.30 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.27 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.00

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. จุดเด่นในการทำงานของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.1 คณาบดีมีภาวะผู้นำ ยึดมั่นหลักคุณธรรม ความถูกต้อง และทักษะในการบริหารสูง สามารถนำพาคณะให้พัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 คณะมีการพัฒนาภูมิทัศน์รอบ ๆ ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

1.3 จัดกิจกรรมโครงการจำนวนมาก (43 โครงการ) เน้นผลงานระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ “กิจกรรมมนุษยสัมพันธ์”

1.4 คณะมีการสร้างรายได้ มีผลงานชัดเจน เช่น รายได้จากวารสารช่อพะยอม

2. สิ่งที่คณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรพัฒนาต่อไป

2.1 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ติดตาม ความก้าวหน้าและสนับสนุนคณาจารย์ที่ศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

2.2 ควรดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ตามบริบทของคณะ เช่น โครงการพี่เลี้ยง ค่ายผลงานทางวิชาการ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ เป็นต้น

2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.4 ควรหารายได้เพิ่มขึ้น โดยจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ สร้างคอร์สเรียนแบบออนไลน์ที่มีคุณภาพ สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อเข้าถึงผู้เรียนในวงกว้างและสามารถเก็บสะสมหน่วยกิตได้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.5 ควรใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อย่างมุ่งเป้าให้เกิดกระบวนการทำงานที่ชัดเจน และมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ (ควรเน้นแผนยุทธศาสตร์เชิงพัฒนาและเพิ่มมูลค่า)

2.6 ควรเพิ่มผลงานวิจัย และทุนวิจัยจากภายนอก

2.7 ควรเพิ่มจำนวนผู้เรียน ด้วยกลไกที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านดิจิทัล

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา/หลักสูตร มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 -4 โดยเพิ่มความถี่หรือการฝึกปฏิบัติจัดอบรมและปรับปรุงการเรียนการสอน ในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เข้าสอบต้องสอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มมากขึ้น

3.1.2 ควรบูรณาการโครงการต่าง ๆ กับการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.1.3 เตรียมความพร้อมการรับประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA) ร่วมกับการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

3.2.1 ควรส่งเสริมให้นักวิจัย เขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อรับการสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น

3.2.2 ควรเพิ่มผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และแสวงหาทุนวิจัยเพิ่มขึ้นจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หรือเครือข่ายภาคเอกชน

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

3.3.1 ควรบูรณาการการบริการวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่นโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน

3.3.2 ควรนำเสนอผลงานการพัฒนาท้องถิ่น ในรูปแบบใหม่ที่เข้าถึงชุมชนภายนอกเพื่อเป็นช่องทางหาผู้เรียนใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น โดยผ่านกิจกรรมโครงการที่คณะทำจำนวนมาก

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรจัดทำความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการให้บริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรแบบ WIL ตามบริบทของแต่ละหลักสูตร

3.5.2 ควรส่งเสริมความร่วมมือของบุคลากรให้มีส่วนร่วมในเรื่องโอกาสและความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งเป้า

3.5.3 การพัฒนาชุมชน Soft Power บนพื้นฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้มีผลงานชัดเจน

4.5 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	3.07	0.25	0.77	ปานกลาง
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	0.15	0.68	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.80	0.10	0.48	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.54	0.20	0.91	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.97	0.10	0.50	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.79	0.05	0.24	มากที่สุด
รวม			1.00	4.33	ดี

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนที่ได้ 4.33 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คะแนนที่ได้ 4.97 ผลการประเมินการพัฒนา และการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.80 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.79 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คะแนนที่ได้ 4.54 ผลการประเมิน

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 4.50 และผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 3.07 อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

1.1 ผู้บริหารและทีมบริหาร มีภาวะผู้นำ มีศักยภาพสูง ทำงานเชิงรุก มีแผนการดำเนินงาน ชัดเจน มุ่งเป้าสามารถนำพาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานโดดเด่น สามารถขับเคลื่อนคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 มีการพัฒนารูปแบบและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษา ขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม

1.3 มีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสำหรับการสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานก่อนจบ การศึกษา

1.4 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ และฝึกทักษะในระหว่างเรียนของคณะมีรายได้ตั้งแต่เรียน จากการมีเครือข่ายกับแหล่งฝึกสถานประกอบการ

1.5 มีการผลักดันให้นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นจำนวนมาก

2. สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ควรพัฒนาต่อไป

2.1 ควรเพิ่มจำนวนผู้เรียน จากนักศึกษาปกติ นักศึกษาพิเศษ และหลักสูตรที่สามารถเก็บ หน่วยกิตสะสมเพิ่มขึ้น

2.2 ควรมีการกำกับ ติดตาม การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.4 ควรดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพี่เลี้ยง ค่ายผลงานทางวิชาการ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษา เป็นระยะๆ

2.5 ควรหารายได้เพิ่มโดยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาหลักสูตรแบบออนไลน์ที่ตอบโจทย์ ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ สามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา ใช้แพลตฟอร์ม การเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเข้าถึงผู้เรียนในวงกว้าง และสะสมเป็นหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.6 ควรให้ศิษย์เก่ามีบทบาทในการเป็นต้นแบบความสำเร็จเพื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยต่อไป

2.7 ควรพัฒนากระบวนการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ให้มีผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (WIL) อย่างต่อเนื่องรวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ

3.1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา/หลักสูตรมีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยการจัดอบรมและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.1.3 ติดตาม กำกับหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพทุกหลักสูตร

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

ควรบูรณาการการเรียนการสอน การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้านนวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเพิ่มรายได้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษามีทักษะเพิ่มขึ้นในวิชาชีพ และการพัฒนาท้องถิ่น

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในคณะอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ส่งเสริมกระบวนการทำงาน และผลลัพธ์โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ให้ประสบความสำเร็จ

3.5.2 พัฒนาส่งเสริมบุคลากรงบประมาณได้ สูงบประมาณแผ่นดิน หรือจัดให้มีสวัสดิการสร้างขวัญ กำลังใจให้ทัดเทียม

3.5.3 ทบทวนช่องทางหารายได้เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง

4.6 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	4.64	0.25	1.16	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.00	0.15	0.60	มาก
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	0.15	0.68	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.50	0.10	0.45	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.76	0.20	0.95	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	4.72	0.10	0.47	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.60	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.54	ดีมาก

จากตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก** คะแนนที่ได้ 4.54 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 6 ข้อ คือ ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนที่ได้ 4.76 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนที่ได้ 4.72 ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 4.64 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.60 ผลการประเมินประสิทธิภาพ

และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 4.50 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์การตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.50 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.00 อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 1.1 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ มีผลงานวิจัยจำนวนมาก สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ ครบทุกพันธกิจ
- 1.2 จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ด้วยกิจกรรมที่หลากหลายเชิงรุก โดยมีการจัดกิจกรรม โครงการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข เพื่อช่วยส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนมาเรียนเพิ่มขึ้น
- 1.3 การพัฒนาทักษะปฏิบัติการให้กับบุคลากรทางการศึกษา ผ่านโครงการพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี

2. สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกร่วมกับมหาวิทยาลัย และองค์กรด้านวิทยาศาสตร์ร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดกาฬสินธุ์ให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน
- 2.2 ควรดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นตามบริบทของคณะ เช่น โครงการพี่เลี้ยง ค่าผลงานวิชาการ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาเป็นระยะๆ เป็นต้น
- 2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- 2.4 ควรพัฒนากระบวนการดำเนินงานสำคัญ ๆ ให้เป็นระบบมีกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อความต่อเนื่องยั่งยืน มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อย่างจริงจัง
- 2.5 การเน้นการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล และการใช้ AI ในด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ การบริการรวมถึงการสื่อสารภายในและการประชาสัมพันธ์ความโดดเด่นสู่ภายนอก

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

- 3.1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา/หลักสูตร มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 โดยเพิ่มความถี่/กิจกรรมย่อย

จัดอบรมและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาชีพ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เข้าสอบ ต้องผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

3.1.2 ควบคุม กำกับ การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วย AUN-QA ให้ผ่านเกณฑ์ โดย การพัฒนาหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

3.1.3 ควรเพิ่มอัตราสำเร็จการศึกษาและอัตราการมีงาน

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

3.2.1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนการวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก

3.2.2 จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น : พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ ที่ตอบโจทย์ความต้องการ ของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ สร้างคอร์สเรียนแบบออนไลน์ที่มีคุณภาพสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเข้าถึงผู้เรียนในวงกว้างและสามารถเก็บสะสมหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต

3.2.3 ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่สร้างรายได้ ให้มีกระบวนการครบวงจร (ผลิต ขาย แปรรูป การตลาด)

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

บูรณาการการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่นทุกสาขาทุกหลักสูตรตาม ความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เพื่อให้ศึกษามีทักษะเพิ่มขึ้น ในวิชาชีพและการพัฒนาท้องถิ่น

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ที่มีแผน เป้าหมายที่ชัดเจน

3.5.2 ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อก้าวสู่การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

3.5.3 ควรมีการวิจัยสถาบันเพื่อวิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.7 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	3.53	0.25	0.88	มาก
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	0.15	0.68	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.47	0.10	0.45	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.93	0.20	0.99	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.81	0.10	0.48	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.43	0.05	0.22	มาก
รวม			1.00	4.45	ดี

จากตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี** คะแนนที่ได้ 4.45 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 4 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนที่ได้ 4.93 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนที่ได้ 4.81 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 4.50 **ผลการประเมินอยู่ระดับมาก** จำนวน 3 ข้อ คือ ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ

มหาวิทยาลัย คະแนนที่ได้ 4.47 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คະแนนที่ได้ 4.43 และผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คະแนนที่ได้ 3.53

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1 คณบดีมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ทำงานอย่างเป็นระบบมากขึ้น มีความทันสมัย สามารถบริหารคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 คณะมีการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

1.3 คณาจารย์เอาใจใส่ ดูแล นักศึกษาเป็นอย่างดี มีความเชี่ยวชาญในการสอนที่ดี

2. สิ่งที่คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรพัฒนาต่อไป

2.1 ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกร่วมกับมหาวิทยาลัยในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 แผนยุทธศาสตร์ควรเน้นความท้าทาย ผลลัพธ์ที่มีตัวชี้วัดชัดเจน และสูงขึ้น

2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.4 ควรหารายได้เพิ่มขึ้น โดยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาหลักสูตรแบบออนไลน์ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ สามารถเรียนได้ทุกเวลา และสามารถสะสมเป็นหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา/หลักสูตรมีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งชั้นปีที่ 4 ให้ได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.1.2 ควรมีกลไกการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างจริงจัง

3.1.3 ควรปรับปรุงแบบการสอนที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน เช่น การสอนออนไลน์ สอนแบบโมดูล เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาและเพิ่มงบประมาณรายได้ให้มากขึ้น

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

3.2.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ครอบคลุมทุกสาขาวิชา เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยงานให้ทุน

3.2.2 แสวงหาทุนวิจัยภายนอกจากเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

ควรบูรณาการการเรียนการสอน การให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้วยนวัตกรรมการพัฒนาชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น วิสาหกิจชุมชน กลุ่มอาชีพในชุมชน เป็นต้น เพื่อพัฒนานวัตกรรมสำหรับยกระดับการดำเนินงานของกลุ่มต่างๆ

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

ควรสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยสถาบันหรือวิเคราะห์การออกกลางคั้นของนักศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.8 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	3.23	0.25	0.81	ปานกลาง
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.77	0.10	0.47	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะนิติศาสตร์	4.79	0.20	0.96	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์	4.74	0.10	0.47	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.73	0.05	0.24	มากที่สุด
รวม			1.00	4.45	ดี

จากตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี** คะแนนที่ได้ 4.45 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 6 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณคะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์ คะแนนที่ได้ 4.79 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.77 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์ คะแนนที่ได้ 4.74 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.73

และผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 3.23 อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์

1.1 คณบดีมีภาวะผู้นำ มีการทำงานเป็นทีม ทีมงานเข้มแข็ง มีผลงานชัดเจน สามารถนำพาการบริหารคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 คณาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาด้านวิชาการอย่างจริงจัง และช่วยเหลือศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

1.3 คณะช่วยเหลือชุมชนด้านกฎหมาย “ศูนย์การเรียนรู้ด้านกฎหมาย” และได้รับรางวัลศิลปวัฒนธรรม “วงกลองยาว” จากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว)

1.4 คณะนำองค์กรอย่างเป็นระบบ และสร้างผลงานอย่างต่อเนื่อง

2. สิ่งที่คณบดีคณะนิติศาสตร์ ควรพัฒนาต่อไป

2.2 ควรมีกลไกการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.2 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ติดตามความก้าวหน้าและสนับสนุนคณาจารย์ที่ศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.4 ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น : พัฒนาหลักสูตรแบบออนไลน์ ที่ตอบสนองโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และผู้ใช้บริการ สามารถสะสมหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.5 ควรพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ที่เน้นกระบวนการและผลลัพธ์ที่ชัดเจน

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษร่วมกับสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สอบผ่านตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

3.1.2 ควรควบคุมกำกับให้หลักสูตรใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ทุกประเด็นตามเกณฑ์โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1.3 ผลักดันให้มหาวิทยาลัย ออกระเบียบหน่วยกิตสะสม เพื่อการเรียนรู้และเทียบโอนได้

3.1.4 ควรสนับสนุนการได้มาของนักศึกษาใหม่ แบบบ่มเพาะเชิงรุกเข้าไปในโรงเรียนมัธยม โดยการให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่นักเรียนและผู้ปกครองโดยรุ่นพี่ที่สำเร็จเป็นนายความเป็นต้นแบบเพื่อจูงใจให้เข้ามาเรียนในสาขานิติศาสตร์

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

3.2.1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น

3.2.2 แสวงหาทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้นและเพิ่มผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

3.3.1 ควรบูรณาการการเรียนการสอน การให้บริการแก่สังคมและชุมชนด้านการใช้วิชาชีพกฎหมายเพื่อช่วยเหลือประชาชนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

3.3.2 ควรขับเคลื่อนให้คำปรึกษาด้านกฎหมายให้ภาคประชาชนต่อเนื่อง (ศูนย์กฎหมายเพื่อชุมชน)

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านกฎหมายกับภาครัฐและเอกชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และใช้เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ให้นักศึกษาต่อไป

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อวิเคราะห์การออกกลางคันของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.5.2 ควรจัดเตรียมความพร้อมในการเป็นคณะในกำกับ ควรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการก่อนแล้วจึงเริ่มดำเนินการตามแผนงาน และนำเสนอแบบร่างคณะในกำกับ และความอยู่รอดด้วยงบประมาณรายได้ตนเอง ตลอดจนการจัดสรรผลประโยชน์ให้มหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

4.9 ผลประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	4.66	0.25	1.17	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมใน การบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.73	0.10	0.47	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	5.00	0.20	1.00	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์	5.00	0.10	0.50	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.73	0.05	0.24	มากที่สุด
รวม			1.00	4.88	ดีมาก

จากตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก** คะแนนที่ได้ 4.88 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ** คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม

ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะที่ได้ 4.73 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะที่ได้ 4.73 และผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คณะที่ได้ 4.66 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

- 1.1 คณบดีมีภาวะผู้นำ มีการทำงานเป็นทีม สามารถขับเคลื่อนคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 ผู้บริหารนำองค์กรสู่ความสำเร็จเชิงประจักษ์ มีคุณธรรมใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ เน้นการมุ่งประโยชน์ที่นักศึกษา ส่งเสริมบุคลากร และพัฒนาศักยภาพเต็มที่
- 1.3 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และอยู่ลำดับที่หนึ่งของมหาวิทยาลัย
- 1.4 มีการจัดหารายได้จากการบริการวิชาการ จากหลักสูตรฝึกอบรมอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.5 มีการบริหารงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ทุนทั้งภายในและภายนอก ส่งผลให้มีผลงานวิชาการเผยแพร่จำนวนมาก

1.6 มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น หลักสูตรเป็นที่ยอมรับ และมีวิทยากรจากภายนอกที่โดดเด่น

1.7 มีการผลักดันให้นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นจำนวนมาก

2. สิ่งที่คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรประชาสัมพันธ์คณะและหลักสูตรเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง
- 2.2 ควรจัดทำและพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรฝึกอบรม : พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ สร้างคอร์สเรียนแบบออนไลน์ที่มีคุณภาพสามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเข้าถึงผู้เรียนในวงกว้าง และสามารถเก็บสะสมหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- 2.4 ทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผนยุทธศาสตร์ ควรปรับให้ท้าทายหรือสูงขึ้น
- 2.5 พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ เน้นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีผลลัพธ์เพิ่มขึ้น

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ส่งเสริม สนับสนุนสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – 4 โดยเพิ่มความถี่กิจกรรมย่อยในการส่งเสริมให้กับนักศึกษาสอบผ่านทักษะด้านภาษาอังกฤษโดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เข้าสอบต้องสอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มมากขึ้น

3.1.2 อัตราการมีงานทำ ขอให้เพิ่มผลลัพธ์จำนวนผู้สอบเป็นปลัดอำเภอ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นจุดประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่นต่อไป

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อนักศึกษาและประชาชน รวมทั้งสนับสนุนให้เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

ควรบูรณาการการบริการวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรจัดทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการบูรณาการจัดการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการแก่ชุมชน

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนโดยเน้นการส่งเสริมความก้าวหน้าตามสมควรแต่ละบุคคล

3.5.2 ควรเตรียมความพร้อมเป็นคณะที่สามารถพึ่งตนเองได้ การสร้างรายได้ และบริหารจัดการด้วยตนเอง

4.10 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ	3.16	0.25	0.79	ปานกลาง
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1.00	0.15	0.15	น้อยที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	0.15	0.68	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.30	0.10	0.43	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.34	0.20	0.87	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.49	0.10	0.45	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.31	0.05	0.22	มาก
รวม			1.00	3.59	ดี

จากตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี** คะแนนที่ได้ 3.59 การปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 1 ข้อ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 4.50 **ผลการประเมินอยู่ระดับมาก** จำนวน 4 ข้อ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนที่ได้ 4.49 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คะแนนที่ได้ 4.34 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.31 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.30

ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 3.16 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 1.00 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

- 1.1 คณบดีมีภาวะผู้นำ มีการทำงานเป็นทีม มีความมุ่งมั่นในการบริหารคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 คณะมีบุคลากรศักยภาพสูง ที่ได้รับรางวัลนักวิชาการดีเด่นปี 2566
- 1.2 ทุกสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน
- 1.3 คณะมีศูนย์ทดสอบวัสดุคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ให้บริการชุมชนและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

2. สิ่งที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรประชาสัมพันธ์คณะและหลักสูตรเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง
- 2.2 ควรมีกัลไก ยุทธวิธีการรับนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น ได้แก่ รับผิดชอบต่อปี ใช้สื่อออนไลน์ Tik Tok, Facebook บ่มเพาะโรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่ เพื่อจูงใจหรือทำแคมป์ให้มาเรียนต่อ
- 2.3 เพิ่มช่องทางหารายได้ การฝึกอบรม ศูนย์สอบ จัดทำแผนการหารายได้ ระยะสั้น กลาง ยาว ขยายผลิตภัณฑ์จากช่องทางการผลิตด้านวิศวกรรมเทคโนโลยี รวมทั้งนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพิ่มการทำวิจัยตีพิมพ์โดยคณะจัดทำวารสารวิศวกรรมศาสตร์
- 2.4 หาทุนบริจาค ช่องทางการเพิ่มวัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ สร้างความร่วมมือจากชมรมศิษย์เก่า ฟ้าป่าการศึกษา หรือบริจาคเป็นสิ่งของเข้าคณะ เป็นต้น
- 2.5 ควรดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการที่เลี้ยงค่าผลงานหรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ
- 2.6 ควรหารายได้เพิ่มขึ้น โดยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ที่เป็นหลักสูตรแบบออนไลน์ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ ที่มีคุณภาพสามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ และสามารถสะสมเป็นหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2.7 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควบคุม กำกับ ติดตาม คุณภาพทุกหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

3.1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา หลักสูตร มีส่วนร่วมในการพัฒนา สมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยจัดการอบรมและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษและวิชาชีพ รวมทั้งร่วมกับสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สอบผ่านเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอเงินสนับสนุน งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกให้มากขึ้น

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปะวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

3.3.1 ควรบูรณาการการเรียนการสอน การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมโดยให้ ทุกสาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนและเพิ่มรายได้ให้แก่ ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3.3.2 ควรให้ทุกหลักสูตร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3.4.1 ควรพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือกับสถานประกอบการ และองค์กรวิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษามีทักษะเพิ่มขึ้นในวิชาชีพและมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

3.4.2 ควรมีเครือข่ายความร่วมมือให้นักศึกษามีโอกาสลงพื้นที่เพื่อฝึกทักษะต่าง ๆ ทั้ง วิชาการและทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตกับแหล่งฝึกสถานประกอบการ (สหกิจศึกษา)

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรมีการควบคุม กำกับ ติดตามการประกันคุณภาพหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรได้ มาตรฐานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องโดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์

3.5.2 สร้างขวัญกำลังใจบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น

4.11 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	4.50	0.25	1.13	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.00	0.15	0.60	มาก
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	3.50	0.15	0.53	มาก
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.33	0.10	0.43	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.76	0.20	0.95	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.82	0.10	0.48	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.34	0.05	0.22	มาก
รวม			1.00	4.34	ดี

จากตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนที่ได้ 4.34 การปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.82 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.76 ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 4.50 ผลการประเมินอยู่ระดับมาก จำนวน 4 ข้อ คือ ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.34 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.33 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 3.50

ข้อเสนอแนะในการทำงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

1. จุดเด่นในการทำงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

- 1.1 ทีมบริหาร ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น
- 1.2 มีการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และการใช้ AI ในการทำวิจัย
- 1.3 มีโครงการที่เน้นจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาอย่างหลากหลาย

2. สิ่งที่คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ผ่านระบบ I-Thesis
- 2.2 ควรดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบการตรวจสอบและส่งเล่มวิทยานิพนธ์ผ่าน Digital ภายใต้งิจกรรม I-Thesis โดยเพิ่มโปรแกรมการตรวจสอบให้เพิ่มมากขึ้น
- 2.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาแบบบูรณาการ ศาสตร์ให้มากขึ้น
- 2.4 ควรกำกับ ติดตาม อัตราสำเร็จการศึกษาให้เพิ่มขึ้น (3 ปีย้อนหลังลดลง)
- 2.5 เพิ่มศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีทักษะที่ทันสมัย ที่เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว
- 2.6 พัฒนารฐานข้อมูล จำนวนนักศึกษารับเข้า คงอยู่ สำเร็จการศึกษาให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์เพื่อนำมาใช้ในการบริหารต่อไป

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรกำกับหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565 ให้ครบทุกหลักสูตร (มี 2 หลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ที่ไม่ปรับปรุงตามระยะเวลา)

3.1.2 ควรกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้สอน ให้ขึ้นทะเบียนผ่านเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า

3.2 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ด้านนวัตกรรมควรใช้ Trunitin แทน อักษรวิสุทธิ เนื่องจากมีประสิทธิภาพสูงกว่า (สามารถคัดกรองความซ้ำซ้อนได้สูงกว่า)

3.3 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

ควรส่งเสริมกิจกรรมตามศาสตร์พระราชาให้นักศึกษาเข้าร่วมและสู่ชุมชน

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรจัดทำวิจัยสถาบันในการวิเคราะห์ การสำเร็จการศึกษาของแต่ละหลักสูตร/สาขาวิชา รวมทั้งศึกษาการลาออกกลางคันของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3.5.2 การประเมินสมรรถนะ และความพึงพอใจของผู้บริหาร ควรให้บุคลากรที่เป็นผู้รับบริการจากหน่วยงานอื่น ๆ ร่วมประเมินด้วย

4.12 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผลประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	4.82	0.25	1.21	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1.00	0.15	0.15	น้อยที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	0.15	0.68	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและใช้นวัตกรรมในการ บริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.40	0.10	0.44	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	4.47	0.20	0.89	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มี ต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี	4.55	0.10	0.46	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.54	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.06	ดี

จากตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนที่ได้ 4.06 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 4.82 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี คะแนนที่ได้ 4.55 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.54 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 4.50 ผลการประเมินอยู่ระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี คะแนนที่ได้ 4.47 และผลการประเมินการพัฒนาและใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.40 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 1.00 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

- 1.1 มีภาวะผู้นำ และมีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 มีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เชื่อมโยงกับปรัชญา และปณิธานของมหาวิทยาลัย
- 1.3 มีระบบสารสนเทศผ่านระบบดิจิทัลที่รวดเร็ว เช่น การจองรถยนต์ การจองห้องประชุม
- 1.4 มีการพัฒนาขั้นตอนด้านการเงิน การคลัง ที่ดีขึ้น ตรวจสอบได้

2. สิ่งที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศการให้บริการแบบระบบออนไลน์
- 2.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในอาชีพและเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 2.3 ควรพัฒนาบุคลากร โดยการ Reskill / Upskill / New skill ให้มีสมรรถนะสูงขึ้นเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
- 2.4 ควรพัฒนาเว็บไซต์ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และควรมีช่องทางการติดต่อที่สามารถเชื่อมโยงลิงค์ภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น
- 2.5 ควรมีการปรับปรุงระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.6 ควรพัฒนาระบบดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับลูกค้าที่เป็นบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกให้ครบวงจร (นักศึกษา เช่น ด้านการลงทะเบียน สามารถออกใบเสร็จได้) ตลอดจนการติดตามผลด้านวิชาการ (Classroom Management System) E-Sarabun ลงนามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความคล่องตัว เต็มรูปแบบ ลดการใช้กระดาษเพื่อลดค่าใช้จ่าย
- 2.7 เร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ตามกำหนดให้ได้ผลตามเป้าหมาย ติดตามตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นระบบด้วยระบบดิจิทัล และฐานข้อมูล
- 2.8 มุ่งพัฒนาผลงานสู่ความเป็นเลิศ นอกเหนือจากการทำงานประจำให้มีประสิทธิภาพ (แผนงานประจำหรือแผนปฏิบัติการไม่เพียงพอ ควรมีแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนท้าทายและตัวชี้วัดที่ท้าทาย)

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

- 3.1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์จำนวนนักศึกษา หลักสูตร หน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และการเชื่อมโยงไปยังคณะ และควรมีการรับสมัครนักศึกษาแบบออนไลน์
- 3.1.2 การพัฒนาระบบการผ่อนจ่ายค่าลงทะเบียนให้นักศึกษา ที่มีปัญหา ควรมีประกาศ แบบฟอร์มการขอลงทะเบียนชัดเจน

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรทำวิจัยสถาบันทุกหน่วยงานเพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

ควรจัดกิจกรรมหรือแสดงผลงานครบรอบ 100 ปี โดยเชิญชุมชนท้องถิ่นมาเสนอผลงานที่ทำร่วมกับมหาวิทยาลัย

3.4 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.4.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนางานประจำด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีคุณภาพ

3.4.2 การประเมินความพึงพอใจ และสมรรถนะของผู้บริหาร ควรให้ผู้รับบริการ มีโอกาสในการประเมินผลด้วยเพื่อนำไปพัฒนาต่อไป

4.13 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	5.00	0.25	1.25	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.43	0.10	0.44	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.62	0.20	0.32	น้อย
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.20	0.10	0.22	น้อย
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.46	0.05	0.22	มาก
รวม			1.00	3.95	ดี

จากตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี** คะแนนที่ได้ 3.95 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 3 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 **ผลการประเมินอยู่ระดับมาก** จำนวน 2 ข้อ คือ ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.46 ผลการประเมินการพัฒนาและ

การใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.43 ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนที่ได้ 2.20 และผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนที่ได้ 1.62

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1 มีภาวะผู้นำ มุ่งมั่น มีความรับผิดชอบ มีการบริหารจัดการ มีผลงานภายใต้งบประมาณที่จำกัด และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 มีการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ บอร์ด เกม เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้แก่ผู้ใช้บริการ

1.3 การจัดให้มีสารสนเทศที่ทันสมัย มีศูนย์การเรียนรู้ด้านหมอลำของจังหวัดมหาสารคามที่เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าแก่ชุมชนจังหวัดมหาสารคาม และพื้นที่ใกล้เคียงสามารถสร้างความรู้ สร้างความโดดเด่น ด้านศิลปะ ดนตรีพื้นบ้านหมอลำ ช่วยให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงศูนย์การเรียนรู้ ด้านหมอลำได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

1.4 บุคลากรมีจิตบริการและมีผลงานที่ทันสมัย เช่น E-book, E-service การเรียนรู้ออนไลน์

2. สิ่งที่คุณอำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรพัฒนาต่อไป

2.1 ควรพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรจัดหารายได้เพิ่มขึ้นโดยจัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้น สร้างคอร์สเรียนแบบออนไลน์ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดและผู้รับบริการ ที่มีคุณภาพสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์

2.3 ควรส่งเสริมความผูกพันภายในองค์กรโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น เช่น การรับฟังความคิดเห็น และการส่งเสริมความรัก ความผูกพันด้วยขวัญกำลังใจให้บุคลากรเพิ่มขึ้น

2.4 ควรพัฒนาภูมิทัศน์รอบๆ และภายในที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

ควรจัดสรรงบประมาณการจัดทำ E-book เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

3.2 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรขยายเครือข่ายและผลงานที่โดดเด่น พร้อมกับประชาสัมพันธ์ผลงานในระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

3.3 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.3.1 ควรบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและใช้หลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส ความเสมอภาค เพิ่มขึ้น

3.3.2 ควรส่งเสริมความต้องการ ความคาดหวังของบุคลากรและความผูกพันของบุคลากร เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานเพิ่มขึ้น รวมถึงการสร้างความเข้าใจบุคลากรอย่างทั่วถึง

3.3.3 การประเมินความพึงพอใจ และสมรรถนะของผู้บริหาร ควรให้ผู้รับบริการ มีโอกาสในการประเมินผลด้วยเพื่อนำไปพัฒนาต่อไป

4.14 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	5.00	0.25	1.25	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.57	0.10	0.46	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.65	0.20	0.93	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	0.10	0.50	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.69	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.87	ดีมาก

จากตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก** คะแนนที่ได้ 4.87 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ** คือ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.69 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและ

วัฒนธรรม คະแนนที่ได้ 4.65 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คະแนนที่ได้ 4.57 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

- 1.1 มีภาวะผู้นำ มีความรู้ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย
- 1.2 มีโครงการและการดำเนินงานที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
- 1.3 มีกิจกรรม โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอก
- 1.4 ส่งเสริมให้นักศึกษาแต่ละคณะร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และชุมชนให้ความร่วมมือสืบสานเผยแพร่ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
- 1.5 มีเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมภายในชุมชนบ้านเขวาสีตา อำเภอมะนัง จังหวัดมหาสารคาม

2. สิ่งที่คุณอำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรขยายพื้นที่ชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน รวมทั้งส่งเสริมและสร้างองค์ความรู้ด้วยศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาเพื่อนำไปถ่ายทอดและต่อยอดให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 2.2 ควรพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนท่องเที่ยวเชื่อมโยงสินค้าชุมชน (OTOP) ที่สะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิตคนในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง
- 2.3 ควรพัฒนาสมรรถนะด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 2.4 ควรนำเสนอแผนการอนุรักษ์ เผยแพร่เชิงยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มงบประมาณและการสนับสนุนบุคลากรอย่างต่อเนื่องกับมหาวิทยาลัย
- 2.5 ควรเผยแพร่จุดเด่นของผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ ลายผ้าของพื้นที่และอื่น ๆ ที่เป็น Soft Power โดยใช้สื่อดิจิทัล อาจให้นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์หรือการผลิตสื่อทันสมัยมาร่วมพัฒนา

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรบูรณาการให้หลักสูตรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

3.1.2 ควรส่งเสริมและสร้างองค์ความรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาเพื่อนำไปถ่ายทอดและต่อยอดให้กับชุมชน

3.2 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน ท้องถิ่นในการเผยแพร่อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมจนเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สร้างรายได้เสริมให้แก่ชุมชนได้ เช่น One-day Trip

3.3 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3.3.1 ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม อนุรักษ์ สร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

3.3.2 ควรสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องเพื่อหาทุนสนับสนุนการดำเนินงาน

3.4 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.4.1 นำศิลปวัฒนธรรมมาเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้ให้ชุมชน และมหาวิทยาลัย

3.4.2 การสำรวจความพึงพอใจ ควรเพิ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประเมินเพื่อ

การพัฒนาต่อไป

4.15 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	5.00	0.25	1.25	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.30	0.10	0.43	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.78	0.20	0.96	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.29	0.10	0.43	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.51	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.80	ดีมาก

จากตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก** คะแนนที่ได้ 4.80 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 5 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คะแนนที่ได้ 4.78 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คะแนนที่ได้ 4.51 ผลการประเมินอยู่ระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.30 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คะแนนที่ได้ 4.29

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- 1.1 มีภาวะผู้นำ มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 ทีมบริหารมีนโยบายและแก้ปัญหาได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำงานเป็นระบบมากขึ้น
- 1.3 มีระบบรับสมัครนักศึกษาที่มีระบบบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของหลักสูตรและสาขาวิชา
- 1.4 ผลงานประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

2. สิ่งที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร การสำรวจผู้สอน การจัดแผนการเรียนที่เป็นแบบ Realtime
- 2.2 ควรพัฒนาระบบการให้บริการคำร้องต่าง ๆ แบบออนไลน์ มีระบบการติดตามเอกสารการชำระเงินผ่าน Mobile banking การให้บริการส่งหลักฐานถึงบ้าน
- 2.3 ควรพัฒนาระบบการแจ้งความจำเป็นสำเร็จการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิต ที่มีขั้นตอนในการดำเนินการแบบ One Stop Service มีศูนย์กลางข้อมูลในการประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กองพัฒนานักศึกษา กองคลัง และห้องสมุด
- 2.4 ควรปรับปรุงระบบรับสมัครให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร สาขาวิชา
- 2.5 ควรเพิ่มกลไกการเพิ่มจำนวนผู้เรียนร่วมกับคณะต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายและจุดคุ้มทุน

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

- 3.1.1 ควรมีการรายงานผลการกำกับติดตามหลักสูตรทุกหลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 อย่างต่อเนื่อง
- 3.1.2 ควรรายงานผลการส่งเกรดเพื่อป้องกันปัญหาคณาจารย์ไม่ส่งเกรดและนักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาโดยการรายงานผลในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง

3.1.3 ควรพัฒนาเว็บไซต์การเข้าถึงหลักสูตร ระบบการเรียนการสอนให้ง่ายต่อการเข้าถึง

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรทำวิจัยสถาบัน หรือ R2R เพื่อค้นหาปัญหานักศึกษาลดลงและคณะที่มีนักศึกษาเพิ่มขึ้น หากโลกการเพิ่มจำนวนนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น วิจัยอัตราการลาออก หาสาเหตุ ก่อนลาออกและ ข้อเสนอแนะ และแจ้งผลให้คณะในการนำผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

3.3 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

ควรดูแลขวัญกำลังใจบุคลากรที่ยังไม่ได้รับการบรรจุ เพื่อลดการลาออก

4.16 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

ตารางที่ 4.21 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	5.00	0.25	1.25	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	4.70	0.10	0.47	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	4.89	0.20	0.97	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	5.00	0.10	0.50	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.69	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.92	ดีมาก

จากตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนที่ได้ 4.92 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ คะแนนที่ได้ 4.89 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของ

มหาวิทยาลัย คณะที่ได้ 4.70 และผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะที่ได้ 4.69 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในการทำงานของของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

- 1.1 มีภาวะผู้นำ มีทีมงานที่เข้มแข็ง สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 มีการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
- 1.3 มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก
- 1.4 มีโครงการต่อยอดที่ชัดเจนที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ใช้ประโยชน์ต่อเนื่องและยั่งยืน

2. สิ่งของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ ควรพัฒนาต่อไป

2.1 ควรแสวงหารายได้เพิ่มขึ้น โดยแสวงหาแหล่งทุน โครงการ จากหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการจัดสรร เช่น แหล่งทุนจากกระทรวงต่าง ๆ

2.2 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรรวบรวมและเผยแพร่ผลิตภัณฑ์ภายใต้ตราสินค้า “วรุณภัก” ที่มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน หรือประชาชน และจัดจำหน่ายผ่านแพลตฟอร์มของมหาวิทยาลัย

2.3 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อเชื่อมประสานการทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ พัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ในทุกมิติ สร้างฐานข้อมูล ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อระบุและเข้าถึงแหล่งองค์ความรู้ที่รวดเร็วและชัดเจน ทันท่วงทีต่อความต้องการของท้องถิ่นที่ต้องการความช่วยเหลือหรือยกระดับคุณภาพชีวิต โดยใช้องค์ความรู้ของอาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นหลักอย่างต่อเนื่อง

2.4 ควรควบคุม กำกับการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผน ติดตามความสำเร็จ ผลลัพธ์ให้ชัดเจนเนื่องจากมีโครงการต่อยอดต้องมีตัวชี้วัดที่สูงขึ้น

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้คณะ และหน่วยงานที่ลงพื้นที่ให้บริการแก่ชุมชน โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการฝึกประสบการณ์ในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรรวบรวมนวัตกรรม ผลงานเป็นแพลตฟอร์มออนไลน์ เผยแพร่ชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

สำรวจปัญหา ความต้องการ และพัฒนาท้องถิ่นด้วยการส่งเสริมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการและวัตถุดิบในพื้นที่ (กรณีเป็นผลิตภัณฑ์)

3.4 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.4.1 ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาโครงการในการจัดสรรทุน เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส

3.4.2 ควรให้บุคลากรที่มีส่วนร่วมจากคณะต่าง ๆ ชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ทีมงานของสำนักบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในโอกาสต่อไป

4.17 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตารางที่ 4.22 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	5.00	0.25	1.25	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.43	0.10	0.44	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	4.83	0.20	0.97	มากที่สุด
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	4.68	0.10	0.47	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.69	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.86	ดีมาก

จากตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก** คะแนนที่ได้ 4.86 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 6 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ คะแนนที่ได้ 4.83 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.69 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงาน

ของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ 4.68 และผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.43 อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

- 1.1 มีภาวะผู้นำ มีแผนยุทธศาสตร์ ทีมงานเข้มแข็ง และดำเนินงานได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 การส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
- 1.3 ส่งเสริมและผลักดันหน่วยงานระดับคณะและหน่วยงานสนับสนุนเข้าร่วมการประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education criteria for Performance Excellence) หรือ EdPEX
- 1.4 กำกับ ติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จำนวน 113 หลักสูตร ประเมินตามเกณฑ์ IQA จำนวน 52 หลักสูตร ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 61 หลักสูตร ระดับคณะ จาก 9 คณะ ประเมินตามเกณฑ์ IQA จำนวน 4 คณะ ประเมินตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 5 คณะ ระดับหน่วยงานจาก 11 หน่วยงาน ประเมินตามเกณฑ์ IQA จำนวน 5 หน่วยงาน ประเมินตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 6 หน่วยงาน
- 1.5 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามเกณฑ์การประเมิน ITA

2. สิ่งที่ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย Dashboard ที่บุคลากรเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา
- 2.2 ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA
- 2.3 ควรอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ หน่วยงาน สถาบันตามเกณฑ์ EdPEX
- 2.4 ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย
- 2.5 ควรกำกับ ติดตามให้ผลการประเมินทุกรูปแบบทั้ง EdPEX และ IQA และ AUN-QA ให้บรรลุเป้าหมาย

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรติดตาม กำกับและควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเน้นย้ำในเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในรอบ 5 ปี โดยดำเนินการร่วมกับคณะ

3.1.2 ควรกำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์ทุกหลักสูตรในระดับดี

4.18 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ

ตารางที่ 4.23 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	5.00	0.25	1.25	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.20	0.10	0.42	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	4.12	0.20	0.82	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	4.33	0.10	0.43	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.51	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.65	ดีมาก

จากตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก** คะแนนที่ได้ 4.65 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 4 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.51 **ผลการประเมินอยู่ระดับมาก** จำนวน 3 ข้อ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ คะแนนที่ได้ 4.33 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กร ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 3.60 และผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ คะแนนที่ได้ 4.12

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ
 - 1.1 มีภาวะผู้นำ มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.2 มีคลังข้อสอบที่ได้มาตรฐานสำหรับการทดสอบภาษาอังกฤษให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 - 1.3 การเปิดให้บริการแบบ One-Stop Service ให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้มาขอรับบริการ ณ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ
 - 1.4 มีการจัดสอบ จัดอบรม ตามพันธกิจ สามารถจัดหารายได้ให้มหาวิทยาลัย
2. **สิ่งที่ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ควรพัฒนาต่อไป**
 - 2.1 ควรจัดตั้งศูนย์สอบภาษาต่างประเทศในระดับภูมิภาค เพื่อจัดหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย
 - 2.2 ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่การพัฒนากระบวนการและผลลัพธ์ให้มีแนวโน้มดีขึ้น
 - 2.3 ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้มีการดำเนินงานตามแผนที่ทำทายนอกเหนือจากงานประจำ
 - 2.4 ควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (การประเมินความพึงพอใจ ความไม่พอใจ การจัดการข้อร้องเรียน) ของนักศึกษา ผู้รับบริการจากคณะต่าง ๆ และบุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำผลความต้องการและความคาดหวังในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
3. **ข้อเสนอแนะอื่นๆ**
 - 3.1 **ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)**
 - 3.1.1 ควรร่วมมือกับคณะในการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาและสอบภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ระดับปริญญาตรี สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 - 3.1.2 ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้นักศึกษาได้เข้ามาพัฒนาตนเอง โดยเรียนรู้ผ่านระบบการเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์และเข้าสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.1.3 ควรหากลไกเพิ่มอาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้นักศึกษา และอาจารย์ได้เรียนรู้ด้านภาษาอย่างจริงจัง

3.1.4 ควรส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรภาษาอังกฤษและภาษาที่ 2 ระหว่างนักศึกษา ไทย กับนักศึกษาต่างชาติ เช่น ให้ผู้นำนักศึกษาคิดโครงการร่วมกับนักศึกษานานาชาติ

3.15 ควรส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการใช้แพลตฟอร์มภาษาอังกฤษให้นักศึกษาได้ ศึกษาภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรทำวิจัยสถาบันโดยการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ เช่น วิเคราะห์ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการสอบของมหาวิทยาลัย และของแต่ละคณะ และนำเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

ควรมีส่วนร่วมในการเผยแพร่นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตชุมชน และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่สากลอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรแสวงหาเครือข่าย ทำบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) และทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) จากประเทศเครือข่ายเพิ่มขึ้น

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการออกแบบพัฒนากระบวนการทำงานตามพันธกิจ สำคัญๆ หรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาให้คำปรึกษา

4.19 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางที่ 4.24 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	4.76	0.25	1.19	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1.00	0.15	0.15	น้อยที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมใน การบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.43	0.10	0.44	มาก
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.32	0.20	0.86	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการ ปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	0.10	0.50	มากที่สุด
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.69	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.12	ดี

จากตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี** คะแนนที่ได้ 4.12 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 4 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 4.76 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.69 **ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก** จำนวน 2 ข้อ คือ ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.43 ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คะแนนที่ได้ 4.32 และผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 1.00 อยู่ในระบับน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และทีมงานที่มีประสิทธิภาพ มีผลงานบรรลุเป้าหมาย สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนงานพื้นฐานและแผนงานเสริมสร้างความเข้มแข็งและธรรมาภิบาลในการบริหารแผนงานและโครงการวิจัยและนวัตกรรม มากที่สุดในเครือข่ายวิทยาลัยราชภัฏภาคอีสาน

1.3 สามารถหารายได้จากโครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัยรวมทั้งการจดทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นอย่างเป็นระบบ

1.4 พัฒนาวารสารและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้ดีมีผลงานต่อเนื่อง

2. สิ่งที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรพัฒนาต่อไป

2.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันวารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา และวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าสู่ฐาน TCI 1 และต่อยอดเข้าสู่ฐานข้อมูลสากล

2.2 ควรแสวงหาแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ นอกเหนือจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและเทคโนโลยี (ววน.) เช่น การแสวงหาแหล่งทุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มเติม

2.3 ควรสร้างความร่วมมือกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในเรื่องนวัตกรรมพร้อมใช้ร่วมกับหน่วยบริหารจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 ควรส่งเสริมให้มีศูนย์การเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้นักศึกษาไปสู่งการวิจัย

3.1.2 ควรรวบรวมผลงานวิจัยที่นักศึกษาทำร่วมกับอาจารย์และเพิ่มผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อเข้าสู่ Ranking ด้านผลงานตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรส่งเสริมให้มีกลุ่มวิจัยเชี่ยวชาญให้โดดเด่น

3.3 ด้านพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ (พัฒนาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม โครงการพระราชดำริ)

ควรส่งเสริมการใช้นวัตกรรมที่ได้มาจากผลงานวิจัยในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

3.4 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรเข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือที่มีอยู่อย่างต่อเนื่องให้มีผลงานร่วมกับเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม

3.5 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรภายในอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

3.5.1 ควรมีคู่มือการเบิกจ่าย เพื่อการดำเนินการที่คล่องตัว ได้แก่ ขั้นตอน แบบฟอร์ม เอกสารประกอบ คำตอบแทนกลาง

3.5.2 ความพึงพอใจและสมรรถนะของผู้บริหาร ควรให้ผู้เกี่ยวข้องที่รับบริการบริการจาก สถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อเป็นโอกาสในการพัฒนาต่อไป

4.20 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 4.25 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่	รายการประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผล ประเมิน
1	ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	4.56	0.25	1.14	มากที่สุด
2	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของโรงเรียนสาธิต	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
3	ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.15	0.75	มากที่สุด
4	ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.50	0.10	0.45	มากที่สุด
5	ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.65	0.20	0.73	มาก
6	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.52	0.10	0.35	มาก
7	ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.60	0.05	0.23	มากที่สุด
รวม			1.00	4.40	ดี

จากตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย น้ำหนัก และการแปลความหมายผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า **โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี** คะแนนที่ได้ 4.40 การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** จำนวน 5 ข้อ คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของโรงเรียนสาธิต คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.60 ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 4.56 ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ 4.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

จำนวน 2 ข้อ คือ ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คะแนนที่ได้ 3.65 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คะแนนที่ได้ 3.52

ข้อเสนอแนะในการทำงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. จุดเด่นในการทำงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

- 1.1 การบริหารจัดการเชิงรุก ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น ภูมิทัศน์ทางกายภาพที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ดี
- 1.2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นโรงเรียนดีเด่น ด้านการส่งเสริมด้านการผลิตและพัฒนาครู
- 1.3 มีผลงานที่ได้รับรางวัลทั้งอาจารย์และนักเรียน จากการส่งเสริมคุณภาพอาจารย์และส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน
- 1.4 อาจารย์ต้นแบบการดำเนินการจัดการสุขภาพชุมชนในพื้นที่

2. สิ่งที่คุณอำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรพัฒนาต่อไป

- 2.1 ควรจัดทำแผนงบประมาณการเงินเพื่อเป้าหมายการปรับเปลี่ยนเงินเดือนอาจารย์ให้มีความก้าวหน้า ลดอัตราการลาออก เพิ่มอัตราคงอยู่และสร้างความมั่นคงในหน้าที่การงานอาชีพครู ตลอดจนสร้างความเข้าใจให้บุคลากรทั้งสายผู้สอน และสายสนับสนุนให้มีขวัญกำลังใจในการทำงานต่อเนื่อง
- 2.2 ควรติดตามศิษย์เก่า และขอความร่วมมือให้ศิษย์เก่ามาร่วมพัฒนาโรงเรียน
- 2.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรในตัวชี้วัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-NET) และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ให้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
- 2.4 ควรพัฒนาห้องเรียนและสื่อประกอบการเรียนให้พร้อมใช้งาน โดยการประสานกับสมาคมครูและผู้ปกครองเพื่อร่วมกันระดมทรัพยากรด้วยการจัดทำโครงการทอดผ้าป่าการศึกษาของโรงเรียนสาธิต
- 2.5 ควรส่งเสริมและมุ่งเน้นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรมให้ความรู้และทักษะด้านการสอนที่หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning หรือการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน เป็นต้น
- 2.6 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครู 1 คน 1 นวัตกรรม

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (ผลิตบัณฑิต ผลิตพัฒนาครู)

3.1.1 พัฒนาการเรียนการสอน ห้องเรียนให้ทันสมัยใช้เทคโนโลยีพัฒนาการสอนที่จูงใจผู้เรียนรวมทั้งส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ

3.1.2 ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นประสบการณ์ตรงให้นักเรียน

3.2 ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ (วิจัย บริการวิชาการ)

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู วิจัยและพัฒนา นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนในวิชาที่ตนเองรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

3.3 ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ควรสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพเพื่อสร้างความร่วมมือด้านวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายให้เป็นไปตามแผน และค้ำคูณด้วยกลไกเชิงรุก โดยใช้เวลาดูแลตลอดปีในการรับสมัครแบบออนไลน์
2. ทบทวน ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ขอให้มีความชัดเจนและเป็นงานประจำ และงานท้าทายให้ชัดเจน และมีผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ
3. ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความทางวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
4. ควรส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
5. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นทุกรูปแบบ โดยจัดหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาหลักสูตรแบบออนไลน์ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการที่มีคุณภาพและสามารถสะสมเป็นหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. ให้มีการกำกับ ติดตาม และควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี

7. ควรส่งเสริมให้คณะ สาขาวิชา สำนักวิทยุเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้สอบผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มากขึ้น

8. ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์แสวงหาเงินทุนการวิจัย พัฒนางานวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม รวมทั้งเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

9. ควรเพิ่มผลงานวิจัย ที่นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

10. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อก้าวสู่การดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

11. ควรดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ผ่านเกณฑ์โดยจัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ตามประเด็นการประเมิน และสรุปภาพรวม

ตารางภาคผนวกที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการ
วิชาการ หน่วยงานระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินที่ 1	
หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/คณะ	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ
1. มหาวิทยาลัย	4.38
2. คณะครุศาสตร์	3.53
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.28
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.38
5. คณะวิทยาการจัดการ	3.07
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.64
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.53
8. คณะนิติศาสตร์	3.23
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	4.66
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.16

ตัวอย่าง

การคำนวณ คุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตรและงานวิจัย

หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รายการประเมิน	คะแนน
1. อาจารย์ 1.1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$ $= \frac{251}{536} \times 100$ $= 46.83$ แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนน = 5.00 คะแนน	5 คะแนน
1.2 อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร $= \frac{172}{550} \times 100$ $= 32.27$ แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนน=2.61 คะแนน	2.61 คะแนน
นักศึกษา 1. อัตราสำเร็จการศึกษา 2. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.14 คะแนน 4.04 คะแนน
หลักสูตร ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.45 คะแนน

รายการประเมิน	คะแนน
2. คุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม	
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	5.00 คะแนน
2.2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่	5.00 คะแนน
2.3 จำนวนบทความของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	5.00 คะแนน
ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตรและงานวิจัย	4.28 คะแนน
$\frac{5+2.61+4.14+4.04+3.45+5+5+5}{8}$	

ตารางภาคผนวกที่ 2 ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประเด็นการประเมินที่ 1	
หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิต	คะแนนการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน
1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.50
2. สำนักงานอธิการบดี	4.82
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00*
4. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5.00
6. สำนักบริการวิชาการ	5.00
7. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	5.00*
8. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	5.00*
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.76*
10. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	4.56

หมายเหตุ

* หน่วยงานที่ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อสู่ความเป็นเลิศ ใช้คะแนน IQA ระดับหน่วยงานปีล่าสุด

ตารางภาคผนวกที่ 3 สรุปรายงานการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม				
	โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ	โครงการที่ผ่านตัวชี้วัด		โครงการที่ผ่านระยะเวลา	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	153	138	90.20	138	90.20
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	56	54	96.43	54	96.43
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60	58	96.67	58	96.67
4. คณะวิทยาการจัดการ	51	51	100.00	51	100.00
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	20	19	95.00	19	95.00
6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	22	22	100.00	22	100.00
7. คณะนิติศาสตร์	24	24	100.00	24	100.00
8. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	36	36	100.00	36	100.00
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	16	80.00	16	80.00
10. บัณฑิตวิทยาลัย	4	4	100.00	4	100.00
11. สำนักงานอธิการบดี	13	11	84.62	11	84.62
12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	100.00	1	100.00
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	5	100.00	5	100.00
14. สถาบันวิจัยและพัฒนา	6	3	50.00	3	50.00

ตารางภาคผนวกที่ 3 (ต่อ)

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม				
	โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการ	โครงการที่ผ่านตัวชี้วัด		โครงการที่ผ่านระยะเวลา	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. สำนักบริการวิชาการ	2	2	100.00	2	100.00
16. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	12	12	100.00	12	100.00
17. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3	3	100.00	3	100.00
18. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	7	7	100.00	7	100.0
19. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1	1	100.00	1	100.00
รวม	496	467	94.36	467	94.36

หมายเหตุ ข้อมูลจากกองนโยบายและแผน ใช้คำนวณคะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
ตารางภาคผนวกที่ 4

ตารางภาคผนวกที่ 4 คะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินที่ 2	
หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก	คะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย
1. มหาวิทยาลัย (อธิการบดี)	3.00
2. คณะครุศาสตร์	3.00
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.00
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.00
5. คณะวิทยาการจัดการ	5.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.00
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00
8. คณะนิติศาสตร์	5.00
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	5.00
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1.00
11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.00
12. สำนักงานอธิการบดี	1.00
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
15. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5.00
16. สำนักบริการวิชาการ	5.00
17. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	5.00
18. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	5.00
19. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.00
20. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	5.00

ตารางภาคผนวกที่ 5 การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินและเงินรายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ	หน่วยงาน	จัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง	งบสุทธิ	เบิกจ่าย	คงเหลือ	เงินกันเหลือมปี	คงเหลือ หลังอนุมัติกัน
1	งบประมาณแผ่นดิน	448,610,200.00	12,727,052.87	461,337,252.87	373,285,121.30	80.91	88,052,131.57	88,005,192.00
1.1	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	250,381,100.00	12,727,052.87	263,108,152.87	263,108,152.87	100	-	-
1.2	สำนักงานอธิการบดี	177,255,400.00	- 35,636,703.77	141,618,696.23	54,623,255.41	38.57	86,995,440.82	86,968,362.00
1.3	คณะครุศาสตร์	938,000.00	6,410,480.00	7,348,480.00	7,348,470.48	99.99	9.52	-
1.4	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6,292,000.00	1,142,065.95	7,434,065.95	7,263,622.02	97.71	170,443.93	170,130.00
1.5	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	437,000.00	1,981,040.00	2,418,040.00	2,417,951.40	99.99	88.60	-
1.6	คณะวิทยาการจัดการ	205,750.00	687,077.44	892,827.44	886,823.44	99.33	6,004.00	-
1.7	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,098,100.00	2,664,728.38	8,762,828.38	7,887,565.92	90.01	875,262.46	866,700.00
1.8	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	378,400.00	1,263,846.00	1,642,246.00	1,637,898.00	99.74	4,348.00	-
1.9	บัณฑิตวิทยาลัย	-	325,000.00	325,000.00	325,000.00	100	-	-
1.10	คณะนิติศาสตร์	90,750.00	415,000.00	505,750.00	505,750.00	100	-	-
1.11	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	193,000.00	1,317,984.00	1,510,984.00	1,510,764.89	99.99	219.11	-
1.12	คณะวิศวกรรมศาสตร์	797,400.00	1,395,113.00	2,192,513.00	2,192,272.43	99.99	240.57	-
1.13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	3,122,350.00	3,122,350.00	3,122,350.00	100	-	-
1.14	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	1,729,500.00	1,729,500.00	1,729,500.00	100	-	-
1.15	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	-	3,125,664.00	3,125,664.00	3,125,664.00	100	-	-
1.16	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	183,970.00	183,970.00	183,970.00	100	-	-
1.17	สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	-	1,160,000.00	1,160,000.00	1,160,000.00	100	-	-

ตารางภาคผนวกที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	จัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง	งบสุทธิ	เบิกจ่าย	คงเหลือ	เงินกันเหลือมปี	คงเหลือ หลังอนุมัติกัน
1.18	สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	-	1,977,800.00	1,977,800.00	1,977,800.00	100	-	-
1.19	สำนักบริการวิชาการ	-	5,066,500.00	5,066,500.00	5,066,500.00	100	-	-
1.20	โรงเรียนสาธิต	5,543,300.00	1,668,585.00	7,211,885.00	7,211,810.44	99.99	74.56	-
2	งบประมาณเงินรายได้	259,592,400.00	- 0.00	259,592,400.00	239,678,498.27	92.33	19,913,901.73	12,931,211.85
2.1	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	123,308,080.00	- 4,503,713.24	118,804,366.76	117,150,592.63	98.61	1,653,774.13	-
2.2	สำนักงานอธิการบดี	71,033,800.00	- 2,779,517.76	68,254,282.24	57,215,693.97	83.83	11,038,588.27	8,491,059.00
2.3	คณะครุศาสตร์	16,481,320.00	1,113,924.55	17,595,244.55	16,242,523.92	92.31	1,352,720.63	1,274,313.00
2.4	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,884,800.00	342,773.88	2,227,573.88	2,124,272.62	95.36	103,301.26	100,863.00
2.5	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,283,480.00	437,580.92	5,721,060.92	5,333,026.68	93.22	388,034.24	164,948.00
2.6	คณะวิทยาการจัดการ	5,128,210.00	- 156,450.11	4,971,759.89	3,913,480.94	78.71	1,058,278.95	912,250.00
2.7	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,418,080.00	- 477,902.78	2,940,177.22	2,788,206.80	94.83	151,970.42	96,782.00
2.8	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,767,020.00	120,700.66	1,887,720.66	1,860,501.42	98.56	27,219.24	25,323.00
2.9	บัณฑิตวิทยาลัย	7,496,840.00	4,406,740.00	11,903,580.00	9,857,349.90	82.81	2,046,230.10	1,220.00
2.10	คณะนิติศาสตร์	3,367,000.00	- 55,598.41	3,311,401.59	2,782,915.68	84.04	528,485.91	414,651.00
2.11	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	6,357,420.00	1,480,176.80	7,837,596.80	7,674,804.50	97.92	162,792.30	159,195.00
2.12	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,952,950.00	636,309.16	3,589,259.16	3,467,951.66	96.62	121,307.50	95,627.85
2.13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	2,407,600.00	-	2,407,600.00	1,664,537.57	69.14	743,062.43	735,000.00
2.14	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	212,600.00	-	212,600.00	210,317.80	98.93	2,282.20	-
2.15	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	2,764,700.00	813,392.33	3,578,092.33	3,270,598.44	91.41	307,493.89	265,000.00
2.16	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3,846,000.00	1,378,416.00	2,467,584.00	2,269,434.31	91.97	198,149.69	187,700.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567

ตารางภาคผนวกที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	จัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง	งบบุทธิ	เบิกจ่าย	คงเหลือ	เงินกันเหลือในปี	คงเหลือ หลังอนุมัติกัน
2.17	สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	161,600.00	-	161,600.00	152,316.95	94.26	9,283.05	-
2.18	สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	1,558,300.00	-	1,558,300.00	1,555,536.48	99.82	2,763.52	-
2.19	สำนักบริการวิชาการ	162,600.00	-	162,600.00	144,436.00	88.83	18,164.00	7,280.00
	รวม	708,202,600.00	12,727,052.87	720,929,652.87	612,963,619.57	85.02	107,966,033.30	100,936,403.85

หมายเหตุ ข้อมูลจากกองนโยบายและแผน ใช้คำนวณคะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตารางภาคผนวกที่ 6

ตารางภาคผนวกที่ 6 คะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมินที่ 3	
หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก	คะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
1. มหาวิทยาลัย (อธิการบดี)	5.00
2. คณะครุศาสตร์	4.50
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5.00
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.50
5. คณะวิทยาการจัดการ	4.50
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.50
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.50
8. คณะนิติศาสตร์	5.00
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	5.00
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.50
11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	3.50
12. สำนักงานอธิการบดี	4.50
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
15. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5.00
16. สำนักบริการวิชาการ	5.00
17. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	5.00
18. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	5.00
19. สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00
20. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	5.00

ตารางภาคผนวกที่ 7 คะแนนผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กร
ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินที่ 4	
หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก	คะแนนผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
1. มหาวิทยาลัย (อธิการบดี)	4.40
2. คณะครุศาสตร์	4.23
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.47
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.27
5. คณะวิทยาการจัดการ	4.80
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.50
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.47
8. คณะนิติศาสตร์	4.77
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	4.73
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.30
11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.33
12. สำนักงานอธิการบดี	4.40
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.43
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.57
15. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.30
16. สำนักบริการวิชาการ	4.70
17. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	4.43
18. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	4.20
19. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.43
20. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	4.50

ตารางภาคผนวกที่ 8 คะแนนผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประเด็นการประเมินที่ 5	
หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก	คะแนนผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
1. มหาวิทยาลัย (อธิการบดี)	4.46
2. คณะครุศาสตร์	3.73
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.83
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.30
5. คณะวิทยาการจัดการ	4.54
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.76
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.93
8. คณะนิติศาสตร์	4.79
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	5.00
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.34
11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.76
12. สำนักงานอธิการบดี	4.47
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.62
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.65
15. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.78
16. สำนักบริการวิชาการ	4.89
17. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	4.83
18. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	4.12
19. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.32
20. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.65

ตารางภาคผนวกที่ 9 คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประเด็นการประเมินที่ 6	
หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก	คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
1. มหาวิทยาลัย (อธิการบดี)	4.43
2. คณะครุศาสตร์	4.22
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.04
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.33
5. คณะวิทยาการจัดการ	4.97
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.72
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.81
8. คณะนิติศาสตร์	4.74
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	5.00
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.49
11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.82
12. สำนักงานอธิการบดี	4.55
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.20
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
15. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.29
16. สำนักบริการวิชาการ	5.00
17. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	4.68
18. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	4.33
19. สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00
20. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.52

ตารางภาคผนวกที่ 10 คะแนนผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินที่ 7	
หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก	คะแนนผลการประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย
1. มหาวิทยาลัย (อธิการบดี)	4.49
2. คณะครุศาสตร์	4.37
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.61
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.44
5. คณะวิทยาการจัดการ	4.79
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.60
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.43
8. คณะนิติศาสตร์	4.73
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	4.73
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.31
11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.34
12. สำนักงานอธิการบดี	4.54
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.46
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.69
15. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.51
16. สำนักบริการวิชาการ	4.69
17. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	4.69
18. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	4.51
19. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.69
20. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	4.60

ตารางภาคผนวกที่ 11 คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/ คณะ/สถาบัน/สำนัก	ประเด็นการประเมิน							คะแนนผล ประเมิน ภาพรวม	ผล ประเมิน
	1	2	3	4	5	6	7		
1. มหาวิทยาลัย (อธิการบดี)	4.38	3.00	5.00	4.40	4.46	4.43	4.49	4.29	ดี
2. คณะครุศาสตร์	3.53	3.00	4.50	4.23	3.73	4.22	4.37	3.82	ดี
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.28	4.00	5.00	4.47	3.83	4.04	4.61	4.27	ดี
4. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	4.38	4.00	4.50	4.27	4.30	4.33	4.44	4.32	ดี
5. คณะวิทยาการจัดการ	3.07	5.00	4.50	4.80	4.54	4.97	4.79	4.33	ดี
6. คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	4.64	4.00	4.50	4.50	4.76	4.72	4.60	4.54	ดีมาก
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.53	5.00	4.50	4.47	4.93	4.81	4.43	4.45	ดี
8. คณะนิติศาสตร์	3.23	5.00	5.00	4.77	4.79	4.74	4.73	4.45	ดี
9. คณะรัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์	4.66	5.00	5.00	4.73	5.00	5.00	4.73	4.88	ดีมาก
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.16	1.00	4.50	4.30	4.34	4.49	4.31	3.59	ดี
11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.50	4.00	3.50	4.33	4.76	4.82	4.34	4.34	ดี
12. สำนักงานอธิการบดี	4.82	1.00	4.50	4.40	4.47	4.55	4.54	4.06	ดี
13. สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00	5.00	5.00	4.43	1.62	2.20	4.46	3.95	ดี
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	4.57	4.65	5.00	4.69	4.87	ดีมาก
15. สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	5.00	5.00	5.00	4.30	4.78	4.29	4.51	4.80	ดีมาก
16. สำนักบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	4.70	4.89	5.00	4.69	4.92	ดีมาก
17. สำนักมาตรฐานและ การประกันคุณภาพ	5.00	5.00	5.00	4.43	4.83	4.68	4.69	4.86	ดีมาก
18. สำนักวิเทศสัมพันธ์และ การจัดการศึกษานานาชาติ	5.00	5.00	5.00	4.20	4.12	4.33	4.51	4.65	ดีมาก

ตารางภาคผนวกที่ 11 (ต่อ)

หน่วยงานระดับ มหาวิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน/สำนัก	ประเด็นการประเมิน							คะแนนผล ประเมิน ภาพรวม	ผล ประเมิน
	1	2	3	4	5	6	7		
19. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.76	1.00	5.00	4.43	4.32	5.00	4.69	4.12	ดี
20. โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม	4.56	5.00	5.00	4.50	3.65	3.52	4.60	4.40	ดี

หมายเหตุ

1. ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน
2. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
4. ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
5. ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
7. ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากจากรายงานผลการปฏิบัติงาน ดังแสดงในตารางภาคผนวกที่ 12

ตารางภาคผนวกที่ 12 ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567	ข้อมูลตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
1. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	5	4,4,4,4,4	5,5,3,0,5	3	มหาวิทยาลัยควรทบทวนขอบเขตการดำเนินงาน การขับเคลื่อนและวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณในปีถัดไป คือ 1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมสู่การเรียนการสอนหรือบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่าสืบสานต่อยอดการพัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น
2. ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ	5	3,3,2,100,100	5,1,5,5,5	4	มหาวิทยาลัยควรทบทวนขอบเขตการดำเนินงาน การขับเคลื่อนและวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณในปีถัดไป คือ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ
3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	6	4,3,3,4,4,4	5,1,1,1,1,1	1	มหาวิทยาลัยควรทบทวนขอบเขตการดำเนินงาน การขับเคลื่อนและวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณในปีถัดไป คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567	ข้อมูลตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
					<ol style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ CWIE/WIL ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรบนฐานสมรรถนะ (OBE) ต่อหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงทั้งหมด ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระดับความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล	11	4,4,4,3,4,4,3,3,3,4,2	1,5,5,5,5,5,5,5,1,5,5	9	<p>มหาวิทยาลัยควรทบทวนขบวนการดำเนินงานการขับเคลื่อนและวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในงบประมาณในปีถัดไป คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จในการปลดล็อกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของมหาวิทยาลัย
รวม	27	27	17	17	

ตารางภาคผนวกที่ 13 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด ประจำปี

งบประมาณ 2567

จำนวนโครงการที่ทำ	จำนวนโครงการที่ผ่าน มิติด้านเวลา	ผ่านร้อยละ	เทียบคะแนนเต็ม 5
474	439	92.62	5

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม โดยการประเมินผลตามตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ 2567

จำนวนโครงการที่ ทำ	จำนวนโครงการที่ ผ่านการประเมินผล ตัวชี้วัด	ผ่านร้อยละ	เทียบคะแนนเต็ม 5
474	439	92.62	5

ตารางภาคผนวกที่ 14 คะแนนผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนนประเมิน					คะแนนที่ได้
1. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	5	4	3	2	1	3
2. ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ	5	4	3	2	1	4
3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	5	4	3	2	1	1
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล	5	4	3	2	1	2
รวม						2.50

จากตารางภาคผนวกที่ 14 ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อธิการบดีปฏิบัติงานภาพรวมได้คะแนน 2.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านประเด็นยุทธศาสตร์ด้านที่มีคะแนนสูงสุดคือ ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ รองลงมาคือ พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล และยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

1. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

- 1.1 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ต่อเนื่อง
- 1.2 ขยายพื้นที่ 1 โรงเรียน 1 สาขา 1 นวัตกรรม
- 1.3 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการการวิจัย ศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการ ในรายวิชา
- 1.4 ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 1.5 ส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มให้กับกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ เช่น นักเรียน เยาวชน ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม

2. ผลิตและพัฒนาครุมีอาชีพ

- 2.1 พัฒนาค้นข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาในการสอบใบประกอบวิชาชีพครู
- 2.2 พัฒนาบทเรียนออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
- 2.3 พัฒนา Platform เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบัณฑิตและครูเพื่อสนับสนุน DLTV
- 2.4 พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล การเรียนการสอน SIL ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

- 3.1 พัฒนามุ่งพานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตให้มีทักษะภายใต้บริบทการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนในทุกด้าน
- 3.2 พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ทันสมัย

4. พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล

- 4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ
- 4.2 ทบทวนปรับปรุง ระบบ และกลไกการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม คล่องตัวและรวดเร็ว
- 4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการเครือข่ายสัมพันธ์เพื่อการพัฒนา
- 4.4 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
- 4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการปรับปรุงระบบและกลไกกระบวนการบริหารจัดการการปฏิบัติงานของคณะ และส่งเสริมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการปฏิบัติงานด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณด้านการจัดการศึกษา และการวิจัยของอธิการบดี เป็นข้อมูลที่ได้จากการจัดสรรงบประมาณ และการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางภาคผนวกที่ 15 - 17

ตารางภาคผนวกที่ 15 สัดส่วนงบประมาณในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พันธกิจ	งบประมาณ					
	แผ่นดิน	ร้อยละ	เงินรายได้	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1. พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อ การพัฒนา ท้องถิ่นอย่าง สร้างสรรค์	21,110,000.00	2.92	4,632,830.00	0.64	25,742,830.00	3.57
2. ผลิตและพัฒนา ครูมืออาชีพ	8,043,300.00	1.12	6,832,710.00	0.95	14,876,010.00	2.06
3. ยกระดับคุณภาพ การศึกษา สู่วิทยาลัย	3,906,300.00	0.54	12,060,978.00	1.67	15,967,278.00	2.21
4. พัฒนาระบบ บริหารจัดการ บนพื้นฐาน ธรรมภิบาล	428,277,652.87	59.41	236,065,882.00	32.75	664,343,534.87	92.16
รวม	461,337,252.87	63.99	259,592,400.00	36.01	720,929,652.87	100

หมายเหตุ 1. งบประมาณมีการโอนเปลี่ยนแปลง จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. งบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรรตามพรบ. 448,610,200 บาท และได้รับจัดสรรแผนงานบุคลากรฯ ระหว่างปีจำนวน 12,727,052.87 บาท รวมงบแผ่นดินทั้งสิ้น 461,337,252.87 บาท

3. งบประมาณเงินรายได้ได้รับจัดสรรตามพรบ. 253,665,000 บาท และได้รับจัดสรรแผนงานพื้นฐานฯ ระหว่างปีจำนวน 5,927,400 บาท รวมงบรายได้ทั้งสิ้น 259,592,400 บาท

จากตารางภาคผนวกที่ 15 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 461,337,252.87 บาท เงินรายได้ จำนวน 259,592,400 บาท รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งสิ้น 720,929,652.87 บาท มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้นำงบประมาณแผ่นดินไปใช้ ในพันธกิจพัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมภิบาล

จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 59.41 รองลงมา คือ พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ร้อยละ 2.92 พันธกิจผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร้อยละ 1.12 ส่วนพันธกิจที่มีงบประมาณน้อยที่สุด คือ พันธกิจสัมพันธ์ยกระดับคุณภาพการศึกษา สู่ความเป็นเลิศ ร้อยละ 0.54

ส่วนงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้นำไปใช้ในพันธกิจพัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล เป็นจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 32.75 รองลงมาคือ พันธกิจยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ร้อยละ 1.67 พันธกิจผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร้อยละ 0.95 พันธกิจที่มีงบประมาณน้อยที่สุด คือ พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ร้อยละ 0.64

เมื่อพิจารณาในภาพรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้นำงบประมาณไปใช้ในพันธกิจพัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล เป็นจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 92.16 รองลงมาคือพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ร้อยละ 3.57 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ร้อยละ 2.21 พันธกิจที่มีงบประมาณน้อยที่สุด คือ ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร้อยละ 2.06

ตารางภาคผนวกที่ 16 ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พันธกิจ	จำนวนโครงการ	จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินผลรายตัวชี้วัด	จำนวนโครงการที่มีการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้	ร้อยละ
1. พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	10	5	5	21,110,000.00	21,110,000.00	100.00
2. ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ	2	2	2	8,043,300.00	8,043,223.14	99.99
3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	3	3	3	3,906,300.00	2,065,826.07	52.88
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล	2	2	2	428,277,652.87	329,339,019.22	76.90
รวม	17	12	12	461,337,252.87	360,558,068.43	78.15

หมายเหตุ ยุทธศาสตร์ที่ 4 โครงการกันเหลื่อม จำนวน 1 โครงการ งบประมาณกันเหลื่อม จำนวน 88,005,192 บาท

จากตารางภาคผนวกที่ 16 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดิน จำนวน 461,337,252.87บาท มีโครงการทั้งหมด 17 โครงการ ซึ่งดำเนินงานแล้ว ผ่านการประเมินผล รายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.00 มีการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 78.15 เมื่อพิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณพบว่า มีการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ 78.15

ตารางภาคผนวกที่ 17 ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พันธกิจ	จำนวนโครงการ	จำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินผลรายตัวชี้วัด	จำนวนโครงการที่มีการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้	ร้อยละ
1. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	52	3	44	4,632,830.00	4,632,830.00	100.00
2. ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ	142	4	129	6,832,710.00	6,622,383.00	96.92
3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	202	1	189	12,060,978.00	11,557,802.00	95.83
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล	61	9	60	236,065,882.00	216,865,483.27	91.87
รวม	457	17	422	259,592,400.00	239,678,498.27	92.33

หมายเหตุ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ไม่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ และกันเหลือจำนวน 5 โครงการ
 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ไม่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 9 โครงการ และกันเหลือจำนวน 4 โครงการ
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ไม่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ และกันเหลือจำนวน 3 โครงการ

จากตารางภาคผนวกที่ 17 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 259,592,400.00บาท มีโครงการทั้งหมด 457 โครงการ ซึ่งดำเนินงานแล้ว ผ่านการประเมินผลรายตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 92.34 มีการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 92.33 เมื่อพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณพบว่า มีการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้คิดเป็นร้อยละ 92.33

3. ผลการสรุปข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานที่ดีเด่นของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลการปฏิบัติงานที่ดีเด่นของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นข้อมูลที่ได้จากการรายงานของผู้ช่วยอธิการบดี รองอธิการบดี และอธิการบดี มีผลการสรุปข้อมูลจำแนกตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

3.1 ผลงานดีเด่น

- 1) การขับเคลื่อนโครงการราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 2) การทำ MOU กับมหาวิทยาลัยกับประเทศจีน 2 มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยหลู่ตง (Ludong University) และ มหาวิทยาลัยครุซีเป่ย์ (Northwest Normal University) โดยทั้ง 2 มหาวิทยาลัยได้จัดหาทุนให้นักศึกษาระหว่างเรียนและศึกษาต่อระดับปริญญาโท
- 3) จัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีนักศึกษาต่างชาตินาเรียน
- 4) บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการเพิ่มขึ้น
- 5) การจัดทำแผนการลดก๊าซเรือนกระจกและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นแผนใหม่ ที่ทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน

3.2 ผลงานที่ประสบความสำเร็จ

การกำหนด แผนการลดก๊าซเรือนกระจกและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายใต้นโยบายการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่สังคมคาร์บอนต่ำ พ.ศ. 2567-2570 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ชัดเจนและดำเนินงานตามแผนปี พ.ศ. 2567 โดยร่วมดำเนินการบูรณาการงานจากหลายคณะ/หน่วยงาน ได้บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนด

3.3 ผลงานที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

- 1) จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2567 ไม่เป็นไปตามแผนรับ
- 2) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ยังมีจำนวนน้อย ไม่บรรลุเป้าหมาย
- 3) จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากรสายวิชาการ
- 4) การได้รับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- 5) การคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการบางรายใช้เวลานานเกินไป

3.4 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลดลงส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย
- 2) มหาวิทยาลัยคู่แข่งมีการรับนักศึกษามากขึ้นโดยไม่จำกัดจำนวนการรับ
- 3) งบประมาณในการดำเนินโครงการมีไม่เพียงพอ
- 4) ความเข้าใจร่วมกันของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

3.5 งานที่จะพัฒนาต่อไป

- 1) พัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น
- 2) แสวงหารายได้หรือแหล่งทุนจากภายนอกให้มากขึ้น
- 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ
- 4) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อก้าวสู่การดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX Criteria Training)
- 5) ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อม โดยเฉพาะ Soft Skill และทักษะต่างๆ ที่จำเป็นในโลกของการทำงาน
- 6) การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการวิชาการ และการเทียบโอนหน่วยกิต
- 7) การจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษามุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และสอดคล้องกับการแผนการลดก๊าซเรือนกระจกจังหวัดมหาสารคาม
- 8) การปรับ แก้ไข จัดทำ ประกาศ ข้อบังคับ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัย เป็นไปตามกฎหมาย

4. ผลการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2567

ผลการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2567 ดังต่อไปนี้

งานที่ผู้ประเมิน เสนอแนะให้ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)	หลักฐานอ้างอิง
ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงและพัฒนา		
1. เพิ่มแสงสว่างภายในมหาวิทยาลัยเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา	มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรระบบไฟฟ้าส่องสว่างภายในมหาวิทยาลัยด้วยระบบโซล่าเซลล์ จำนวน 10,000,000 บาท จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ซึ่งอยู่ระหว่างหาผู้รับจ้าง	เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
2. จัดหาอุปกรณ์ประจำห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน เช่น แอร์ โปรเจคเตอร์ ไมค์	มีการสำรวจห้องเรียนพร้อมใช้ในแต่ละปีการศึกษา และมหาวิทยาลัยพยายามจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทั้งงบรายได้ และงบแผ่นดินเพื่อให้การ	

งานที่ผู้ประเมิน เสนอแนะให้ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)	หลักฐานอ้างอิง
แสงสว่างและเก้าอี้ให้ เพียงพอ	จัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ มาตรฐาน	
3. งบประมาณเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยลดลง ในขณะที่ค่าใช้จ่าย ต่างๆ เพิ่มมากขึ้นควร ควรรวมหน่วยงานและ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ การหารายได้นอกจาก ค่าเล่าเรียนของ นักศึกษา	1. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการ หารายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 2. มหาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อยุบ ควบรวมหน่วยงาน 3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ ทบทวนการจ่ายเบี้ยประชุมที่ไม่ จำเป็นและอัตราใหม่ทั้งหมดเพื่อ ลดค่าใช้จ่าย	- แผนการจัดหารายได้ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
4. มหาวิทยาลัยควร ดำเนินการจัดหาที่ ฝึกงานให้นักศึกษา โดยการมีเครือข่าย กับหน่วยงานเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาแล้วมีงานทำ	1. แต่ละสาขามีเครือข่าย/ข้อมูลแหล่ง ฝึกงาน 2. แสวงหาสถานประกอบการร่วมกับ หลักสูตรเพื่อ MOU ในการส่งเสริม พัฒนาและรับนักศึกษาเข้าฝึกงาน ในรูปแบบสหกิจศึกษา เพื่อสร้าง โอกาสให้นักศึกษามีงานทำทันที หลังสำเร็จการศึกษา 3. การพัฒนาระบบสารสนเทศงาน สหกิจศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลของ สถานประกอบการและประวัติ การฝึกงานของนักศึกษาให้เป็น ฐานข้อมูล ให้นักศึกษาสามารถ สืบค้นแหล่งฝึกงาน และเลือก สถานประกอบการในการฝึกงาน	
5. สร้างความสัมพันธ์กับ สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น เพื่อนำความ	มหาวิทยาลัยดำเนินการในรูปแบบ หลักสูตรระยะสั้น เพื่อสะสมหน่วยกิต ในระบบคลังหน่วยกิต โดยการสำรวจ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สถาน	

งานที่ผู้ประเมิน เสนอแนะให้ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)	หลักฐานอ้างอิง
<p>ต้องการมาจัดทำ หลักสูตรให้ ตอบสนองความ ต้องการของ หน่วยงานและเป็น การหารายได้เพิ่มขึ้น</p>	<p>ประกอบการทั้งในท้องถิ่น และสถาน ประกอบการทั่วไป เพื่อนำข้อมูลมา วิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ให้ผู้เรียนสามารถสมัครเรียนสะสม หน่วยกิตได้ตลอดชีวิต และสามารถ นำไปเทียบโอนการสำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรได้</p>	
<p>6. การให้บริการ นักศึกษาที่รวดเร็วมี การบริการที่ดี</p>	<p>มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหา เทคโนโลยีหรือระบบต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการอย่าง ต่อเนื่อง เช่น การจ่ายค่าเงินต่างๆ ผ่าน คิวอาร์โค้ด</p>	-
<p>7. การจัดสรร งบประมาณใน การพัฒนากิจกรรม นักศึกษาให้เพียงพอ เพราะจะเป็นส่วน หนึ่งในการพัฒนา นักศึกษา</p>	<p>มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณใน การจัดทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่าง ต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น โดยใช้ทั้ง งบประมาณเงินรายได้และงบประมาณ แผ่นดิน รวมทั้งสนับสนุนค่าใช้จ่าย ด้านกีฬาความเป็นเลิศ</p>	-
<p>8. การบรรจุแต่งตั้ง บุคลากรจาก งบประมาณเงิน รายได้ให้เข้าสู่ งบประมาณแผ่นดิน ยังมีจำนวนน้อยแต่ ถ้ายังไม่สามารถ ดำเนินการได้ควร ดำเนินการให้ เงินเดือนของ บุคลากรทั้งสองกลุ่ม มีความเท่าเทียมกัน</p>	<p>1. การบรรจุพนักงานบรายได้เข้าสู่บ แผ่นดินมหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์ใน การสรรหาบุคลากรภายใน 2. การขึ้นเงินเดือนให้พนักงานบ รายได้เท่าเทียมกับงบประมาณ มหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาเรื่อง ความเป็นไปได้ ประกอบกับรายได้ ของมหาวิทยาลัยลดลง ได้มีการสั่ง การให้กองนโยบายและแผน วิเคราะห์ข้อมูล และผลกระทบ</p>	<p>-หลักเกณฑ์การสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุเป็น พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน -การทบทวนข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562</p>

งานที่ผู้ประเมิน เสนอแนะให้ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)	หลักฐานอ้างอิง
9. ควรดำเนินการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยให้มาก ขึ้น	มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์อย่าง ต่อเนื่องผ่านหลายช่องทาง เพื่อให้ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น - เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย และจดหมายข่าวพระวรุณ - ช่องยูทูป - เฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม (rmu)	<p>ช่องทางการเข้าชม :</p> <p>https://rmu.ac.th/waroon/6/category จำนวนข่าวพระวรุณ ออกทุกวันพฤหัสบดี : รวม 53 ฉบับ จำนวนข่าวต่อเดือน : 4 -5 ฉบับ ยอดเข้าชมข่าว : รวม 44,039 ครั้ง</p> <p>ช่องทางการเข้าชม :</p> <p>https://www.youtube.com/@RMUCHANNEL จำนวนคลิปข่าว : รวม 23 คลิป ยอดเข้าชมข่าว : รวม 2,106 ครั้ง ยอดดู : 214 ครั้งในช่วง 28 วันที่ผ่านมา เวลาในการรับชม (ชั่วโมง) : 7.6 น้อยกว่าปกติ 2.4 ผู้ติดตามปัจจุบัน : รวม 1,199 ผู้ติดตาม อัตราการคลิกผ่านการแสดงผล : 18.2%</p> <p>ช่องทางการเข้าชม :</p> <p>https://www.facebook.com/www.rmu.ac.th ยอดผู้ติดตาม ประจำปี 2567/2024 : 8.3 หมื่น จำนวนการกดถูกใจเพจ : 74,578 ยอดผู้ติดตาม ประจำปี 2568/2025 = 9 หมื่น จำนวนการกดถูกใจเพจ 78,673 ข้อมูลแยกย่อยตามกลุ่มเป้าหมาย(1 ต.ค. 2023 – 30 ก.ย. 2024) ผู้ติดตามสุทธิ : 9,034 คิดเป็น 9.4% การติดตาม : 11,632 คิดเป็น 0.1%</p>

งานที่ผู้ประเมิน เสนอแนะให้ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)	หลักฐานอ้างอิง
		- ยอด Like เยอะสุด จำนวน 1.2 K ชื่อคลิป บรรยายภาคก่อนเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2565 - ปัจจุบันวันที่ 10 มกราคม 2568 มีผู้ติดตาม 90,000 followers , 78,000 Likes

5. การพัฒนาและใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กร ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม

5.1 มหาวิทยาลัยได้มีการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมซึ่งอาจเป็น เทคนิค วิธีการทำงานใหม่ๆ
สิ่งประดิษฐ์คิดค้นชิ้นใหม่ หรือสิ่งเดิมที่ได้ปรับเปลี่ยนไปจากสภาพเดิม เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตาม
พันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในตารางภาคผนวกที่ 18

ตารางภาคผนวกที่ 18 การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของ
มหาวิทยาลัย

ประเภทนวัตกรรม	มี		ไม่มี	ลักษณะนวัตกรรม
	สร้าง	พัฒนา		
1. ด้านผลิตภัณฑ์ และบริการ	✓	✓		ผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์เก่าและใหม่ ให้มีความ หลากหลายและมีคุณภาพมากขึ้น รวมถึงการแปรรูปผลผลิต จากชุมชน ได้จำนวน 52 ผลิตภัณฑ์
2. ด้านเทคโนโลยี		✓		นวัตกรรมการผลิตข้าววงอกในขั้นตอนการแช่ข้าวและ ขั้นตอนการนึ่งข้าววงอกแก่ชุมชนและวิสาหกิจชุมชน
3. ด้านกระบวนการ		✓		ระบุตัวชี้วัดโครงการให้ชัดเจนเพื่อการกำกับและติดตาม ความสำเร็จของโครงการ
4. ด้านสังคม		✓		ระดมความคิดเห็นและถอดบทเรียนจากการดำเนินโครงการ จากปีผ่านๆของเครือข่ายในมหาวิทยาลัยเพื่อต่อยอด โครงการในปีต่อไป
5. ด้านอื่นๆ	-	✓	-	ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 20

5.2 การนำนวัตกรรมที่มีอยู่แล้วทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอกมหาวิทยาลัยมาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในตารางภาคผนวกที่ 19

ตารางภาคผนวกที่ 19 การนำนวัตกรรมมาจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอกมาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ประเภทนวัตกรรม	จากภายใน	จากภายนอก	วิธีการนำนวัตกรรมมาใช้
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	✓		ปรับปรุงตราสินค้าและเพิ่มช่องทางการตลาด
2. ด้านเทคโนโลยี	✓		ใช้นวัตกรรมจากบุคลากร ในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาต่อยอด
3. ด้านกระบวนการ		✓	นำแนวทางการทำงานและเครือข่ายภายนอกมาศึกษาเพื่อยกระดับผลการปฏิบัติงาน
4. ด้านสังคม	✓	✓	เชื่อมประสานแนวทางการทำงานให้ครอบคลุมและตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น
5. ด้านอื่นๆ	✓		ปรับปรุงตราสินค้าและเพิ่มช่องทางการตลาด

5.3 การนำนวัตกรรม มาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ดังรายละเอียดในตารางภาคผนวกที่ 20

ตารางภาคผนวกที่ 20 การนำนวัตกรรม มาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ

พันธกิจ	ประเภทนวัตกรรม	วิธีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา
1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมสำนึกในความเป็นไทย มีความรู้และผูกพันต่อท้องถิ่น น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	- การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม Code Camp Academy	- การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการแบบเข้มข้นเน้นภาคปฏิบัติ ระยะเวลา 4 เดือน ในโครงการ Code Camp Academy โดยความร่วมมือกับ สมาคมการค้าซอฟต์แวร์และธุรกิจนวัตกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Nesbia) ที่พัฒนานักศึกษาให้เป็นนักเขียนโปรแกรมแบบครบวงจร (นักศึกษาในกลุ่มดังกล่าวกำลังอยู่ในระหว่างการปฏิบัติสหกิจศึกษา)

พันธกิจ	ประเภท นวัตกรรม	วิธีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา
2. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจใน คุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจใน วัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและของ ชาติ	คีตมวยไทย	ถ่ายทอดการแสดงคีตมวยไทย ให้กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต มรม. และแสดงเนื่องในงานต่างๆ
3. เสริมสร้างความรู้ เข้มแข็งให้กับ ชุมชน ให้มี จิตสำนึก ประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และ ความสามารถใน การบริหารงาน พัฒนาชุมชน และ ท้องถิ่น เพื่อ ประโยชน์ของ ส่วนรวม	- แพลตฟอร์ม ฉาปนกิจ สงเคราะห์ - แพลตฟอร์ม กองทุนหมู่บ้าน	- ทำการสำรวจเก็บข้อมูลกับชุมชนเพื่อรับทราบความ ต้องการและความจำเป็นเร่งด่วนซึ่งชุมชนต้องการ เครื่องมือในการอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล เกี่ยวกับการเก็บเงินฉาปนกิจสงเคราะห์และเงินกองทุน หมู่บ้าน - นำผลการเก็บข้อมูลมาทำการออกแบบและพัฒนา แพลตฟอร์มฉาปนกิจสงเคราะห์ และแพลตฟอร์มกองทุน หมู่บ้าน ให้กับชุมชนดอนงัว ตำบลดอนงัว อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ได้ใช้งาน - พัฒนาบุคลากรให้มีความเข้มแข็ง ให้สามารถเป็นวิทยากร ในการอบรมขยายผลสู่ชุมชนอื่นๆได้ต่อไป
4. เสริมสร้างความรู้ เข้มแข็งของ วิชาชีพครู ผลิต และพัฒนาครูและ บุคลากรทางการ ศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน ที่ เหมาะสมกับการ เป็นวิชาชีพชั้นสูง	PTRU Model	- การปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะ ยึด PTRU Model - การอบรมเชิงปฏิบัติการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพ (Ethics in Professional Learning Community : E-PLC) วันที่ 13 กรกฎาคม 2567

พันธกิจ	ประเภท นวัตกรรม	วิธีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา
5. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค	- มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับชุมชน ในการดำเนินงานภายใต้โครงการ ชุมชนดิจิทัลเพื่อรองรับศตวรรษที่ 21 -การจัดการแสดง soft power จัดแสดงและขายสินค้า	- สำรวจพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย - เข้าพบผู้บริหารชุมชนเพื่อแจ้งและให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ - ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ - ร่วมส่งเสริมและพัฒนาชุมชนภายใต้โครงการชุมชนดิจิทัลเพื่อรองรับศตวรรษที่ 21 - การทำงานร่วมกันกับ อบต.ในพื้นที่ จังหวัด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดมหกรรมแสงสีเสียง "สืบเส้นทางราชมรรคา สู่อโรคยาศาลา สรงสักการะ กุ๋บ้านเขวา" ในวันที่ 21 เมษายน 2567 ณ ปรากฏ์บ้านเขวา ตำบลเขวาอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม https://www.youtube.com/watch?v=Gdl6Ymhvh8I
6. ศึกษา วิจัย หาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่นและภูมิภาค	เทคโนโลยีแปรรูปผลผลิตชุมชน	นำผลผลิตจากชุมชนมาแปรรูปโดยใช้นวัตกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์และสร้างมูลค่าเพิ่ม
7. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและศึกษาโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการ	ศูนย์ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน	จัดกิจกรรม ใช้แหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศาสตร์พระราชาการให้กับนักศึกษา และประชาชนทั่วไปนำไปปฏิบัติและใช้ในการดำเนินชีวิตเพื่อให้เกิดทักษะการใช้ชีวิตและเรียนรู้ตลอดชีวิต

พันธกิจ	ประเภทนวัตกรรม	วิธีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา
ปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น		
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพสอดคล้องตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	เพิ่มมิติในการประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์การดำเนินงาน - การนำแอปพลิเคชันมาใช้ในการบริหารจัดการ	- จัดมหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนรวมพลังราชภัฏชุมชน สร้างเครือข่ายสู่ตลาดสินค้าเพื่อจำหน่ายในประเทศและส่งออกจำนวน 2 มหกรรม - การพัฒนาแอปพลิเคชันระบบสหกิจศึกษา มาใช้ในการบริการงานด้านการปฏิบัติสหกิจศึกษาแบบครบวงจร จำนวน 1 ระบบ มีระบบจัดเก็บข้อมูลและประวัติการฝึกงานของนักศึกษา มีระบบฐานข้อมูลของสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาสืบค้นและเลือกสถานที่ฝึกงาน รวมถึงมีระบบการประเมิน และเอกสารต่างๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์ทั้งหมด

5.4 การนำนวัตกรรมด้านต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยในระดับต่างๆ ดังรายละเอียดในตารางภาคผนวกที่ 21

ตารางภาคผนวกที่ 21 การนำนวัตกรรมด้านต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย

ระดับการพัฒนา	ประเภทนวัตกรรม	วิธีใช้นวัตกรรมในการพัฒนา
1. การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เทคโนโลยีแปรรูปผลผลิตชุมชน (การผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร)	นำผลผลิตจากชุมชนมาแปรรูปโดยใช้ นวัตกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์และสร้างมูลค่าเพิ่ม ในรูปแบบการกลั่นน้ำมันหอมระเหยจากสมุนไพรในท้องถิ่นและการผลิตผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร
	เทคโนโลยีแปรรูปผลผลิตชุมชน (นวัตกรรมการผลิตข้าวออก)	- ปรับปรุงการผลิตข้าวออกของชุมชน จากแบบเดิมสู่นวัตกรรมใหม่เพื่อเพิ่มกำลังการผลิตให้มากขึ้น

ระดับการพัฒนา	ประเภทนวัตกรรม	วิธีใช้นวัตกรรมในการพัฒนา
		- การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลด อาการสั่นเทาแตกลายจากมันแกว และสมุนไพรธรรมชาติ
2. การพัฒนาระดับจังหวัด และกลุ่มจังหวัด	-	-
3. การพัฒนาระดับประเทศ	-	-
4. การพัฒนาประเทศเพื่อน บ้าน	-	-

https://drive.google.com/file/d/1BaJvW6uo7cARgXjSrPKMmcV4RWKL5_No/view?usp=sharing

5.5 การพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงานของท่านมีดังต่อไปนี้

1) งานวิจัยเกี่ยวกับวิจัยและพัฒนา (R&D) ได้แก่ 1.1) วิจัยและพัฒนาด้านอนุสิทธิบัตร ทางปัญญา จำนวน 8 เรื่อง 1.2) วิจัยและพัฒนาด้านสตาร์ทอัพ จำนวน 8 เรื่อง 1.3) เทคโนโลยีแปรรูปผลผลิตชุมชน (นวัตกรรมการผลิตข้าววงอก) ด้วยนวัตกรรมเครื่องแช่ข้าวและเครื่องนึ่งข้าวประสิทธิภาพสูง 1.4) ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการขึ้นทะเบียน OTOP จำนวน 14 ผลิตภัณฑ์ 1.5) องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่การบริการวิชาการ 1.6) เครือข่ายความร่วมมือโรงเรียนผู้สูงอายุ และ 1.7) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการกลั่นน้ำมันหอมระเหย

2) จำนวนสิทธิบัตรหรือการจดทะเบียนสิทธิทางปัญญาที่หน่วยงานได้รับ ได้แก่ 2.1) เจลล้างมือที่มีส่วนผสมสารสกัดจากข้าวและกรรมวิธีการผลิต 2.2) สูตรส่วนผสมผงมะกอกป่าและสมุนไพรปรุงรส (อาจารย์เมตตา เก่งชูวงศ์) 2.3) อุโมงค์อบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ชนิดหลังคาโค้งทึบแสงสำหรับอบใบยาสูบ 2.4) สูตรสารสกัดหยาบใบมันแกวรูปแบบอิมัลชัน และกรรมวิธีการเตรียม 2.5) แผ่นมาส์กหน้าแบคทีเรียลเซลลูโลสจากน้ำมันแกวให้ความชุ่มชื้นผิว และกรรมวิธีการผลิต 2.6) เครื่องอบแห้งพลังงานความร้อนร่วมกับรังสีอินฟราเรดและลมร้อน 2.7) เครื่องปั่นเม็ดดิน (รศ.ดร.นนทพงษ์ พลพวก) 2.8) สูตรเครื่องดื่มชินไปโอติก น้ำมันแกวผสมผลไม้รวมพร้อมดื่มพาสเจอร์ไรซ์และกรรมวิธีการผลิต 2.9) อยู่ระหว่างการขอขึ้นจดอนุสิทธิบัตร “นวัตกรรมการผลิตข้าววงอก”

3) จำนวนโครงการนวัตกรรม จำนวน 17 โครงการ ได้แก่ 3.1) เจลล้างมือที่มีส่วนผสมสารสกัดจากข้าวและกรรมวิธีการผลิต 3.2) สูตรส่วนผสมผงมะกอกป่าและสมุนไพรปรุงรส 3.3) อุโมงค์อบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ชนิดหลังคาโค้งทึบแสงสำหรับใบยาสูบ 3.4) สูตรสารสกัดหยาบใบมันแกวรูปแบบอิมัลชัน และกรรมวิธีการเตรียมดังกล่าว ให้ความชุ่มชื้นผิว และกรรมวิธีการ 3.5) แผ่นมาส์กหน้าแบคทีเรียลเซลลูโลสจากน้ำมันแกวให้ความชุ่มชื้นผิวและกรรมวิธีการผลิต 3.6) เครื่องอบแห้งพลังงานความร้อนร่วมกับรังสีอินฟราเรดและลมร้อน 3.7) เครื่องปั่นเม็ดดิน 3.8) สูตรเครื่องดื่มชินไปโอติกน้ำมันแกวผสมผลไม้รวมพร้อมดื่มพาสเจอร์

ไรซ์และ กรรมวิธีการผลิต 3.9) การใช้ประโยชน์จากกัญชาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพเชิงพาณิชย์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจังหวัดมหาสารคาม 3.10) การพัฒนาธุรกิจมะม่วงมหาชนกสู่ตลาดส่งออกมูลค่าสูง 3.11) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกบบนฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่นสู่ผลิตภัณฑ์การเกษตรเชิงพาณิชย์ของ ตำบลหนองกุ้ง อำเภอกมลาไสย จังหวัดมหาสารคาม 3.12) การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำส้มสายชูหมัก “Cider Vinegar” จากมะม่วงน้ำดอกไม้เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรสู่เชิงพาณิชย์ในพื้นที่ตำบลนาดี อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 3.13) การออกแบบและพัฒนาต้นแบบรถไฟฟ้าเอนกประสงค์สำหรับใช้ในงานเกษตรกรรมเชิงพาณิชย์ 3.14) การวิจัยและพัฒนาธุรกิจส่งออกผลิตภัณฑ์ดอกอัญชันมาตรฐานอินทรีย์สากล USDA เพื่อส่งเสริมความยั่งยืนของเศรษฐกิจในชุมชน 3.15) การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อการแข่งขันเชิงพาณิชย์ 3.16) การขยายงานวิจัยด้านเทคโนโลยีเมล็ดมีเดียสู่ต้นแบบธุรกิจสตาร์ทอัพเชิงพาณิชย์ 3.17) โครงการดำเนินนวัตกรรมจากสำนักบริการวิชาการดำเนินการอีกจำนวน 19 นวัตกรรม

4) จำนวนของสตาร์ทอัพ (Startup) หรือบริษัทที่เกิดจากหน่วยงานดำเนินการ ได้แก่ 4.1) การใช้ประโยชน์จากกัญชาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพเชิงพาณิชย์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจังหวัดมหาสารคาม 4.2) การพัฒนาธุรกิจมะม่วงมหาชนกสู่ตลาดส่งออกมูลค่าสูง 4.3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกบบนฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่นสู่ผลิตภัณฑ์การเกษตรเชิงพาณิชย์ของ ตำบลหนองกุ้ง อำเภอกมลาไสย จังหวัดมหาสารคาม 4.4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำส้มสายชูหมัก “Cider Vinegar” จากมะม่วงน้ำดอกไม้เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรสู่เชิงพาณิชย์ในพื้นที่ตำบลนาดี อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 4.5) การออกแบบและพัฒนาต้นแบบรถไฟฟ้าเอนกประสงค์สำหรับใช้ในงานเกษตรกรรมเชิงพาณิชย์ 4.6) การวิจัยและพัฒนาธุรกิจส่งออกผลิตภัณฑ์ดอกอัญชันมาตรฐานอินทรีย์สากล USDA เพื่อส่งเสริมความยั่งยืนของเศรษฐกิจในชุมชน 4.7) การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อการแข่งขันเชิงพาณิชย์ 4.8) การขยายงานวิจัยด้านเทคโนโลยีเมล็ดมีเดียสู่ต้นแบบธุรกิจสตาร์ทอัพเชิงพาณิชย์ 4.9) บริษัทที่เกิดจากหน่วยงานดำเนินการ 1 Startup คือ หจก.สุริยาเทคโนโลยี

5) จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน กับภาครัฐและเอกชน ได้แก่ 5.1) ประชุมเชิงวิชาการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 5.2) ประชุมเชิงวิชาการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 5.3) ประชุมเชิงวิชาการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 5.4) ประชุมเชิงวิชาการร่วมกับ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 5.5) ราชภัฏวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 5.6) พัฒนาการจังหวัดมหาสารคาม 5.7) อุตสาหกรรมจังหวัดมหาสารคาม 5.8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) จังหวัดมหาสารคาม 5.9) เทศบาลเมืองมหาสารคาม 5.10) องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัดมหาสารคาม 5.11) หอการค้าจังหวัดมหาสารคาม 5.12) พาณิชย์จังหวัดมหาสารคาม 5.13) อบต.วังยาว, อบต.เขวา, อบต.ก้ามปู, อบต.ดงบัง, อบจ.จังหวัดมหาสารคาม 5.14) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมหาสารคาม 5.15) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนสตรีแม่บ้านหนองเจริญ 5.16) เพจไหมแท้ ที่แม่ทอ จังหวัดกาฬสินธุ์ 5.17) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด 5.18) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 5.19) สำนักงาน

การท่องเที่ยวและกีฬา 5.20) พัฒนาชุมชนจังหวัดมหาสารคาม 5.21) กรมการปกครองท้องถิ่น 5.22) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด

6) จำนวนโครงการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอุตสาหกรรมหรือภาคธุรกิจ ได้แก่ บริษัทไอเอส สภา ; โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

7) โครงการอบรมนักศึกษา / อาจารย์ ในการพัฒนานวัตกรรม ได้แก่ 7.1) โครงการ “ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาในการยื่นจดอนุสิทธิบัตร” เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำร่างคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตรเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่อาจารย์ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 7.2) กิจกรรมพัฒนาผู้ประกอบการระดับนักศึกษา สตาร์ทอัพ (Startup) มีนักศึกษาเข้าร่วม 16 ทีม

8) โครงการมอบรางวัลให้อาจารย์และนักศึกษาที่ได้พัฒนานวัตกรรม ได้แก่ มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินโครงการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและยกย่องนักวิจัยดีเด่น ดังนี้ 8.1) การพัฒนาเครื่องอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์แบบถังหมุนโดยอาศัยหลักการโรงเรือนเป็นตัวเก็บรังสีอาทิตย์สำหรับอบแห้งข้าวเปลือก 8.2) ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน 8.3) กระบวนการเติมน้ำลงใต้ดินระดับตื้นด้วยระบบนวัตกรรมธนาคารน้ำใต้ดิน 8.4) ครีมน้ำชาโรลจากผงถ่านมะกอกป่า 8.5) การได้รับ 2 อนุสิทธิบัตรสิทธิทางปัญญาจากนวัตกรรมอาหารเพื่อสุขภาพสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ 8.6) การยกระดับความสามารถทางคณิตศาสตร์ของเยาวชน ในจังหวัดมหาสารคาม 8.7) การพัฒนาระบบจัดการมาตรฐานข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 8.8) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการระดับนักศึกษา สตาร์ทอัพ (Startup) มีนักศึกษาเข้าร่วม 16 ทีม 8.9) โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP จังหวัดมหาสารคามจากคณะ 9 คณะ

9) จำนวนของผลิตภัณฑ์ใหม่ ได้แก่ 9.1) ผลิตภัณฑ์กลุ่มสมุนไพรบ้านโคกกลาง อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม 9.2) ผลิตภัณฑ์แผ่นมาสก์หน้าแบคทีเรียลเซลลูโลสจากน้ำมันแกวให้ความชุ่มชื้นผิวและกรรมวิธีการผลิต 9.3) จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ 53 ผลิตภัณฑ์ เช่น ชั้นสรองน้ำดินบ้านหม้อ, ก้อนดินสำหรับสร้างบ้าน, แชมพูสมุนไพร, สบู่ก้อน, สบู่เหลว, สครับน้ำตาล, สครับใบบัวบก, ยาหม่องสมุนไพรตะไคร้, ยาหม่องสมุนไพรไพล, น้ำพริกนรกตักแตน, น้ำพริกการหมูตักแตน, พันธุ์ไก่ชน, เคสไอแพดเสื่อกก, ข้าวเกรียบเห็ด, น้ำพริกเผาเห็ด, เห็ดทอดกรอบ, ข้าวแตนไข่เค็ม, น้ำพริกนรกเห็ด, หนังกอบกรอบ, น้ำหมอนเข็มชั้น, ผ้าไหมมัดหมี่, หมวกสาน เป็นต้น

10) รายได้จากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ มีดังนี้ 10.1) สถาบันวิจัย รายได้จากการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้วิธีจัดเก็บข้อมูลจากบัญชีครัวเรือนของกลุ่มชุมชนที่มีรายได้จากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 20 – 30 ของผลิตภัณฑ์ 10.2) สำนักบริการวิชาการ ข้อมูล ณ ปัจจุบันไม่สามารถระบุรายได้จากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ได้ แต่จากการลงสอบถามและเก็บข้อมูลรายได้พบว่าชุมชนที่เข้าร่วมโครงการปี งบประมาณ 2567 มีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 13

11) มีการเผยแพร่นวัตกรรมหรือไม่ ดำเนินการอย่างไร 11.1) มหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนรวมพลังราชภัฏที่ชุมชน สร้างเครือข่ายสู่ตลาดสินค้าเพื่อจำหน่ายในประเทศและส่งออก 11.2) มหกรรม “ถนนสร้อยดอกจาน” 11.3) ดำเนินการเผยแพร่นวัตกรรม ผ่านทาง App Tech Rajabhat โดยการรวบรวมงานวิจัยด้านนวัตกรรม และนำงานวิจัยด้านนวัตกรรมทั้งหมดลงระบบใน

5.6 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรมจากการที่ท่านได้นำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและพัฒนาสังคม ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.22

ตารางภาคผนวกที่ 22 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม

พื้นที่ที่ใช้นวัตกรรมในการพัฒนา	ผล	ผลกระทบ
1. คณะ/มหาวิทยาลัย	เชื่อมประสานเครือข่ายอาจารย์ และ ผู้บริหารระดับคณะหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับ ติดตามตัวชี้วัดด้านการบริการ วิชาการระดับคณะ/มหาวิทยาลัย	สามารถสื่อสารได้รวดเร็ว ชัดเจนและตรงประเด็นมากขึ้น และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
2. สังคมภายนอกมหาวิทยาลัย 2.1 ชุมชนท้องถิ่น 2.2 จังหวัด/กลุ่มจังหวัด 2.3 ประเทศ 2.4 ประเทศเพื่อนบ้าน	ท้องถิ่นเกิดรายได้โดยตรงจากการแปรรูปผลผลิตที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย	เพิ่มรายได้แก่วิสาหกิจชุมชน โดยตรง ซึ่งสามารถยกระดับเศรษฐกิจฐานรากได้และขยายผลไปสู่พื้นที่อื่นๆ

5.7 แผนในการต่อยอดนวัตกรรมที่ท่านสร้างหรือพัฒนาขึ้นและใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ดังรายละเอียด
ในตารางภาคผนวกที่ 23

ตารางภาคผนวกที่ 23 แผนในการต่อยอดนวัตกรรม

ประเภทนวัตกรรม	แผนการต่อยอดนวัตกรรม
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	- พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ - เพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนอื่นๆ
2. ด้านเทคโนโลยี	ปรับปรุง พัฒนา ระบบการทำงาน การแปรรูปเพิ่มให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของท้องถิ่นถึงความต้องการที่ชัดเจน และวางแผน กรอบโครงการ ตัวชี้วัดโครงการต่างๆ เพื่อสามารถพัฒนาและแก้ปัญหาให้ชุมชนให้ตรงจุด
4. ด้านสังคม	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเชื่อมประสานการทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายร่วมกันคือการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ในทุกๆมิติ สร้างฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อระบุและเข้าถึงแหล่งองค์ความรู้ที่รวดเร็วและชัดเจน ทันท่วงทีความต้องการของท้องถิ่นที่ต้องการช่วยเหลือหรือยกระดับคุณภาพชีวิต โดยใช้องค์ความรู้ของอาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก
5. ด้านอื่นๆ	ปรับปรุง พัฒนา ระบบการทำงาน การแปรรูปเพิ่มให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – วันที่ 30 กันยายน 2567)

ตารางภาคผนวกที่ 24 ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการประเมิน	ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในการนำพาคณะกรรไปสู่วision	4.60	0.55	มากที่สุด
2	ผลการปฏิบัติงานด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ	4.00	0.71	มาก
3	ผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย	4.20	0.45	มาก
4	ผลการปฏิบัติงานด้านนวัตกรรม	4.20	0.45	มาก
5	ผลการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ผลการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
8	ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาอาจารย์/บุคลากร	4.00	0.00	มาก
9	ผลการปฏิบัติงานด้านการประสานเครือข่ายทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	4.00	0.00	มาก
10	ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านภูมิปัญญา ท้องถิ่น และเทคโนโลยีสมัยใหม่	4.60	0.55	มากที่สุด
11	ผลการปฏิบัติงานด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ	4.80	0.45	มากที่สุด
12	ผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการองค์กร	4.80	0.45	มากที่สุด
13	ผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุตามยุทธศาสตร์	4.20	0.45	มาก
14	ผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมใน องค์กรให้ทันสมัย	4.40	0.55	มาก
รวม		4.49	0.33	มาก

จากตารางภาคผนวกที่ 24 แสดงผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 5.00$) ผลการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ ($\bar{X} = 5.00$) ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 5.00$) ผลการปฏิบัติงานด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ($\bar{X} = 4.80$) ผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{X} = 4.80$) ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในการนำพองค์กรไปสู่เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.60$) ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ($\bar{X} = 4.60$) นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก

7. ผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางภาคผนวกที่ 25 ผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ข้อ	รายการประเมิน	ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี		
		\bar{X}	SD	แปลความหมาย
1	การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมซึ่งอาจเป็น สิ่งประดิษฐ์คิดค้น ขึ้นใหม่ หรือสิ่งเดิมที่ได้ปรับเปลี่ยนไปจากสภาพเดิมเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ	4.80	0.45	มากที่สุด
2	การนำนวัตกรรมที่มีอยู่แล้วทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ	4.80	0.45	มากที่สุด
3	การนำนวัตกรรมด้านต่างๆ มาใช้ในการพัฒนา	4.20	0.45	มาก
4	การนำนวัตกรรมด้านต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย	4.20	0.45	มาก
5	การเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรมจากการที่ได้นำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและพัฒนาสังคม	4.20	0.45	มาก
6	แผนในการต่อยอดนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นและใช้ประโยชน์	4.20	0.45	มาก
รวม		4.40	0.45	มาก

จากตารางภาคผนวกที่ 25 แสดงผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์การตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์การตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.40$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมซึ่งอาจเป็น สิ่งประดิษฐ์คิดค้นขึ้นใหม่ หรือสิ่งเดิมที่ได้ปรับเปลี่ยนไปจากสภาพเดิมเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ ($\bar{X} = 4.80$) และการนำนวัตกรรมที่มีอยู่แล้วทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ ($\bar{X} = 4.80$) นอกจากนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม การพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์การตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก

8. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามสมรรถนะในการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางภาคผนวกที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ที่	ประเด็นสมรรถนะในการบริหาร	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1	รู้และเข้าใจบทบาท หน้าที่ ตามลักษณะงานและเป้าหมายของงานที่ตนได้รับมอบหมายและสามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าวได้	4.58	0.70	มากที่สุด
2	ประยุกต์ใช้ประสบการณ์ ความรู้ ทฤษฎี วิทยาการที่ทันสมัยเพื่อปฏิบัติงานในความรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้น	4.47	0.80	มาก
3	บริหารและควบคุมการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างเหมาะสม และมีความเชื่อมั่นกล้าคิด กล้าทำ กล้าเสนอในสิ่งที่เห็นว่าถูกต้อง	4.51	0.72	มากที่สุด
4	เอาใจใส่ดูแลและพัฒนาบุคลากรและทีมงานให้มีความเป็นผู้นำและสามารถปฏิบัติงานสำเร็จตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	0.80	มาก
5	เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้นำในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร	4.57	0.74	มากที่สุด

ที่	ประเด็นสมรรถนะในการบริหาร	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
6	จัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้งานเสร็จได้ทันเวลาและสถานการณ์	4.43	0.77	มาก
7	จัดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ วางแผนการใช้ข้อมูลที่เป็นในการปฏิบัติงานและใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดแต่ได้ประสิทธิภาพสูงสุด	4.44	0.72	มาก
8	วางแผนงานและกระจายงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมตามความรู้ความสามารถ และควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.42	0.79	มาก
9	กำกับดูแลแผนงานในความรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ให้สอดคล้องกับงานอื่น และผลักดันให้มีการนำไปสู่ปฏิบัติให้เกิดผลสูงสุด อย่างเป็นรูปธรรม	4.42	0.79	มาก
10	ปรับปรุง พัฒนาแผนงาน และการใช้ทรัพยากรทุกประเภท เพื่อตอบสนองหรือรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.78	มาก
11	วิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ และใช้ประสบการณ์ ความรู้ และข้อมูลต่างๆที่จำเป็นเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	0.80	มาก
12	ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตัดสินใจเพื่อเตรียมแผนรองรับหรือป้องกันมิให้ปัญหาเกิดขึ้นได้	4.39	0.80	มาก
13	กล้าตัดสินใจที่ทันสถานการณ์ ลดข้อขัดแย้ง และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และแสดงความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	4.38	0.87	มาก
14	ฟัง อ่าน เข้าใจคำสั่งหรืองานที่ได้รับมอบหมายและตอบสนองได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน	4.51	0.80	มากที่สุด
15	ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในวงกว้างได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมและก่อให้เกิดผลดีต่อภาพลักษณ์และงาน	4.44	0.77	มาก

ที่	ประเด็นสมรรถนะในการบริหาร	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
16	อธิบายคำสั่ง/เนื้องาน สั่งการ ตอบข้อซักถาม หรือชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจในประเด็นปัญหา และการปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง	4.44	0.77	มาก
17	เข้าใจปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย และมองเห็นจุดปรับปรุงในงานดังกล่าว	4.46	0.74	มาก
18	เสนอความเห็น มุมมองที่แปลกใหม่ และข้อวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.34	0.80	มาก
19	นำประสบการณ์ ความรู้ และวิทยาการที่ทันสมัยมาปรับใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.81	มาก
20	ริเริ่มงานใหม่เพื่อเพิ่มคุณค่าในงานปัจจุบันหรือแสวงหาวิธีการปฏิบัติงานใหม่ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพงานในขอบเขตความรับผิดชอบ	4.36	0.83	มาก
21	ส่งเสริมวัฒนธรรมของการแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และกระบวนการพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.49	0.82	มาก
22	ให้ความร่วมมือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในสิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและสามารถปรับตัวหรือวิธีการทำงานให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงนั้นได้	4.52	0.76	มากที่สุด
23	ปฏิบัติงานอย่างยืดหยุ่น โดยเปิดรับข้อมูล มุมมองความคิดเห็นใหม่ๆ หรือความคิดเห็นต่าง เพื่อนำมาประยุกต์หรือปรับใช้กับงานในหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์	4.56	0.76	มากที่สุด
24	รู้และเข้าใจถึงผลกระทบของความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นต่องานและสามารถพัฒนาวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์	4.50	0.74	มากที่สุด

ที่	ประเด็นสมรรถนะในการบริหาร	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
25	เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยสามารถผลักดันการเปลี่ยนแปลงในนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์	4.45	0.78	มาก
26	มีความซื่อสัตย์สุจริต โดยปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรมถูกต้องตามหลักกฎหมายและหลักวิชาอย่างตรงไปตรงมา	4.49	0.80	มาก
27	มีสัจจะ เชื่อถือได้โดยรักษาความไม่บิดเบือนอ้างข้อยกเว้นให้ตนเอง มีจิตสำนึก อุทิศร่างกายแรงใจ ผลักดันภารกิจหลักของตนและหน่วยงานให้บรรลุผล	4.56	0.77	มากที่สุด
28	ยึดมั่นในหลักการและจรรยาบรรณของวิชาชีพไม่เบี่ยงเบนด้วยอคติหรือประโยชน์ส่วนตน โดยมุ่งให้ภารกิจในหน้าที่สัมฤทธิ์ผลเป็นสำคัญ	4.54	0.76	มากที่สุด
29	อ้างความถูกต้อง ยึดยึดพิทักษ์ผลประโยชน์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานของตน แม้ในสถานการณ์ที่อาจสร้างความลำบากใจให้	4.52	0.80	มากที่สุด
30	ตัดสินใจในหน้าที่ด้วยความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม แม้ผลการปฏิบัติอาจสร้างศัตรูหรือก่อความไม่พึงพอใจให้แก่ผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเสียผลประโยชน์	4.47	0.83	มาก
31	บริหารจัดการทรัพยากรการเงินและทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานที่รับผิดชอบได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.41	0.84	มาก
32	บริหารจัดการทรัพยากรการเงินและทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและแข่งขันได้	4.42	0.81	มาก
รวม		4.46	0.00	มาก

จากตารางภาคผนวกที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย การประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 รู้และเข้าใจบทบาท หน้าที่ ตามลักษณะงานและเป้าหมายของงานที่

ตนได้รับมอบหมายและสามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าวได้ ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ ข้อที่ 5 เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้นำในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ($\bar{X} = 4.57$) ส่วนข้อที่มีสมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 18 เสนอความเห็น มุมมองที่แปลกใหม่ และข้อวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.34$)

9. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567

ตารางภาคผนวกที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมิน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่	ความสามารถ	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1	มีภาวะผู้นำ และทักษะในการบริหาร	4.48	0.84	มาก
2	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาองค์กร	4.42	0.85	มาก
3	มีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเหมาะสมกับสถานการณ์	4.47	0.85	มาก
4	มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	4.51	0.83	มากที่สุด
5	เสียสละ อุทิศประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอย่างจริงจัง	4.43	0.87	มาก
6	ปฏิบัติตนเป็นมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชา และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกระดับเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือได้	4.53	0.82	มากที่สุด
7	เสริมสร้างความสามัคคี และความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากร สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีค่านิยมร่วมกัน และปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.88	มาก
8	ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะและความก้าวหน้าในสายงาน	4.39	0.85	มาก
9	ยึดหลักในการทำงานแบบมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสหรือมีกิจกรรมให้บุคลากร มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขและร่วมรับผิดชอบ	4.41	0.88	มาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567

ที่	ความสามารถ	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
10	มีการวางแผนการปฏิบัติงานชัดเจน	4.34	0.85	มาก
11	มีการจัดระบบ / กลไก การบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.40	0.86	มาก
12	มีการนำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ในการบริหารองค์กร	4.38	0.84	มาก
13	มีการประชุมหารือแนวทางการบริหารงานอย่างสม่ำเสมอ	4.42	0.84	มาก
14	มีการนำมติของที่ประชุมไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	4.40	0.86	มาก
15	บริหารจัดการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.37	0.88	มาก
16	มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดร่วมกัน โดยใช้หลักความคุ้มค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.40	0.84	มาก
17	ซื่อสัตย์ ยึดมั่นในหลักคุณธรรมและความถูกต้อง และมีความชอบธรรมในการใช้อำนาจ ปฏิบัติตนทุกคนด้วยความเป็นธรรมและไม่ลำเอียง	4.49	0.84	มาก
18	บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ถูกต้องตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนหรือปิดบังข้อมูล	4.46	0.86	มาก
19	การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.42	0.84	มาก
20	การพัฒนางานด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น	4.42	0.84	มาก
21	การพัฒนางานบริการวิชาการตามพันธกิจมหาวิทยาลัย	4.40	0.89	มาก
22	การพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.39	0.84	มาก
23	การพัฒนางานด้านกิจการนักศึกษาให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	4.47	0.83	มาก
24	การพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรม	4.46	0.83	มาก
รวม		4.43	0.85	มาก

จากตารางภาคผนวกที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ข้อที่ 6 ปฏิบัติตนเป็นมิตรกับใต้บังคับบัญชา และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกระดับเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือได้ ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4 มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนความพึงพอใจ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ ข้อที่ 10 มีการวางแผนการปฏิบัติงานชัดเจน ($\bar{X} = 4.34$)

10. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2567

10.1 ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

10.1.1 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพในทุกๆ มิติ สำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

10.1.2 ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีความมั่นคงในการทำงานให้กับมหาวิทยาลัย

10.1.3 ควรมีการทำแผนการเงินระยะยาวเพื่อคาดการณ์จำนวนงบประมาณที่ต้องใช้ในอนาคตเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนการทำงานและตัดสินใจ

10.2 ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย

10.2.1 ผู้บริหารมีความพยายามในการแก้ปัญหาทุกอย่างได้อย่างดีเพื่อนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย

10.2.2 บุคลากรทุกหน่วยงานที่ดูแลนักศึกษาได้ดำเนินการอย่างดี

10.2.3 มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง

10.2.4 มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องการก่อสร้าง ภูมิทัศน์ที่สวยงาม

10.2.5 ชุมชนได้องค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยไปพัฒนาท้องถิ่นให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

10.3 ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงและพัฒนา

10.3.1 ควรให้มีการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล

10.3.2 การควบคุม กำกับหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ และพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะในหลักสูตรที่มีความต้องการสูงให้มีทักษะการทำงานยุคใหม่

10.3.3 สร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำความต้องการมาจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานและเป็นการหารายได้เพิ่มขึ้น

10.3.4 ควรดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และแนะแนวให้รุ่นน้องมาเรียนในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

10.3.5 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดหาที่ฝึกงานให้นักศึกษาโดยการมีเครือข่ายกับหน่วยงานเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ

10.3.6 จัดหาอุปกรณ์ประจำห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน เช่น โปรเจคเตอร์ แอร์ ไมค์ แสงสว่าง และเก้าอี้ให้เพียงพอ

10.3.7 งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงในขณะที่ค่าใช้จ่ายต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ควรรวบรวมหน่วยงานและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การหารายได้นอกจากค่าเล่าเรียนของนักศึกษา

10.3.8 สร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำความต้องการมาจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานและเป็นการหารายได้เพิ่มขึ้น

10.3.9 การให้บริการนักศึกษาที่รวดเร็วมีการบริการที่ดี

10.3.10 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาให้เพียงพอเพราะจะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษา

10.3.11 การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรจากงบประมาณเงินรายได้ให้เข้าสู่งบประมาณแผ่นดินยังมีจำนวนน้อยแต่ถ้ายังไม่สามารถดำเนินการได้ควรดำเนินการให้เงินเดือนของบุคลากรทั้งสองกลุ่มมีความเท่าเทียมกัน

11. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ คือ ผลการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม ผลการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ผลการปฏิบัติงานด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการองค์กร ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในการนำพางค์กรไปสู่เป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทคโนโลยีสมัยใหม่ นอกจากนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเมินผลการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ซึ่งอาจเป็น สิ่งประดิษฐ์คิดค้นชิ้นใหม่ หรือสิ่งเดิมที่ได้ปรับเปลี่ยนไปจากสภาพเดิมเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ และการนำนวัตกรรมที่มีอยู่แล้วทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ นอกจากนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการประเมินการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก

จากการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่าสมรรถนะในการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รู้และเข้าใจบทบาท หน้าที่ ตามลักษณะงานและเป้าหมายของงานที่ตนได้รับมอบหมายและสามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าวได้ รองลงมา คือ เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้นำในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ส่วนสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ เสนอความเห็น มุมมองที่แปลกใหม่ และข้อวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานบรรลุสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติตนเป็นมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชา และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกระดับเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือได้ รองลงมา คือ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ส่วนความพึงพอใจ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ มีการวางแผนการปฏิบัติงานชัดเจน

ผลการประเมินการปฏิบัติงานแยกตามหน่วยงานพบว่า การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับดี ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ และผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

12. ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

12.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายให้เป็นไปตามแผน และคุ้มทุนด้วยกลไกเชิงรุก โดยใช้เวลาดูแลปีในการรับสมัครแบบออนไลน์

12.2 ทบทวน ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ขอให้มีความชัดเจนที่เป็นงานประจำ และงานท้าทายให้ชัดเจน และมีผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ

12.3 ในวาระครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 1 คน 1 ผลงานทางวิชาการ (อย่างน้อยคนละ 1 บทความทางวิชาการ) และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมี Peer Review หรือจัดทำเป็น E-Book เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

12.4 ควรส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม เพื่อนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

12.5 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานแสวงหารายได้เข้ามาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นทุกรูปแบบ โดยจัดหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาหลักสูตรแบบออนไลน์ที่ตอบโจทย์ความต้องการของ ตลาดแรงงาน และผู้ประกอบการที่มีคุณภาพและสามารถสะสมเป็นหน่วยกิตได้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

12.6 ให้มีการกำกับ ติดตาม และควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี

12.7 ควรส่งเสริมให้คณะ สาขาวิชา สำนักกวีเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้สอบผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มากขึ้น

12.8 ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์แสวงหาเงินทุนการวิจัย พัฒนางานวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรับใช้สังคม รวมทั้งเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

12.9 ควรเพิ่มผลงานวิจัย ที่นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

12.10 ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อก้าวสู่การดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

12.11 ควรดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ผ่านเกณฑ์โดยจัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก ค
ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เกี่ยวกับผลงานที่พึงพอใจ และแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ได้แก่

1. ผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. ผู้แทนคณะกรรมการสภาวิชาการ
3. ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
4. ประธานสภาคณาจารย์
5. ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
6. ผู้แทนผู้ปกครองนักศึกษา
7. ผู้แทนชุมชน/ สถานประกอบการ /ศิษย์เก่า ระดับปริญญาตรี/โท/เอก

รายละเอียดดังนี้

1. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้...”

1. ปีงบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

“... ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้ารับการสัมภาษณ์ ได้กล่าวสอบถามคณะกรรมการฯ ว่า จากการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ผ่านมา ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และปัญหาที่พบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาเขียนเป็นรายงานผลการดำเนินการฯ หรือไม่ และข้อเสนอแนะที่จะเสนอแนะในวันนี้คณะกรรมการฯ จะนำมาเขียนรายงานหรือไม่...”

(ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“... ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบของคณะกรรมการฯ ว่า การนำข้อมูลที่ได้จากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเขียนรายงานนั้น คณะกรรมการฯ จะพิจารณาในประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเขียนรายงานผลการติดตามฯ...”

(ประธานคณะกรรมการติดตามฯ, 28 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเพิ่มเติมในการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่มีอธิการบดี เป็นเวลา 2 ปี ซึ่งอธิการบดี ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 และอยู่ระหว่างการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 แต่ยังมีปัญหาในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นายกสภามหาวิทยาลัย ลาออกจากตำแหน่ง และอยู่ระหว่างการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เป็นเวลาร่วม 2 ปี ดังนั้น การบริหารมหาวิทยาลัยจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ ซึ่งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน กระทรวง อว. ได้ให้ ถอดผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รวมประมาณ 60 ราย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการพัฒนา มหาวิทยาลัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยไม่มีธรรมาภิบาล และไม่มีความโปร่งใส โดยผู้รักษาราชการแทน อธิการบดีคนปัจจุบันได้ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง อธิการบดีได้มีคำสั่งให้พักราชการแต่เมื่ออธิการบดี ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อมีพรรคพวกเข้ามาเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ก็ได้มีคำสั่งให้ยุติการ สอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งปัจจุบันบุคคลที่ถูกสอบสวนทางวินัยร้ายแรง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี นั้น มหาวิทยาลัยยังมีความโปร่งใส และธรรมาภิบาลหรือไม่ เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยชี้แจงข้อเท็จจริง ก็ถูกปกปิดข้อมูล ไม่เคยให้ความจริง คณะกรรมการฯ มี ประเด็นคำถามอีกหรือไม่ครับ

คณะกรรมการฯ ควรไปตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเรื่อง ที่ตนได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ ไปแล้ว ซึ่งสาเหตุที่ยังไม่สามารถสรรหาอธิการบดีได้เพราะคณะกรรมการ สรรหาอธิการบดี ได้ออกประกาศแก้ไขคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรง ตำแหน่งอธิการบดี โดยมีการตัดลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการ สรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 ข้อ 7 (3) ที่บัญญัติว่า “เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ ออกจากราชการไว้ก่อน” ออกโดยไม่มีอำนาจหน้าที่ และได้ดำเนินการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ให้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี นอกจากนี้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ยังเป็นประธานกรรมการสรรหาอธิการบดี ที่ดำเนินการสรรหาอธิการบดีโดยมิชอบ เป็นเหตุเกิดปัญหาขึ้น

(ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวถามต่อว่าท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาประเด็น ดังกล่าวอย่างไร...”

(ประธานคณะกรรมการติดตามฯ, 28 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“...กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ หากบุคคล ดังกล่าวยังคงดำรงตำแหน่งตามที่เคยกล่าวมาทั้งหมด ส่วนกรณีกระทรวง อว. เป็นผู้สั่งให้ถอดถอนตำแหน่ง ทางวิชาการ คณาจารย์ จำนวน 44 ราย โดยให้สอบสวนหาเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตผลงาน

ทางวิชาการ ซึ่งการทุจริตผลงานทางวิชาการ มีเลขานุการและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบปลอมลายมือชื่อ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ปลอมผลการประเมินผลงานทางวิชาการซึ่งกระทรวง อว. ได้ตรวจสอบพบข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเหตุให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน 16 ราย โดยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งปลดออกจากราชการ จำนวน 1 ราย คือ รองอธิการบดี และมีคำสั่งไล่ออกจากหน้าที่ที่ทุจริตออกจากราชการ จำนวน 1 ราย ส่วนบุคลากรที่เกี่ยวข้องรายอื่นอยู่ระหว่าง ดำเนินการสอบสวน จากนั้นกระทรวง อว. ได้พิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มอีก จำนวน 22 ราย และผลการพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เป็นจำนวน 20 ราย จากนั้นกระทรวง อว. ก็ไม่ได้ติดตาม ผลการดำเนินการ รวมทั้งการดำเนินการสรรหาอธิการบดีก็ยังไม่สามารถดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรง ตำแหน่งอธิการบดีได้ รวมทั้งบุคคลที่อยู่ในแวดวงดังกล่าวได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ดังนั้นควรให้ กระทรวง อว. เข้ามากำกับ ดูแล ซึ่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเป็นบุคคลที่ถูกสอบสวนทางวินัย อย่างร้ายแรง และมีการยกเลิกคำสั่งสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง และบุคคลดังกล่าวยังได้รับแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย แล้วมหาวิทยาลัยจะมีความโปร่งใสได้อย่างไรซึ่งบุคคลดังกล่าวมีส่วน เกี่ยวข้องทุกระบวนการ และตนได้โต้แย้งก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทน อธิการบดีไปแล้ว แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเป็นผู้เลือกคณะกรรมการฯ สามารถดู รายละเอียดในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ ตนเห็นว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

(ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวถามกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าท่านมี แนวทางและวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร...”

(ประธานคณะกรรมการติดตามฯ, 28 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“...กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้กระทรวง อว. พิจารณา แต่กระทรวง อว. กลับส่งเรื่องกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งทุกเรื่องโดยควรจะใช้ มาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ตลอดเวลาที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัย จะมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทุกเรื่อง และรายงานไปยัง กระทรวง อว. คณะกรรมการฯ คิดว่า มหาวิทยาลัยจะรายงานตามข้อเท็จจริง หรือไม่ เช่น การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย บุคคลผู้ได้รับเลือก เป็น ผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ที่ออกประกาศมิชอบ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 โดยได้ตัดลักษณะต้องห้ามที่บัญญัติว่า “เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้ พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน” ออกโดยไม่มีอำนาจหน้าที่ และสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติ ไม่ครบให้เข้ารับการสรรหาอธิการบดีโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย

ราชภัฏ พ.ศ. 2547 เป็นเหตุให้เกิดปัญหา ไม่มีความโปร่งใสและธรรมาภิบาล โดยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จะต้องออกจากห้องประชุมทุกครั้ง เพราะเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยคำสั่งสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนก่อน เมื่อเข้ารับตำแหน่งก็ได้มีคำสั่งยกเลิก การสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งไม่สามารถกระทำได้ เพราะการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงจะต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จ จากปัญหาดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะพัฒนาได้อย่างไร เพราะมีผู้รักษาราชการแทน อธิการบดี มาแล้ว 2 ปี และเปลี่ยนผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมาแล้ว 3 คน ทำให้เสียโอกาส ทุกวันนี้ ตนได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด จนกระทั่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ยกเลิก คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีชุดใหม่ เพื่อดำเนินการ สรรหาอธิการบดีใหม่ ส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตนได้มีการทักท้วงเกี่ยวกับกระบวนการ สรรหาแต่สภามหาวิทยาลัยก็ยังคงดำเนินการต่อไป แต่มีอัยการท่านหนึ่งได้รับเลือกเป็นผู้สมควรดำรง ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านกฎหมาย ตนได้ให้ข้อมูลท่านจึงไม่ได้รับอนุญาตให้มา เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย และขณะนี้ได้มีการยกเลิกคณะกรรมการสรรหา อธิการบดีชุดเดิม ด้วยมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งในเดือนที่ผ่านมาได้ มีการแต่งตั้งคนบตี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนักใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากภายในได้เสนอท่านเป็น ประธานคณะกรรมการสรรหาคนบตี ท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งเป็นการใช้เสียงข้างมากในการแต่งตั้งผู้มี คุณสมบัติมีขอมาเป็นประธานคณะกรรมการสรรหาคนบตี อาจจะมีการร้องเรียนเรื่อย ๆ ในฐานะที่ท่านเป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตนสำนึกกว่า เป็นตำแหน่งที่มีเกียรติ ต้องทำงานต่างพระเนตรพระกรรณ คอยดูแล ควบคุมมหาวิทยาลัยไม่ให้ออกนอกกลุ่มนอกทาง แต่มีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางส่วนกลับไปเป็นเสียงข้างมาก คณะกรรมการฯ เคยรับทราบข่าวสารของ มหาวิทยาลัยบ้างหรือไม่ ซึ่งมีการออกข่าวอยู่เรื่อย ๆ

(ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวถามกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่า ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการสรรหาอธิการบดีอยู่หรือไม่...”

(ประธานคณะกรรมการติดตามฯ, 28 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“...กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขณะนี้สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และอยู่ระหว่างการดำเนินการออกประกาศรับสมัครอธิการบดี คาดว่าต้น เดือนกุมภาพันธ์จะสิ้นสุดการรับสมัคร และเข้าสู่กระบวนการ ซึ่งอาจจะมีปัญหาอีก เพราะเรื่อง การสอบสวน ทางวินัยอย่างร้ายแรงที่ได้ยุติไปยังไม่สิ้นสุด เพราะคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการต่อ แต่มหาวิทยาลัย ไม่นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพียงแต่ได้นำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมสภา

มหาวิทยาลัยหนึ่งครั้ง แต่ไม่นำคำสั่งต่างๆ มาประกอบการพิจารณา สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้นำคำสั่งต่างๆ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งระยะเวลาผ่านไป 3 เดือน ปรากฏว่ามีแต่วาระการประชุมฯ โดยให้ผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ถอนเรื่องดังกล่าว และจะให้บุคคลที่มีปัญหาสมัครอีกหรือไม่ ซึ่งการสอบสวนทางวินัยอธิการบดีนั้นจะต้องนำเสนอไปยัง กระทรวง อว. ซึ่งมีการถอนเรื่องออก จากข้อเท็จจริงที่ได้กล่าวมา คือ ความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลหรือไม่ เพราะหลักฐานต่าง ๆ อยู่ที่มหาวิทยาลัย ขอให้คณะกรรมการฯ ไปขอความเห็นกับคณะกรรมการด้านกฎหมาย ถึงจะได้ข้อมูลข้อเท็จจริง (ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

2. ผู้แทนกรรมการสภาวิชาการ

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ผู้แทนกรรมการสภาวิชาการ ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม...”

“...ผู้แทนกรรมการสภาวิชาการ ได้กล่าวชื่นชมมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในฐานะกรรมการสภาวิชาการ ดังนี้

1. คณะกรรมการสภาวิชาการ มีผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย ครบทุกสาขาวิชา และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาในทุกๆ ด้าน
2. การจัดประชุมของสภาวิชาการ มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา แต่มีความคล่องตัวที่สูง และมีประสิทธิภาพมาก
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาตำแหน่งทางวิชาการที่ผ่านมากแก้ไขได้ดี
4. อาจารย์มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ

สิ่งที่สะท้อนปัญหาในการพัฒนางานของกรรมการสภาวิชาการ คือ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ยังมีความไม่สมบูรณ์ของหลักสูตร ในเรื่องของเอกสารต่าง ๆ ดังนั้นควรมีกลไกในการพิจารณาหลักสูตร โครงสร้าง รายละเอียดต่าง ๆ ก่อนนำเข้าสู่สภาวิชาการเพื่อพิจารณา ...”

(ผู้แทนกรรมการสภาวิชาการ, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“...กรรมการติดตามฯ ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในส่วนของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความไม่สมบูรณ์นั้น สาเหตุเกิดจากโครงสร้างหรือระบบการทำงานของหน่วยงานเพื่อนำไปพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป...”

(กรรมการ, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“...กรรมการสภาวิชาการ ได้ตอบคำถามในประเด็นของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความไม่สมบูรณ์เกิดจากโครงสร้างของหลักสูตรระดับบัณฑิต...”

(ผู้แทนกรรมการสภาวิชาการ, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

3. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้...”

1. ปีงบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

“...ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวชื่นชมการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการยอมรับฟังทุกปัญหา มีการตัดสินใจที่รวดเร็ว ถูกต้อง ไม่เอาเปรียบผู้ใต้บังคับบัญชา

ในส่วนข้อเสนอแนะ และควรปรับปรุง ดังนี้

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงทุกปี ควรมีจุดเด่น และแนวทางในการพัฒนานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วสามารถประกอบอาชีพได้
2. การใช้อาคาร สถานที่ต่าง ๆ ให้คุ้มค่า เช่น จัดพื้นที่บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยให้เช่าเพื่อจัดหารายได้ จัดตลาดนัด ตลาดคนเดิน เป็นต้น

จุดเด่นของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้มอบทุนการศึกษาให้นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างต่อเนื่องโดยแบ่งจ่ายเป็นรายเดือน และร่วมกิจกรรมต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง...”

(ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

4. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้...”

1. ปีงบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

“...ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ชื่นชมมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการคืนสิทธิ์สำหรับอาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และคงเหลือ 4 -5 ราย ที่อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลงาน และบุคลากรมีขวัญกำลังใจในทิศทางที่ดีขึ้น

(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

5. ตัวแทนบุคลากร

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ตัวแทนบุคลากร ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้...”

1. ปังบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

“...ตัวแทนบุคลากร เป็นศิษย์เก่าของคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กล่าวชื่นชมผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีขึ้น บุคลากรเข้าถึงปัญหาและได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว และสิ่งที่อยากให้มหาวิทยาลัยเร่งพัฒนา คือ การรักษาภาพลักษณ์ อยากให้ความสามัคคีกลับมาโดยเร็ว...”

(ตัวแทนบุคลากร, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

6. ตัวแทนผู้ปกครอง

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ตัวแทนผู้ปกครอง ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้...”

1. ปังบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

“...ตัวแทนผู้ปกครอง ได้กล่าวว่า ตนเลือกให้ลูกเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เนื่องจากอยู่ใกล้บ้าน สะดวกต่อการเดินทาง และค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่แพง...”

(ตัวแทนผู้ปกครอง, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

7. ตัวแทนชุมชน จำนวน 2 คน

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ตัวแทนชุมชน ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้...”

1. ปังบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567

“... ตัวแทนชุมชน คนที่ 1 มีความประทับใจมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ส่งเสริมสนับสนุนชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น เช่น การทำข้าวฮาง (ข้าวฮาง พุงนาทอง) และมหาวิทยาลัยได้มอบเครื่องแช่ข้าว ล้างข้าว เครื่องนี้ทำให้ข้าวฮางไม่มีกลิ่น ซึ่งเป็นระบบน้ำวน ส่งผลให้ชุมชนมีรายได้ต่อวัน ๆ ละ 300 บาท ...”

(ตัวแทนชุมชน คนที่ 1, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“... ตัวแทนชุมชน คนที่ 2 มีความประทับใจมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามส่งเสริมสนับสนุนชุมชนให้มีการทำกล้วยแก้ว ขนมหอมม่วง มีการสอนการปลูกกล้วย ซึ่งเป็นการส่งเสริมชุมชนให้มีรายได้เพิ่มขึ้น...”

(ตัวแทนชุมชน คนที่ 2, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

8. ตัวแทนสถานประกอบการ

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ตัวแทนสถานประกอบการที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้...”

1. ปีงบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

“...รองกรรมการผู้จัดการ บริษัทจัดหางาน จีอบีเคเค ดอท คอม จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการเป็นเวลา 3 ปี ซึ่งตนได้เป็นวิทยากรบรรยายร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการให้ความรู้กับนักศึกษา เรื่อง ของการปฏิบัติสหกิจศึกษา หลักสูตร CWIE และมีความประทับใจในส่วนของคณะวิทยาการจัดการที่ให้น้องๆ เข้าฝึกประสบการณ์และการปฏิบัติงานเสมือนจริง ส่งผลให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการผลิตบัณฑิตเป็นเรื่องสำคัญที่บัณฑิตสามารถสำเร็จการศึกษา และมีงานทำ พร้อมทั้งเสนอแนะในการเพิ่มทักษะที่สำคัญในการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์ เช่น ทักษะด้านดิจิทัล ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะด้าน AI Literacy ...”

(ตัวแทนสถานประกอบการ, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

9. ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาตรี /โท /เอก

“...ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้กล่าวต้อนรับ ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาตรี/โท/เอก ที่ได้เข้ารับการสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในประเด็นคำถามดังนี้

1. ปังบประมาณ 2567 ผลงานที่ท่านพึงพอใจ
2. แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

“...ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาตรี ได้มีความประทับใจมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจากการไปแนะแนวที่โรงเรียน และการแนะนำจากรุ่นที่ ประกอบกับทางมหาวิทยาลัยมีการให้กู้ กยศ. เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระครอบครัว และที่มีอาจารย์คอยให้ คำแนะนำในการเรียนเป็นอย่างดี

(ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาตรี, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“... ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาโท ได้กล่าวชื่นชมมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและ มีความประทับใจด้านการเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี เช่น การทำวิทยานิพนธ์ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาที่ดีในส่วนของ ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนออนไลน์ในช่วงโควิด 19 ทำให้การทำงานกลุ่มค่อนข้างยาก ปัญหาในการเดินทาง และบริเวณที่จอดรถของนักศึกษาไม่เพียงพอ...”

(ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาโท, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

“...ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาเอก มีความประทับใจมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน มีอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ คอยถ่ายทอดความรู้ ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี มีหลักสูตรที่มีการสอนได้หลายๆ รูปแบบ สิ่งที่เสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนการรับนักศึกษาที่มีจำนวนลดลงนั้น ควรมียุทธศาสตร์เชิงรุกมากขึ้น...”

(ตัวแทนศิษย์เก่า ระดับปริญญาเอก, 28 มกราคม 2568 : การสัมภาษณ์)

ภาคผนวก ง
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ 2567



รองศาสตราจารย์สำราญ มีแจ่ม
ประธานกรรมการ



รองศาสตราจารย์สมคิด พรหมจ้อย
กรรมการ



รองศาสตราจารย์พรรณี บัญชรหัตถกิจ
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลย ภูมิพันธุ์
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ อินไย
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก จ
ภาพกิจกรรมการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 1 การตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567



ภาพที่ 1 การตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะ (ต่อ)



ภาพที่ 2 การตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน และโรงเรียนสาธิต

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567



ภาพที่ 2 การตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน และโรงเรียนสาธิต (ต่อ)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567



ภาพที่ 3 สัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567



ภาพที่ 4 สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้แทนนักศึกษา

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567



ภาพที่ 5 การตรวจเยี่ยมสำนักศิลปะและวัฒนธรรม



ภาพที่ 6 การตรวจเยี่ยมบริเวณอาคาร สถานที่ และสำนักงาน



ภาพที่ 7 การตรวจเยี่ยมบริเวณโรงอาหาร

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567