รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 8/2565
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. รองศาสตราจารย์นิรุต ถึงนาค อธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. อาจารย์ภูษิต บุญทองเถิง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
14. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
15. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา รองอธิการบดี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาการประชุม)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (พักราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี -

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566

อธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมาธิการฯ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเงินจำนวน 442,068,600 บาท โดยแยกแผนงาน ดังนี้

- แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 248,682,300 บาท
- แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต จำนวน 148,475,000 บาท
- แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม จำนวน 39,760,700 บาท
- แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน 5,150,600 บาท

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.2 รายงานข้อมูลรายรับ-รายจ่ายจริง ประจำปีงบประมาณ 2564 – 2565

อธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กองคลัง กลุ่มงานบัญชี ได้จัดทำรายงานข้อมูลรายรับ-รายจ่ายจริง ประจำปีงบประมาณ 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 และข้อมูลรายรับ-รายจ่ายจริง ประจำปีงบประมาณ 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 จึงนำเสนอต่อที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.3 รายงานความก้าวหน้าตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยสืบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อสืบหาว่ามีผู้บริหารหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยกระทำความผิดทางวินัยด้วยหรือไม่ นั้น ขณะนี้ คณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงได้สืบสวนหาข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า มีผู้บริหารและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 16 ราย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยร้ายแรงแล้ว นอกจากนี้ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดควบคู่กันไป และมหาวิทยาลัยจะดำเนินการในเรื่องของคดีอาญาต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า ผู้บริหารบางรายที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากกรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากได้รับการแต่งตั้งเป็นอธิการบดีหรือเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแล้ว หากต่อมา ผลการสอบสวนว่ากระทำความผิดทางวินัย บุคคลนั้นจะต้องคำสั่งลงโทษทางวินัยตนเองหรือไม่ อย่างไร ซึ่งอาจก่อให้เกิดสภาพร้ายแรงทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 หรือไม่

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.4 การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

อธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เนื่องจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ด้วยสาเหตุไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ หากคงอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ราชการจะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนพิจารณาหรือก่อให้เกิดพยานบุคคล พยานเอกสาร หรือก่อให้เกิดความไม่เรียบร้อยขึ้น คณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยออกคำสั่งให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ออกจากราชการไว้ก่อนจนกว่าการสอบสวนจะแล้วเสร็จ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งให้บุคลากรพักราชการไว้ก่อนอีกจำนวน 2 ราย

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 16 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 4 ท่าน คือ
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  3. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  4. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
- ผู้ไม่มาประชุม จำนวน 3 ท่าน คือ
  1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
  2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาการประชุม)
  3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (พักราชการ)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน พ.ศ. 2561

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ อว 0204.5/13070 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยแจ้งให้ทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน พ.ศ. 2561 เพื่อให้พิจารณาความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังกล่าวของสภามหาวิทยาลัย นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอแจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน พ.ศ. 2561 มีความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง ในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 28 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 4 เรื่อง รวมจำนวน 33 เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

1. วาระที่ 3.4 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ อว 0209.5/380 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2565 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

2. วาระที่ 4.3 รายงานความก้าวหน้าตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (วาระลับ)

3. วาระที่ 4.4 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.69/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสุวนัย ทะคำสอน ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

4. วาระที่ 4.5 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.70/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวปิยรัตน์ นามเสนา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

5. วาระที่ 4.6 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.71/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายนนทพงษ์ พลพวก ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

6. วาระที่ 4.7 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.72/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวนิศารัตน์ โชติเชย ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

7. วาระที่ 4.8 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.74/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายพงศธร กองแก้ว ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

8. วาระที่ 4.9 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.75/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางพรพรรณ พัวไพบูลย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

9. วาระที่ 4.10 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.76/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาววันทนีย์ พลวิเศษ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

10. วาระที่ 4.11 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.77/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวนภาพร เวชกามา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

11. วาระที่ 4.12 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.78/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวสุรีพร คลังพระศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

12. วาระที่ 4.13 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.79/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายมัติ ศรีหล้า ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

13. วาระที่ 4.14 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.80/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางลักขณา ศิริจำปา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

14. วาระที่ 4.15 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.81/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายธนัญชัย สิงห์มาตย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

15. วาระที่ 4.16 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.82/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวรายุทธ พลาศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

16. วาระที่ 4.17 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.83/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

17. วาระที่ 4.18 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.83/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

18. วาระที่ 4.19 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.85/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวาริธ ราศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

19. วาระที่ 4.20 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.86/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายบัญชา พุฒิวนากุล ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

20. วาระที่ 4.21 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.88/2565 คดีหมายเลขแดงที่ บ.33/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีคดีเสร็จไปจากศาล) (นายภูษิต บุญทองเถิง ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

21. วาระที่ 4.22 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.89/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวมยุรีสิรินทร์ ศิริวรรณ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

22. วาระที่ 4.23 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.90/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสุขศิลป์ ประสงค์สุข ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

23. วาระที่ 4.24 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.91/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายโมพี ศรีแสนยงค์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

24. วาระที่ 4.25 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.94/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวอัจฉรพร เฉลิมชิต ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

25. วาระที่ 4.26 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.110/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

26. วาระที่ 4.27 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.112/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายสัญญา เคณาภูมิ ผู้ฟ้องคดีที่ 1 กับพวกรวม 8 คน ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

27. วาระที่ 4.28 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายสุรวาท ทองบุ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

28. วาระที่ 4.29 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายสุรวาท ทองบุ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

29. วาระที่ 4.30 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.168/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสมเกียรติ ชัยพรเจริญศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

30. วาระที่ 5.21 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

31. วาระที่ 5.22 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (วาระลับ)

32. วาระที่ 5.23 การพิจารณาหนังสือ ขอลาออกจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม

33. วาระที่ 5.24 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 จาก นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 โดยให้เพิ่มเติมวาระ จำนวน 33 เรื่อง ตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเสนอ และให้ปรับเปลี่ยนวาระที่ 5.21 ถึงวาระที่ 5.24 เรียงลำดับการพิจารณา ดังนี้

- วาระที่ 5.21 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
- วาระที่ 5.22 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (วาระลับ)
- วาระที่ 5.23 การพิจารณาหนังสือ ขอลาออกจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม
- วาระที่ 5.24 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 จาก นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565 และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 54 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565 โดยให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมในวาระที่ 5.13 ตามที่ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้เสนอ

จากเดิม อนุมัติ (ร่าง) กรอบการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่จัดสรรในอัตราร้อยละ 95 โดยให้พิจารณาตามข้อสังเกตของที่ประชุมต่อไป

แก้ไขเป็น **<u>รับทราบกรอบรายรับงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป</u>**

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ข้อมูล ณ วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีรักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง และผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว โดยได้รายงานการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอแนะจากผลการตรวจสอบรายงานการเงิน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

“เรื่องเดิม

ตามหนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม ที่ ตผ0057.4มค/301 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งไม่แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน ซึ่งเกณฑ์ที่ไม่แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน มี 2 ประเด็น ดังนี้

1. ไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเกี่ยวกับบัญชีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด บัญชีที่ดิน อาคารและครุภัณฑ์สุทธิ ซึ่งมหาวิทยาลัยทำการปรับปรุงรายการบัญชีหลายรายการ แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบรายการปรับปรุงบัญชี

2. การแสดงข้อมูลขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับบัญชีอาคารและสิ่งก่อสร้างบัญชีค่าเสื่อมราคาสะสม – อาคารและสิ่งก่อสร้าง

แนวทางการแก้ไขปัญหารายงานการเงิน

วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 กองคลัง สำนักงานอธิการบดี กองแผนและเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ MIS ได้ร่วมประชุมกับตัวแทนจากบริษัทวิชั่นเน็ตเพื่อหาแนวแก้ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ตั้งแต่ใช้ระบบ MIS จนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2 ประเด็นข้างต้น ที่สำนักงานตรวจแผ่นดินไม่สามารถแสดงความคิดเห็นต่องบการเงินได้ โดยที่ประชุมได้มีมติดังนี้

ประเด็นที่ 1 รายการบัญชีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

บริษัทฯ ได้เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำ MA (Maintenance Service Agreement) เพื่อให้บริษัทเป็นผู้ตรวจสอบรายการข้อผิดพลาดทั้งหมดตั้งแต่ใช้ระบบจนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2563 (30 กันยายน 2563) ออกมาโดยให้มีรายการข้อผิดพลาดอย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน เป็นรายการข้อผิดพลาดทั้งหมด ที่ทำให้บัญชีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดไม่ถูกต้อง ยกเว้นที่บริษัทฯ ไม่สามารถตรวจสอบได้ ได้แก่

- รายการดอกเบี้ยรับจากธนาคาร เพราะไม่มีรายการเคลื่อนไหวของธนาคาร
- เงินที่มหาวิทยาลัยนำฝากธนาคาร เพราะไม่มีหลักฐานนำฝาก
- การรับเงินมัดจำ การจ่ายเงินมัดจำ และการรับรู้การจำหน่ายสินทรัพย์

เมื่อบริษัทฯ ดำเนินการหาข้อผิดพลาดแล้ว งานบัญชีของมหาวิทยาลัยจะต้องนำข้อมูลนั้นมาตรวจสอบว่าได้ปรับปรุง ณ วันสิ้นปี 2563 เป็นยอดที่ตรงกันหรือไม่ อย่างไร หรือแตกต่างกันเพราะสาเหตุ 3 ประเด็นข้างต้นที่บริษัทไม่สามารถตรวจสอบให้ได้ มหาวิทยาลัยก็จะทำการสรุปต่อไป

ประเด็นที่ 2 มูลค่าสินทรัพย์ ที่ดิน อาคาร ครุภัณฑ์ และการคิดค่าเสื่อมราคา

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะยอมรับข้อมูลได้ในกรณีที่หน่วยงานมีหลักฐานหาที่มาที่ไปจากผลแตกต่างที่นำมาปรับปรุงรายการสินทรัพย์ ระหว่างบัญชีกับทะเบียนคุมรายงานประจำปีที่มี หากให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบหลักฐานกับระบบพัสดุ ระบบบันทึกบัญชี จะต้องใช้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 10 ปี หรืออาจจะหาสาเหตุข้อผิดพลาดไม่ได้เลย ดังนั้น เพื่อลดระยะเวลาในการตรวจสอบข้อผิดพลาดดังกล่าว จึงได้ข้อสรุปแนวทางแก้ไขปัญหา ดังนี้

1. ให้กลุ่มงานพัสดุตรวจเช็คพัสดุครุภัณฑ์ยืนยันยอดว่ามีการดึงรายการตามประเภทพัสดุครบถ้วนแล้ว มีการเบิกซ้ำซ้อนหรือไม่ ให้ตรวจสอบก่อน
2. เสนอ MA ไปยังบริษัทวิชั่นเน็ตเพื่อนำข้อมูลให้ตรวจสอบข้อผิดพลาดระหว่างระบบพัสดุ มายังระบบบัญชี โดยจะยังไม่มีการปรับปรุงใด ๆ ให้เพียงหาสาเหตุให้พบก่อน จากนั้นการปรับปรุงใด ๆ บริษัทจะปรับปรุงให้เพื่อให้ระบบพัสดุ และระบบบัญชีตรงกันต่อไป

ทั้งนี้ ประเด็นที่ 2 จะต้องใช้ระยะเวลามากกว่าประเด็นที่ 1 ที่บริษัทจะดำเนินการให้ได้ เพราะรายละเอียดสินทรัพย์มีจำนวนมาก อาจจะไม่สามารถหาสาเหตุได้ทันในปีงบประมาณนี้ แต่อย่างไรก็ตาม หากกลุ่มงานพัสดุของมหาวิทยาลัยมีปัญหา อุปสรรคส่วนใด ให้ประสานกับทางบริษัทฯ เพื่อร่วมกันแก้ไขต่อไป

ข้อพิจารณาและเสนอแนะ

จากแนวทางการแก้ไขปัญหารายงานการเงินที่ได้ร่วมปรึกษาหารือบริษัทวิชั่นเน็ตดังกล่าวข้างต้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และหากเห็นชอบตามมติดังกล่าวข้างต้น โปรดพิจารณามอบหมายให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ”

จากการนำเสนอดังกล่าว อธิการบดีก็ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการกองคลังเชิญประชุมผู้เกี่ยวข้อง

โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวว่า รายงานข้อมูลที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น ควรต้องได้รับการแก้ไขปัญหา จึงขอให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยบริหารจัดการและดูแลในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2 การพิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมมีมติให้นำกลับไปให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พิจารณาทบทวนอัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งหรือมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยให้กำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนของรองประธานกรรมการและรองประธานอนุกรรมการของคณะกรรมการและอนุกรรมการทุกชุด ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 ไปแล้วนั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยพบว่า มีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง จำนวนนักศึกษาลดลง และสถานการณ์โรคระบาดโควิด มีการปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ทำให้การจัดเก็บรายได้ลดลง ส่งผลต่อการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย จึงอาศัยตามความในข้อ 8 ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. 2556 เพื่อควบคุมการจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทนตามความจำเป็น มหาวิทยาลัยจึงได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการบริหารงบประมาณในการจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทนให้มีความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน ประหยัดงบประมาณ จึงขอกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ให้เบิกจ่ายจากงบปะมาณแผ่นดินและหรือเงินนอกงบประมาณของมหาวิทยาลัย
2. การจ่ายเบี้ยประชุมต้องมีหนังสือเชิญประชุม ซึ่งระบุวันที่ สถานที่ วาระการประชุม มีการประชุมครบองค์ประชุมและบันทึกการประชุม
3. กรรมการ อนุกรรมการ หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมคณะหนึ่ง ๆ ให้ได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนเพียงครั้งเดียวต่อการประชุมนั้น ๆ ในหนึ่งวัน
4. กรรมการหรืออนุกรรมการผู้ใด เป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการแล้วแต่กรณี ให้เบิกเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนได้เพียงตำแหน่งเดียว
5. ผู้ที่เป็นกรรมการหรืออนุกรรมการโดยตำแหน่ง ซึ่งไม่อาจเข้าร่วมประชุมได้และมอบหมาย เป็นหนังสือให้ผู้มีตำแหน่งรองลงไปเข้าประชุมแทน ย่อมถือเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทน

โดยจะให้หน่วยงานถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัตินี้ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่ตนได้กล่าวเสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุงการจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 นั้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาจากการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

1. รับทราบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

2. เห็นชอบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และให้แก้ไขอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ให้กับบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมตามข้อบังคับ ระเบียบของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และแนวนโยบายตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547

3. มอบหมายให้นิติกรจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 ซึ่งให้ยกเลิกบัญชีแนบท้ายตามข้อ 7 ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. 2556 และให้ใช้บัญชีแนบท้ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 แทน โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

3.3 การพิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณากรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุม และให้นำหลักเกณฑ์และเครื่องมือการประเมินเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป นั้น บัดนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการพิจารณาปรับเปลี่ยนข้อมูลตามข้อสังเกตของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และได้จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยจากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำได้กล่าวเสนอ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564

3.4 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ อว 0209.5/380 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2565 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2565

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเรื่อง หนังสือจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2550 – 2560 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563 (วาระลับ) มายาวนาน จึงขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้เสร็จสิ้นก่อนอธิการบดีจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

4.3 รายงานความก้าวหน้าตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.4 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.69/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสุวนัย ทะคำสอน ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.5 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.70/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวปิยรัตน์ นามเสนา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.6 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.71/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายนนทพงษ์ พลพวก ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.7 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.72/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวนิศารัตน์ โชติเชย ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.8 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.74/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายพงศธร กองแก้ว ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.9 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.75/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางพรพรรณ พัวไพบูลย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.10 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.76/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาววันทนีย์ พลวิเศษ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.11 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.77/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวนภาพร เวชกามา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.12 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.78/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวสุรีพร คลังพระศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.13 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.79/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายมัติ ศรีหล้า ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.14 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.80/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางลักขณา ศิริจำปา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.15 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.81/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายธนัญชัย สิงห์มาตย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.16 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.82/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวรายุทธ พลาศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.17 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.83/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.18 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.83/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.19 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.85/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวาริธ ราศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.20 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.86/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายบัญชา พุฒิวนากุล ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.21 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.88/2565 คดีหมายเลขแดงที่ บ.33/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีคดีเสร็จไปจากศาล) (นายภูษิต บุญทองเถิง ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.22 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.89/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวมยุรีสิรินทร์ ศิริวรรณ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.23 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.90/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสุขศิลป์ ประสงค์สุข ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.24 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.91/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายโมฬี ศรีแสนยงค์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.25 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.94/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวอัจฉรพร เฉลิมชิต ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.26 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.110/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางสาวปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.27 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.112/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายสัญญา เคณาภูมิ ที่ 1 กับพวกรวม 8 คน ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.28 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายสุรวาท ทองบุ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.29 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง) (นายสุรวาท ทองบุ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.30 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.168/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสมเกียรติ ชัยพรเจริญศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.1 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 รวมจำนวนทั้งสิ้น 105 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 72 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 22 ราย ระดับปริญญาเอก จำนวน 11 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เรียบร้อยแล้ว โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 รวมจำนวนทั้งสิ้น 105 ราย ประกอบด้วย

- ระดับปริญญาตรี (ครั้งที่ 6/2564) จำนวน 72 ราย
- ระดับบัณฑิตศึกษา (ครั้งที่ 4/2565) จำนวน 33 ราย ได้แก่
  - ระดับปริญญาโท จำนวน 22 ราย
  - ระดับปริญญาเอก จำนวน 11 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

5.2 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี)

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี) มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต แสงมหาชัย **เปลี่ยนแปลงเป็น** อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต แสงมหาชัย ได้เกษียณอายุราชการ โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี) จำนวน 1 ราย

1) **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต แสงมหาชัย
   เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก

5.3 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี)

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี) มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย คือ 1) **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย วัชรเวคะวิชญ์ **เปลี่ยนแปลงเป็น** อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย วัชรเวคะวิชญ์ ขอไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา สังคมและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ 2) **จากเดิม** อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา **เปลี่ยนแปลงเป็น** อาจารย์อรรววรรณ เจริญรัตน์ เนื่องจาก อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา ขอไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี) จำนวน 2 ราย

1) **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย วัชรเวคะวิชญ์
   เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี
2) **จากเดิม** อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา
   เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์อรววรรณ เจริญรัตน์

5.4 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** รองศาสตราจารย์อุรสา พรหมทา **เปลี่ยนแปลงเป็น** อาจารย์ปองภพ ภูจอมจิตร เนื่องจาก รองศาสตราจารย์อุรสา พรหมทา ได้ลาออกจากราชการ โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ราย

1) **จากเดิม** รองศาสตราจารย์อุรสา พรหมทา
   เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ปองภพ ภูจอมจิตร

5.5 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** รองศาสตราจารย์อุรสา พรหมทา **เปลี่ยนแปลงเป็น** อาจารย์ปองภพ ภูจอมจิตร เนื่องจากรองศาสตราจารย์อุรสา พรหมทา ได้ลาออกจากราชการ โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ราย

1) **จากเดิม** รองศาสตราจารย์อุรสา พรหมทา
เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ปองภพ ภูจอมจิตร

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.6 การพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีความประสงค์ขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เนื่องจากไม่มีนักศึกษาสมัครเข้ามาเรียนในหลักสูตรเป็นเวลา 2 ปี ติดต่อกันและมีนักศึกษาที่คงค้างอยู่ จำนวน 5 ราย และไม่ได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ตั้งแต่การศึกษา 2564 โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

5.7 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ ราย นางเนตรชนก จันทร์สว่าง อาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.8 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ
ราย นางลำดวน ดวงคมทา ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.9 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ ราย นายประยงค์ จำปาศรี บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล (วาระลับ)

ลับ

5.10 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ ราย อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.11 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ
ราย อาจารย์สุขศิลป์ ประสงค์สุข รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (วาระลับ)

ลับ

5.12 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ
ราย นายณัฐกฤต ภูกลาง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (วาระลับ)

ลับ

5.13 การพิจารณาเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับหน่วยงานสนับสนุน

ด้วย สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 คือ นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการ ระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา และเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 คือ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 และผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ของมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานระดับหลักสูตร และคณะ ในปีการศึกษาต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับหน่วยงานสนับสนุน

5.14 การพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน และตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ

ด้วย กองบริหารงานบุคคล ได้เสนอ (ร่าง) กำหนดมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานผู้บริหาร (หัวหน้าหน่วยงาน) และสายงานวิชาการศึกษาพิเศษ สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน และตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อกำหนดใช้เป็นมาตรฐานในการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน และตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน และตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ

5.15 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เห็นเป็นการสมควรออกข้อบังคับ ว่าด้วย การจัดระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้การจัดการศึกษาการเรียนรู้ควบคู่กับการทำงานในหน่วยงานองค์กรรวมผลิตหรือพื้นที่ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้ สมรรถนะ และทักษะด้านอาชีพเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.16 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ไปแล้วนั้น โดยที่เห็นเป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งให้ยกเลิกข้อความในข้อ 8 และข้อ 10 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2562 และให้ใช้ข้อความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 แทน โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.17 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2554 ไปแล้วนั้น โดยที่เห็นเป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการบริหารวิชาการ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2554 โดยผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ถอนเรื่องดังกล่าวออก โดยให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

5.18 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหายตามคำสั่งปกครอง จาก นายโกมณ แพนพา

ด้วย นายโกมณ แพนพา ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ขอทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหายตามคำสั่งศาลปกครอง ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ชี้แจงรายละเอียดให้ นายโกมณ แพนพา ทราบเกี่ยวกับผลการหารือขออนุมัติงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง เพื่อชดใช้ค่าเสียหายรวมดอกเบี้ยให้กับ นายโกมณ แพนพา ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด และได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น นายโกมณ แพนพา จึงขอความอนุเคราะห์ให้แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าวแก่ นายโกมณ แพนพา ได้รับทราบด้วย โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แจ้งต่อ นายโกมณ แพนพา ให้ทราบว่า สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ

5.19 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขออนุญาตนายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุมเป็นพิเศษเมื่อมีเหตุอันควร เพื่อหารือประเด็นปัญหาที่อาจมีผลกระทบต่อกระบวนการสรรหาอธิการบดี จาก อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ด้วย อาจารย์กมล พลคำ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ขออนุญาตนายกสภามหาวิทยาลัย เรียกประชุมเป็นพิเศษ เมื่อมีเหตุอันควร เพื่อหารือประเด็นปัญหาที่อาจมีผลกระทบต่อกระบวนการสรรหาอธิการบดี ตามหนังสือที่ พิเศษ/2565 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เนื่องด้วย คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และในวันเดียวกันนั้น ก็ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ให้พักราชการคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อมาได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 2960/2565 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (อาจารย์กมล พลคำ เห็นคำสั่งวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 11.00 น.) โดยให้อาจารย์กมล พลคำ ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาจารย์กมล พลคำ ได้มีหนังสือที่ วท.405/2565 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง ขอไม่รับตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดี เสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา โดยให้เหตุผล 3 ข้อ จากเหตุการณ์ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ อาจารย์กมล พลคำ พิจารณาแล้วเห็นว่า อาจส่งผลกระทบทำให้กระบวนการสรรหาอธิการบดีที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้เป็นไปโดยไม่เรียบร้อย มีปัญหาในทางปฏิบัติโดยมีประเด็นปัญหาที่จะขออนุญาตนายกสภามหาวิทยาลัย เรียกประชุมเป็นพิเศษ เมื่อมีเหตุอันควร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ซึ่งได้ระบุอำนาจและหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัย ในข้อ 6 (4) ว่า "งดประชุมปกติ เรียกประชุมปกติหรือเรียกประชุมเป็นพิเศษ เมื่อมีเหตุอันควร" เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย ชี้ขาด ประเด็นปัญหาเป็นกรณีเร่งด่วนดังต่อไปนี้

1. กรณีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีถูกสั่งพักราชการ สถานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ต้องถูกพักไปด้วยหรือไม่ อย่างไร

2. ถ้าสถานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ถูกสั่งพักราชการหมดสิ้นตามไปด้วย ดังนั้น เพื่อให้องค์ประกอบของการประชุมสภามหาวิทยาลัยครบ จำเป็นต้องดำเนินการเพื่อให้ได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารให้ครบถ้วนก่อนหรือไม่ อย่างไร

3. กรณีที่อาจารย์กมล พลคำ ได้รับคำสั่งให้รักษาราชการแทนคณบดี แต่ได้ทำหนังสือขอไม่รับตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีในทันทีที่เห็นคำสั่ง จะทำให้อาจารย์กมล พลคำ ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำหรือไม่ อย่างไร

4. ถ้า อาจารย์กมล พลคำ ขาดจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เนื่องจากขาดคุณสมบัติ เพราะเหตุจากคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดี ดังกล่าว ทำให้อาจารย์กมล พลคำ เสียสิทธิ โดยที่ไม่สมัครใจ จะส่งผลทำให้องค์ประกอบหรือสัดส่วนของการประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่ครบและจำเป็นต้องดำเนินการเลือกตั้งใหม่ให้เสร็จสิ้นก่อนกระบวนการสรรหาอธิการบดีหรือไม่ อย่างไร

5. กรณีคำสั่งที่แต่งตั้งอาจารย์กมล พลคำ ให้รักษาราชการแทนคณบดี โดยอ้างข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การรักษาราชการแทน การรักษาการในตำแหน่ง และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. 2565 ซึ่งระบุว่า "ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองคณบดีหลายคนให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดี ซึ่งคณบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน" ซึ่งข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าคณบดีได้มอบหมายให้รองคณบดีคนใดรักษาราชการแทน เนื่องจากถูกสั่งพักราชการไว้ก่อนอย่างเร่งด่วน กรณีนี้จะถือว่าคำสั่งนี้ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

จากประเด็นปัญหาที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ อาจารย์กมล พลคำ เห็นว่าเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ซึ่งตามข้อ 14 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 ระบุไว้ว่า "ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด" ดังนั้น อาจารย์กมล พลคำ จึงขออนุญาตนายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุมเป็นพิเศษ เมื่อมีเหตุอันควร ตามข้อ 6 (4) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบให้นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเบื้องต้น ก่อนจะออกจากห้องประชุม โดยกล่าวว่า เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 อธิการบดีได้ลงนามในคำสั่งพักราชการผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป ต่อมาเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ตนได้ทำหนังสือหารือไปยังมหาวิทยาลัย โดยขอหารือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และตำแหน่งอื่นๆ ที่มีวาระการดำรงตำแหน่งตามการดำรงตำแหน่งของคณบดีว่า ในกรณีที่คณบดีถูกสั่งพักราชการไว้ก่อนในกรณีนี้จะยังคงสามารถดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิด

ความเสียหายต่อราชการนั่นเอง แต่จนบัดนี้หนังสือหารือฉบับดังกล่าว ก็ยังไม่ได้รับการตอบกลับจากทางมหาวิทยาลัยฯ ต่อมาวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ตนได้รับคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่เมื่อพิจารณาตามข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การรักษาราชการแทน การรักษาการในตำแหน่ง และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. 2565 ซึ่งระบุว่า "ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองคณบดีหลายคนให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดี ซึ่งคณบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน" ซึ่งข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าคณบดีได้มอบหมายให้รองคณบดีคนใดรักษาราชการแทน ตนจึงเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น ในวันเดียวกันนั้นคือ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ตนจึงได้ทำหนังสือด่วนที่สุดขอไม่รับตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีต่ออธิการบดี โดยให้เหตุผลไว้ 3 ข้อคือ 1) ปัจจุบันตนดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีหน้าที่ส่วนหนึ่งเป็นหัวหน้างบประมาณจึงอาจจะเป็นการไม่เหมาะสมที่ต้องมาอนุมัติงบประมาณอีกครั้งในฐานะรักษาราชการแทนคณบดีฯ 2) ปัจจุบันตนดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ หากรับตำแหน่ง รักษาราชการแทนคณบดีฯ อาจส่งผลทำให้ตนขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งขัดต่อเจตนารมณ์ของตนและบุคลากรที่เลือกตนมา 3) ถ้าตนดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีฯ จนส่งผลให้ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ อาจส่งผลทำให้องค์ประกอบหรือสัดส่วนของการประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่ครบ และอาจส่งผลเสียหายร้ายแรงต่อกระบวนการสรรหาอธิการบดีที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ พร้อมทั้งขอให้อธิการบดีพิจารณายกเลิกคำสั่งแต่งตั้งให้ตนเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีฯ ดังกล่าวและออกคำสั่งใหม่ให้เป็นไปตามข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การรักษาราชการแทน การรักษาการในตำแหน่ง และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. 2565 ซึ่งในระหว่างรอหนังสือตอบกลับนี้ ตนจะไม่กล้าลงนามใด ๆ ในเอกสารทางราชการในฐานะรักษาราชการแทนคณบดีฯ เนื่องจากยังเห็นว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อมาวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ตนได้รับหนังสือยืนยันจากมหาวิทยาลัยว่า คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ตนจึงได้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง พร้อมทั้งลงนามในเอกสารราชการต่างๆ ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ดังนั้น การที่อธิการบดีได้พูดไว้ก่อนหน้านี้ว่าตนไม่ปฏิบัติหน้าที่โดยการลงนามในเอกสารราชการนั้นจึงเป็นคำพูดที่ไม่จริงทั้งหมด นอกจากนี้ ในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ก่อนที่จะได้รับหนังสือยืนยันจากมหาวิทยาลัยว่าคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีฯ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ตนก็ได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์กำหนดรหัสการใช้งานระบบสารเทศเพื่อการบริหาร (MIS) แทนรหัสเดิม เนื่องจากรหัสเดิมของผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ได้ถูกมหาวิทยาลัยระงับการใช้งานไป ตั้งแต่วันที่ถูกสั่งให้พักราชการไว้ก่อน จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับการตอบกลับแต่อย่างใด ทำให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาอย่างมากในการทำงานด้านงบประมาณและการการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ต่อมาวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ตนได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนคณบดีฯ และจนถึงปัจจุบันในวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนี้ มหาวิทยาลัยก็ยังไม่มีการตอบกลับหนังสือฉบับดังกล่าว ทั้ง ๆ ที่หนังสือที่ตนได้ทำถึงมหาวิทยาลัยเป็นหนังสือด่วนที่สุด ทั้งหมดที่กล่าวมานั้น เป็นข้อเท็จจริงว่าปัจจุบันตนได้ลาออกจากตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนคณบดีฯ แล้ว เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป”

เมื่อเสร็จสิ้นการชี้แจง อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำจึงได้ออกจากห้องประชุม จากนั้น ที่ประชุมจึงเริ่มเข้าสู่การพิจารณา

รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า คุณสมบัติของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ตามข้อบังคับต้องไม่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์กมล พลคำ เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำหรือไม่อย่างไร และหากขาดคุณสมบัติ จะขาดคุณสมบัติตั้งแต่เมื่อใด

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คำสั่งพักราชการผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง และคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์กมล พลคำ เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคำสั่งที่ออกโดยไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งกระทบต่อสิทธิการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยของทั้งสองท่าน อาจารย์กมล พลคำ ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งจึงได้ทำหนังสือโต้แย้งเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น การทำหนังสือของอาจารย์กมล พลคำ ดังกล่าวฯ จึงเป็นการกระทำที่ชอบแล้ว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากข้อเท็จจริงทราบว่า อาจารย์กมล พลคำ ดำรงตำแหน่งสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ก่อนที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งหากพิจารณาจากพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 18 (ข) ได้บัญญัติว่า ตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้แก่ (1) อธิการบดี (2) รองอธิการบดี (3) คณบดี (4) หัวหน้าหัวงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (5) ผู้ช่วยอธิการบดี (6) รองคณบดีหรือรองหัวหน้าหัวงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (7) ผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้าหัวงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่ ก.พ.อ. กำหนด (8) ตำแหน่งอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งที่มีเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งภายหลังจากดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้รับการแต่งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี ซึ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 กำหนดว่าตำแหน่งรองคณบดี เป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตามมาตรา 26 วรรคสอง กำหนดว่า ให้ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดี หรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้รับเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมาย ว่าด้วยเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งจะได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีแนบท้าย เป็นเงินจำนวน 5,600 บาท

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การได้มาซึ่งตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2557 ข้อ 5 กำหนดคุณสมบัติไว้ว่า เป็นคณาจารย์ประจำสังกัดมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี นับถึงวันเลือกตั้ง มิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามมาตรา 16(3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสอบสวนหรือรับโทษเพราะกระผิดทางวินัย หรือกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ซึ่งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ไม่ได้กล่าวถึงตำแหน่งรองคณบดี ส่วนกรณีการแต่งตั้ง อาจารย์กมล พลคำ เป็นผู้รักษาราชการแทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามข้อ ข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การรักษาราชการแทน การรักษาการในตำแหน่ง และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. 2565 ซึ่งระบุว่า "ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดีเป็นผู้รักษา

ราชการแทน ถ้ามีรองคณบดีหลายคนให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดี ซึ่งคณบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน" กรณี ดังกล่าวเป็นกรณีที่คณบดีถูกสั่งพักราชการไว้ก่อน อธิการบดีจึงมีอำนาจแต่งตั้ง ผู้รักษาราชแทนคณบดี สภามหาวิทยาลัยจึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การรักษาราชการแทน ถือว่าดำรงตำแหน่งคณบดีหรือไม่อย่างไร ซึ่งตนในฐานะประธานคณะกรรมปรับปรุงข้อบังคับระเบียบประกาศของมหาวิทยาลัย จะนำข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2557 ไปปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า การนำเรื่องดังกล่าวเข้ามาหารือต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้ว เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อกฎหมาย ดังนั้น จึงต้องพิจารณาตามข้อกฎหมาย ไม่สามารถพิจารณาจากข้อเท็จจริงได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าว เกิดจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2547 ซึ่งออกตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย โดยเน้นหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร จำนวน 4 คน ซึ่งเลือกจากรองอธิการบดี จำนวน 1 คน คณบดี จำนวน 2 คน และผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน จำนวน 1 คน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ จำนวน 4 คน ซึ่งข้อบังคับดังกล่าว ไม่มีช่องให้รองคณบดีเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย หากจะแก้ไขข้อบังคับจะต้องพิจารณาแก้ไข 2 ข้อ คือ แก้ไขคุณสมบัติผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนคณาจารย์ประจำ เพื่อให้รองคณบดีสามารถเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ หากรองคณบดีไม่สามารถเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ จะขัดหลักการมีส่วนร่วม จึงได้มีการหารือไปยังคณะกรรมกฤษฎีกาว่ารองคณบดีเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 จะสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทใดได้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่าสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำได้ ดังนั้น ทุกมหาวิทยาลัยจึงได้ถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยดังกล่าว เว้นแต่ว่า จะให้รองคณบดีสามารถดำรงตำแหน่งสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารได้ และปัญหาต่อมาคือ อธิการบดีมีอำนาจตามมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งจะต้องบริหารกิจการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการ อธิการบดีจึงเป็นผู้บังคับบัญชา คณบดีตามกฎหมายเท่านั้น การสั่งราชการบางอย่างเป็นอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีหรือไม่อย่างไร เนื่องจากคณบดีเป็นตำแหน่งที่มาจากการสรรหา และแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดีไม่ได้กำหนดให้การพักราชการไว้ก่อนเป็นเหตุให้คณบดีต้องพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น อธิการบดีจะมีอำนาจและหน้าที่ในการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีได้หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม

1. มอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย พิจารณาตีความประเด็นการดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามมาตรา 18 (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม สามารถดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้หรือไม่ อย่างไร

2. องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยยังครบถ้วน ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เนื่องจากยังมีกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีอยู่ จำนวน 1 คน

3. ประเด็นหารือตามข้อ 3 ข้อ 4 และข้อ 5 ของหนังสือฯ ดังกล่าว มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การรักษาราชการ การรักษาการในตำแหน่งและการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. 2565

4. มอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย พิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2557

เมื่อเสร็จสิ้นการพิจารณาวาระนี้ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม จากนั้น ที่ประชุมจึงเริ่มเข้าสู่การพิจารณาวาระต่อไป

5.20 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลเรื่องข้อกล่าวหาจาก รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

5.21 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 0142/2561 ลงวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2561 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยคณบดีจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อ 8 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 เพื่อคัดเลือกบุคลากรคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นกรรมการ ตามข้อ 8 (5) (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการสรรหาคณบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามข้อ 8 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
2. อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ
4. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือผู้แทน กรรมการ
5. นายวัชรินทร์ สุทธิศัย ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18(ก) กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธินี อัตถากร ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18(ก) กรรมการ
7. นางสาวเปรมฤดี ชิณวงษา ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18(ข) กรรมการ
8. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.22 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

5.23 การพิจารณาหนังสือ ขอลาออกจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอลาออกจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามหนังสือที่ พิเศษ/2565 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม มีความประสงค์ขอลาออกจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เนื่องจากเกิดความขัดแย้งภายในใจตัวเองจากการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี สองครั้งที่ผ่านมา คือ

1. เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้ตัดเกณฑ์คุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งไม่สอดคล้องตามข้อ 7(3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม เคารพในมติที่ประชุม จึงได้บันทึกไว้ในระเบียบวาระการประชุมว่า มีความเห็นต่างจากที่ประชุม

2. เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้ให้คุณลำดวน ดวงคมทา เข้าประชุมในฐานะเลขานุการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้ออกจากราชการก่อนหน้านี้แล้ว

ด้วยสองกรณีดังกล่าว จึงทำให้เกิดความสับสน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม จึงขอลาออกจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการสรรหากรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้ทันตามห้วงระยะเวลาที่กำหนดได้หรือไม่ หากสามารถดำเนินการได้ก็ควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีครบตามองค์ประกอบแล้ว และคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีก็ได้เริ่มดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว ซึ่งถือว่าองค์ประกอบและองค์ประชุมของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีครบถ้วนตามข้อบังคับแล้ว ซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีต้องดำเนินการตามปฏิทินการสรรหาอธิการบดีอย่างต่อเนื่องให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เนื่องจากมีระยะเวลาในการดำเนินการที่กระชั้นชิด

มติที่ประชุม อนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม ลาออกจากตำแหน่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป และมหาวิทยาลัยไม่ต้องดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหาอธิการบดี จากบุคลากรสายวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากองค์ประกอบและองค์ประชุมของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีครบถ้วนตามข้อบังคับแล้ว

5.24 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 จาก นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 หนังสือลับเรื่อง ร้องเรียนและขอให้ดำเนินการตามกฎหมายกับอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง กรณีมีพฤติการณ์ส่อไปในทางปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และมีพฤติการณ์ส่อไปในทางเอื้อประโยชน หรือช่วยเหลือพวกพ้อง

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และพันตำรวจเอกอุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้กล่าวเช่นเดียวกันว่า ได้รับหนังสือลับเรื่อง ร้องเรียนและขอให้ดำเนินการตามกฎหมายกับอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง กรณีมีพฤติการณ์ส่อไปในทางปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และมีพฤติการณ์ส่อไปในทาง

เอื้อประโยชน์หรือช่วยเหลือพวกพ้อง ลงวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 จึงขอมอบหนังสือดังกล่าว ให้ประธานที่ประชุม เพื่อเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องบรรจุในวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือเรื่องดังกล่าวเช่นกัน โดยจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำหนังสือดังกล่าวบรรจุในวาระการประชุม โดยให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

6.2 การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งตนเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ จึงขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา ในฐานะตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดูแลกำกับให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อกลั่นกรองข้อมูลการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา เลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป

6.3 การเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวสอบถามเลขานุการสภามหาวิทยาลัยว่า ได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร หรือไม่ อย่างไร หากไม่ได้เชิญมีเหตุผลใด และขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ยังคงเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่าไม่ได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เข้าร่วมประชุม เนื่องจากเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้พักราชการไว้ก่อน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสั่งพักหรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนของข้าราชการ พ.ศ. 2550 จึงเห็นว่าไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารได้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอให้ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อสถานะคณบดีของผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ยังคงอยู่ เพียงแต่ถูกสั่งพักราชการไว้ก่อนเท่านั้น สถานภาพของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารก็ยังคงอยู่ จึงเห็นควรให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เข้าร่วม

ประชุม เมื่อเชิญเข้าร่วมประชุมแล้ว สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าไม่ควรให้เข้าร่วมประชุม จึงเชิญออกจากห้องประชุม

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การสั่งพักราชการไว้ก่อนเป็นการสั่งพักในตำแหน่งคณบดี แต่ยังไม่พ้นจากตำแหน่งคณบดี ดังนั้น การดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารก็ยังคงอยู่ เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ได้รับการเลือกตั้งจากคณบดีทั้ง 10 คณะ จึงเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เพราะเป็นตำแหน่งที่ได้รับการเลือกตั้งจากคณบดี

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้พักราชการไว้ก่อน ดังนั้น สถานภาพของการเป็นคณบดีก็ต้องถูกสั่งให้พักราชการไว้ก่อนด้วย และจะยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารได้หรือไม่อย่างไร เนื่องจากเป็นตำแหน่งผู้แทนคณบดี และตำแหน่งคณบดีก็ได้ถูกสั่งพักราชการไว้ก่อนแล้ว และเห็นว่าจะเป็นการก้าวล่วงอำนาจของฝ่ายบริหาร จึงขอฝากให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอย่างรอบคอบตามข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากจะมีผลต่อการประชุมและการลงมติของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.4 การดำเนินการโครงการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวแสดงความห่วงใยว่า ตามที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ชี้แจงในสภาผู้แทนราษฎร กรณีการดำเนินการโครงการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เป็นเงินงบประมาณกว่า 408 ล้านบาท ซึ่งได้เริ่มต้นเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 นั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยกำกับดูแลติดตามการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นเงินงบประมาณที่มีจำนวนมาก

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

เลิกประชุมเวลา 14.15 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย