รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 10/2565
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565
ณ ห้องประชุมจันผา ชั้น 1
โรงแรมดุสิต จังหวัดสกลนคร

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
9. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
10. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
11. อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
12. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
5. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
6. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
2. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
3. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 พิธีฝึกซ้อมพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2560 - 2562

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ระหว่างวันที่ 10 - 14 กันยายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้จัดพิธีฝึกซ้อมพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2560 - 2562 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยสรุปยอดบัณฑิตที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2560 – 2562 ข้อมูล ณ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 17.50 น. รวมจำนวนทั้งสิ้น 3,902 คน ดังนี้

- วันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2565 รอบที่ 2 จำนวนบัณฑิต 1,016 คน
- วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2565 รอบที่ 1 จำนวนบัณฑิต 1,290 คน
- วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2565 รอบที่ 2 จำนวนบัณฑิต 1,596 คน

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 13 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 6 ท่าน
- ผู้ไม่มาประชุม จำนวน 3 ท่าน คือ

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
2. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
3. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 สภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังรายชื่อและในโอกาสต่อไปนี้

1. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2565
2. อาจารย์กริช สินธุศิริ ที่มหาวิทยาลัยได้คัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ที่สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

นายกสภามหาวิทยาลัย ได้เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้ ถ่ายรูป ร่วมแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 3 รายชื่อดังกล่าว

ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 1 เรื่อง รวมจำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง

1) วาระที่ 3.1 หนังสือตอบข้อหารือการดำเนินการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2) วาระที่ 5.8 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

นอกจากนี้ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า กรณีมหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2565 ที่ประกาศให้ นายสุทัศน์ แก้วคำ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และนางสาววันทนีย์ พลวิเศษ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 นั้น ตามข้อ 9 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ได้กำหนดว่า “วาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารให้นับตั้งแต่วันที่อธิการบดีลงนามในประกาศผลการเลือก” ดังนั้น นายสุทัศน์ แก้วคำ และนางสาววันทนีย์ พลวิเศษ จึงมีวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 จึงขอหารือต่อที่ประชุมว่า นายสุทัศน์ แก้วคำ และนางสาววันทนีย์ พลวิเศษ สามารถเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ได้หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมเห็นควรให้ นายสุทัศน์ แก้วคำ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และนางสาววันทนีย์ พลวิเศษ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ 9 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า กรณีนายสุทัศน์ แก้วคำ ได้ลาออกจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งขณะนี้ มหาวิทยาลัยยังดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการยังไม่แล้วเสร็จนั้น การประชุม

สภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้จะถือว่า ครบองค์ประกอบตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

2. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำคณะ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของคณาจารย์ภายในคณะ จำนวน 9 คณะ

3. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน

โดยมีข้อเท็จจริงว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ลาออกจากตำแหน่งและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการทั้ง 2 ประเภท ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2565 นั้น ที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการได้หารือร่วมกันว่า กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่ ซึ่งตามข้อ 10 วรรคห้า ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2562 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 กำหนดว่า “กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการขึ้นใหม่”

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้หารือต่อที่ประชุมว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ลาออกจากตำแหน่ง นั้น โดยส่วนตัวเห็นว่า องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ครบถ้วนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่กำหนดว่า สภามหาวิทยาลัยมีองค์ประกอบดังนี้

(1) นายกสภามหาวิทยาลัย

(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร จำนวนสี่คน

(4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนสี่คน

(5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสิบเอ็ดคน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 นั้น เห็นว่าองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยจะต้องครบเมื่อมีการประชุมครั้งแรกภายหลังจากทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และเมื่อมีการประชุมครั้งต่อไปก็ให้นับองค์ประชุมโดยถือเอาจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเป็นองค์ประชุม

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวยืนยันว่า องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ครบถ้วนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สามารถประชุมสภามหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ จำนวน 2 เรื่อง ตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเสนอ และรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565 และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 55 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565 โดยให้มีการแก้ไข ดังนี้

1. วาระที่ 3.2 มติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความ ตามที่ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้เสนอ

จากเดิม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายละเอียดจำนวนเงินค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ว่าเป็นจำนวนเงินเท่าใด ดอกเบี้ยเท่าใด แล้วให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ และให้ตรวจสอบด้วยว่า เมื่อมหาวิทยาลัยจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา แล้ว มีบุคคลใดจะต้องรับผิดทางละเมิดต่อมหาวิทยาลัยด้วย

เพิ่มเติมเป็น

<u>1. เอกสารหนังสือที่ กบค.0753/2565 ที่อ้างว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณเพื่อจ่ายค่าเสียหายนั้นไม่ถูกต้อง เพราะในการประชุมครั้งที่ 7/2565 สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยหารือไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับประเภทงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด</u>

<u>2. การดำเนินการจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลสูงสุดเป็นอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย จึง</u>มอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายละเอียดจำนวนเงินค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ว่าเป็นจำนวนเงินเท่าใด ดอกเบี้ยเท่าใด แล้วให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ <u>ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามวิธีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย</u> และให้ตรวจสอบด้วยว่า เมื่อมหาวิทยาลัยจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา แล้ว มีบุคคลใดจะต้องรับผิดทางละเมิดต่อมหาวิทยาลัยด้วย

2. วาระที่ 4.8 มติที่ประชุม ให้ตัดข้อความ ตามที่ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้เสนอ

จากเดิม รับทราบรายงานผลงานที่ได้รับมอบหมาย จากผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์ รองอธิการบดี **โดยให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์ ดำเนินโครงการต่อจนสิ้นสุดโครงการ**

แก้ไขเป็น รับทราบรายงานผลงานที่ได้รับมอบหมาย จากผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์ รองอธิการบดี

3. วาระที่ 5.20 วรรคท้าย ก่อนมติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความ ตามที่ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอ

เพิ่มเติมเป็น “นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การกล่าวอ้างมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาใช้กับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามนั้นไม่ถูกต้อง เนื่องจากมาตรา 29 ได้กำหนดคุณสมบัติของอธิการบดีไว้ว่า “ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย” ส่วนมาตรา 30 เป็นกรณีการที่อธิการบดีได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้วจึงได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งและสาเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งไว้ว่า “อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและจะทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง อธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (1) ตาย (2) ลาออก (3) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อ หน้าที่หรือหย่อนความสามารถ (4) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง (5) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (6) เป็นบุคคลล้มละลาย (7) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ การให้ออกจากตำแหน่งตาม (3) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่” มาตรา 29 และมาตรา 30 จึงเป็นคนละกรณีกัน ดังนั้น การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ต้องกำหนดตามมาตรา 29 เพราะมาตรา 30 เป็นการกำหนดสาเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งเมื่อได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งแล้วเท่านั้น”

4. วาระที่ 6.2 ข้อ 3) ให้เพิ่มเติมข้อความ ตามที่ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอ

จากเดิม

3) การเสนอวาระเข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรอง เรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยนั้น ถือว่าไม่เป็นไปตามข้อ 22 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 จึงเสนอให้ยกเลิกการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ที่แต่งตั้งขึ้นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ และมอบคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

เพิ่มเติมเป็น

3) การเสนอวาระเข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยนั้น ถือว่าไม่เป็นไปตามข้อ 22 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 จึงเสนอให้ยกเลิกการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ที่แต่งตั้งขึ้นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน้าที่ของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการเสนอเรื่องต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อบรรจุเข้าสู่วาระการประชุม จึงเสนอให้ยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ที่แต่งตั้งขึ้นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 เช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ และมอบคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 **โดยให้ยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย**

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 หนังสือตอบข้อหารือการดำเนินการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ตอบข้อหารือการดำเนินการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ตามหนังสือที่ อว 0209.5/19442 ลงวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2565 ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ขอหารือการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีคณาจารย์ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดจนเป็นเหตุให้มีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กรณีที่คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตอบข้อหารือการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ได้ทันทีหรือไม่ อย่างไร และ ก.พ.อ. ได้รับทราบมติการตอบข้อหารือของคณะอนุกรรมการฯ หรือไม่ อย่างไร หากได้รับทราบ ให้ขอสำเนารายงานการประชุม ก.พ.อ. ที่รับทราบมติคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวด้วย ไปแล้วนั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนดังนี้

1. กรณีขอหารือว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สามารถดำเนินการตามกระบวนการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการตามหนังสือที่อ้างถึงได้ทันทีหรือไม่ อย่างไร นั้น ขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสามารถดำเนินการตามกระบวนการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลับ ที่ อว 0209.5/861 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ได้ทันที

2. กรณีขอหารือว่า ก.พ.อ. ได้รับทราบมติในการตอบข้อหารือของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือไม่ อย่างไร และหาก ก.พ.อ. ได้รับทราบมติในการตอบข้อหารือของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามขอความอนุเคราะห์สำเนารายงานการประชุม ก.พ.อ. ที่รับทราบมติคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวด้วย ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณาตอบข้อหารือประเด็นดังกล่าวตามหน้าที่และอำนาจที่ ก.พ.อ. มอบหมาย คือ "ให้คำแนะนำสถาบันอุดมศึกษาในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด" และ "พิจารณาตีความและวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ" และรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.พ.อ. ทราบทุก 6 เดือน ดังนั้น จึงถือว่า การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นการปฏิบัติหน้าที่แทน ก.พ.อ. แล้ว

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และอาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในวาระนี้ ได้ออกจากห้องประชุม จากนั้น ที่ประชุมจึงเริ่มเข้าสู่การพิจารณา

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามหนังสือตอบข้อหารือการดำเนินการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว 0209.5/19442 ลงวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2565 ข้อบังคับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

หลังจากเสร็จสิ้นวาระนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และอาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม จากนั้น ที่ประชุมจึงเริ่มพิจารณาวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามประเด็นเรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้ตรวจสอบและยุติการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี จาก รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (วาระลับ) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัย (ร่าง) หนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีที่ดำเนินการ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดีพ.ศ. 2565 (และฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 และประเด็นในหนังสือเรื่อง ขอคัดค้านและให้พิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ผู้ขอคัดค้านและผู้มีส่วนได้เสียในการสรรหาอธิการบดี โดยให้รวมถึงประเด็นศาลปกครองขอนแก่น มีคำสั่งไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามข้อ 7(3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 ของผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ด้วย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในหนังสือดังกล่าว นั้น ขณะนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในหนังสือหารือเรื่องดังกล่าวแล้วหรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ยังไม่ได้ลงนามในหนังสือหารือเรื่องดังกล่าว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงได้กล่าว ให้มหาวิทยาลัยเร่งรัด (ร่าง) หนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามมติสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2565

4.2 หนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ราย รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้วย รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ได้มีหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามหนังสือที่ พิเศษ/2565 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ลงวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 โดยให้นายศิวดล กัญญาคำ ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี นั้น เนื่องจากนายศิวดล กัญญาคำ มีภารกิจด้านอื่นๆ ที่ต้องดำเนินการ ซึ่งอาจกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ นายศิวดล กัญญาคำ จึงขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ราย รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565

4.3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2565

ตามที่ นายภูษิต บุญทองเถิง ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และรองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการ ตามข้อ 11 วรรคสอง (2) และ (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ไปแล้วนั้น เมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ตามข้อ 7 (1) และ (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอนำประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2565 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2565 ประกาศ ณ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยมีผู้ได้รับการเลือกคือ

1. นายสุทัศน์ แก้วคำ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
2. นางสาววันทนีย์ พลวิเศษ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร และอาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ได้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ได้เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้ ถ่ายรูป ร่วมแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง 2 ราย ดังกล่าว

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 18(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงออกประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ นายสุทัศน์ แก้วคำ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และนางสาววันทนีย์ พลวิเศษ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.1 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 035/2565 ลงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ตนได้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 2 ราย คือ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เพื่อรับผิดชอบงานด้านวิชาการและด้านกิจการนักศึกษา และ 2) อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ เพื่อรับผิดชอบงานด้านบริหารงานบุคคล และด้านกฎหมาย ไปแล้วนั้น แต่เนื่องจากภารกิจของมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างมาก และเพื่อให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการประชุมครั้งนี้ ตนจึงขอเสนอแต่งตั้งบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพิ่มเติม จำนวน 3 รายชื่อ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ
2. อาจารย์กมล พลคำ
3. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวให้เหตุผลและความเหมาะสมในการเสนอชื่อบุคคลทั้ง 3 ราย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ดังนี้

1. ราย รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เพื่อรับผิดชอบงานด้านนโยบายและแผน
2. ราย อาจารย์กมล พลคำ เพื่อรับผิดชอบงานด้านบริหารมหาวิทยาลัย
3. ราย รองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ เพื่อรับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า การเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ นั้น มีความเหมาะสมตามแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ เนื่องจากรองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เมื่ออยู่ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เป็นผู้เสนอชื่ออาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และเมื่อมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยกล่าวต่อที่ประชุมว่า ไม่ทราบว่า อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย มีประวัติความเป็นมาอย่างไร รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ก็ได้นำประวัติของอาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย เสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนในที่ประชุม ดังนั้น จะถือว่าเป็นการต่างตอบแทนผลประโยชน์กันหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีภารกิจค่อนข้างมาก แต่มีรองอธิการบดีที่แต่งตั้งไปแล้วเพียง 2 คน ก่อให้เกิดความล่าช้าในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จึงเป็นเหตุผลให้ต้องแต่งตั้งรองอธิการบดี เพิ่มเติม ในครั้งนี้

รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เนื่องจากมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทักท้วงในประเด็นข้อเท็จจริงว่า รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้เสนอชื่ออาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ให้เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เป็นรองอธิการบดี จะถือว่า เป็นสภาเกาหลังหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกันหรือไม่ อย่างไร และในกรณีนี้ที่มีข้อทักท้วงจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจะสามารถเสนอแต่งตั้งรายชื่อบุคคลอื่นเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีแทนบุคคลดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การแต่งตั้งรองอธิการบดี เป็นการแต่งตั้งตามคำแนะนำของอธิการบดี หากไม่มีข้อบังคับหรือกฎหมายกำหนดเป็นอย่างอื่นก็ไม่ควรก้าวล่วงดุลยพินิจในการเสนอชื่อของอธิการบดี ส่วนข้อทักท้วงของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ถือว่าเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย หากมีกรรมการทักท้วงก็เห็นควรให้มีการลงมติ โดยถือเอาเสียงข้างมากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ว่า สภามหาวิทยาลัยจะเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งบุคคลทั้ง 3 ราย เป็นรองอธิการบดีหรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อมีข้อทักท้วงจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยควรนำกลับไปทบทวน และการแต่งตั้งผู้บริหารของมหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบ และไม่ควรแต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการตรวจสอบ ถึงแม้ว่าจะมีการดำเนินการอย่างถูกต้อง ก็อาจจะก่อให้เกิดข้อครหาได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อขาดคุณสมบัติข้อใดหรือไม่ อย่างไร หากไม่ขาดคุณสมบัติสภามหาวิทยาลัยก็ควรพิจารณาแต่งตั้ง ตามคำแนะนำของอธิการบดี

นอกจากนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีการเสนอชื่อ อาจารย์กมล พลคำ และรองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ นั้น ตนเห็นว่าตามแนวปฏิบัติของสภามหาวิทยาลัยในการแต่งตั้ง อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ และผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เป็นรองอธิการบดี นั้น อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ และผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ต้องลาออกจากตำแหน่งเดิมก่อน สภามหาวิทยาลัยจึงพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี ดังนั้น การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์กมล พลคำ และรองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ ก็ควรใช้แนวปฏิบัติเดียวกัน คือ อาจารย์กมล พลคำ ต้องลาออกจากตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และรองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ ต้องลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อน

รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี ราย อาจารย์กมล พลคำ และรองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ นั้น บุคคลทั้ง 2 ราย ควรลาออกจากตำแหน่งเดิมก่อน แล้วจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของสภามหาวิทยาลัยในการแต่งตั้งรองอธิการบดี

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า จะขอนำรายชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี กลับไปทบทวนทั้ง 3 รายดังกล่าว

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำรายชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี กลับไปทบทวนทั้ง 3 ราย

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 087/2564 ลงวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 010/2565 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย นายวุฒิพล ฉัตรจรัสกูล กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยจากผู้แทนรองอธิการบดี ตามข้อ 5 (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นเหตุให้กรรมการว่างลง ตามข้อ 6 วรรคสอง (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เป็นไปตามข้อ 5 (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจึงขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ผู้แทนรองอธิการบดี เป็นคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ผู้แทนรองอธิการบดี เป็นคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 004/2565 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กรรมการลำดับที่ 2 นายภูษิต บุญทองเถิง ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง กรรมการลำดับที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง และกรรมการลำดับที่ 5 รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ว่างลง ตามข้อ 9 วรรคสี่ (3) ของข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรเป็นไปตามข้อ 8 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) โดยได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี กรรมการ
2. นายกริช สินธุศิริ กรรมการ
3. นางสาววันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.4 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ จาก อาจารย์สุขศิลป์ ประสงค์สุข รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.5 การพิจารณา (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย-ลาว ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ราชอาณาจักรไทย กับ โรงเรียนศิลปะแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ด้วย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย-ลาว ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ราชอาณาจักรไทย กับ โรงเรียนศิลปะแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริม สนับสนุนและเผยแพร่ด้านศิลปะการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ ที่มีจุดกำเนิดจากวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง 2 ฝั่ง ไทย-ลาว ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานสร้างสรรค์ทางด้านวิชาการ การวิจัยเชิงพื้นที่ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศิลปะการแสดงลุ่มน้ำโขง 2 ฝั่ง ไทย-ลาว โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุม ได้ร่วมอภิปราย โดยมีข้อห่วงใยและข้อสังเกต ดังนี้

1. ควรตรวจสอบว่า โรงเรียนศิลปะแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นโรงเรียนของรัฐหรือเอกชน และการดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเป็นการจัดทำกับโรงเรียนโดยตรงหรือผ่านผู้แทนซึ่งเป็นเอกชน ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการแอบอ้าง
2. ควรตรวจสอบว่า โรงเรียนศิลปะแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีสถานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ 4.1 และข้อ 4.3 ของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550 หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ หากโรงเรียนศิลปะแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา จะไม่สามารถจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือได้

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย-ลาว ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ราชอาณาจักรไทย กับ โรงเรียนศิลปะแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กลับไปทบทวนตามข้อสังเกตของที่ประชุม

5.6 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามข้อ 13(1) ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ “คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง” และข้อ 16 (1) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 กำหนดให้ “คณะกรรมการตรวจสอบ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้

สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง" ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอกฎบัตรฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.7 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องจาก หมวด 3 คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน้าที่ของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการเสนอเรื่องต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุเข้าสู่วาระการประชุม ซึ่งการเสนอวาระเข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามนั้น ไม่เป็นไปตามข้อ 22 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่ประชุมจึงเห็นควรยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่แต่งตั้งขึ้นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 จึงเห็นเป็นการสมควรให้ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า

1. กรณีเหตุผลในการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ที่ได้ปรากฏในย่อหน้าแรกของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ที่กำหนดว่า “โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับนี้ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 311 ง ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2564 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็น ก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย จึงสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเกี่ยวกับคณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” เพื่อจะให้ยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย นั้น ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น หากจะยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยควรตัดหรือปรับเหตุผลข้อความที่ปรากฏในย่อหน้าแรกของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565

2. กรณีเหตุผลที่กล่าวอ้างว่า การมีคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยโดยมีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม ตามข้อ 22 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 นั้น เห็นว่า อำนาจหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไม่ซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณากลั่นกรองเรื่องหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยต้องเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาตอบข้อซักถามจนสิ้นข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่จะบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม และคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้ชี้แจงข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อสงสัย ซึ่งหากไม่มีคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย จะให้ผู้ใดเป็นผู้ชี้แจงข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย หรือจะให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้แจงแทนทุกเรื่อง

3. หากจะยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ควรแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ให้มีหมวดเกี่ยวกับการชี้แจงข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อสงสัย เพื่อให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นไปตามเจตนารณ์ของผู้เสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เห็นควรให้มีการยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงสรุปประเด็นได้ว่า เพื่อให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ในการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับใหม่ โดยเป็นการยกเลิกหมวด 3 คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่แต่งตั้งขึ้นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

ราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จึงเสนอให้แก้ไขย่อหน้าแรกของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565

จากเดิม โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับนี้ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 311 ง ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2564 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็น ก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย จึงสมควรให้มีข้อคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเกี่ยวกับคณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

แก้ไขเป็น โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงสมควรให้ปรับปรุงข้อคับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับคณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยให้แก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ตามข้อเสนอของที่ประชุม

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.8 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 006/2565 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กรรมการลำดับที่ 3 รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ว่างลง ตามข้อ 9 วรรคสี่ (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาการเงินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้เห็นชอบให้เสนอชื่อ อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ดังนั้น เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครอง และกรณีการเข้าปฏิบัติราชการที่ห้องปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอ 2 กรณี ดังนี้

1) กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครอง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้รับทราบข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องว่า มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครอง กรณีมหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้บุคลากรพักราชการ จำนวน 2 ราย และให้บุคลากรออกจากราชการไว้ก่อน จำนวน 1 ราย โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีเป็นประธานนั้น เป็นการแต่งตั้งขึ้นมาเพื่อตรวจสอบคำสั่งทางปกครองของบุคคลใด เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ก็เป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยมหาวิทยาลัย และคำสั่งให้บุคลากรพักราชการและให้ออกจากราชการไว้ก่อนก็เป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งมีอธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ในการออกคำสั่งดังกล่าว ดังนั้น จะถือว่าเป็นการตรวจสอบคำสั่งทางปกครองในตำแหน่งของตนเองหรือไม่ เนื่องจากหากบุคคลทั้ง 3 ราย ไม่พอใจคำสั่งทางปกครองก็ต้องร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ พ.ศ. 2563

นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครอง ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อเชิญมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ จึงอยากทราบว่า ข้อมูลที่กล่าวอ้างเป็นข้อมูลเกี่ยวกับอะไร ซึ่งตนเข้าใจว่าเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยซึ่งเป็นความลับ คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงจะให้ข้อมูลดังกล่าวได้อย่างไร เนื่องจากการสอบสวนทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เมื่อมีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองต่ออธิการบดี อธิการบดีต้องพิจารณาคำอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน ตามข้อบังคับฯ จึงเป็นเหตุให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครองขึ้น เพื่อเสนอข้อมูลต่ออธิการบดี

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า จากประเด็นดังกล่าว ต้องแยกเป็นกรณี คือ กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงเป็นอำนาจของอธิการบดีและการดำเนินการสอบสวนทางวินัยก็ต้องดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัย พ.ศ. 2564 เมื่อสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ก็ให้รายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคือ อธิการบดี ส่วนกรณีการสั่งพักราชการหรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการสอบสวนทางวินัย ดังนั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสั่งพักหรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนของข้าราชการ พ.ศ. 2550 จึงกำหนดให้ผู้ถูกสั่งพักหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อนอุทธรณ์คำสั่งต่ออธิการบดี และอธิการบดีต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน ดังนั้น อธิการบดีจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อมูลแล้วเสนอข้อมูลต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงนั้น ย่อมมีเหตุผลในการแต่งตั้ง และการสั่งให้พักราชการหรือการสั่งให้ออกจากราชการนั้น ก็เพื่อไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐานทางราชการขณะอยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัย ซึ่งถ้าหากตรวจสอบดูจากข้อเท็จจริงแล้ว มีเหตุผลและความจำเป็นต้องแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกเป็นกรรมการเพื่อดำเนินการสอบสวนในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยช่วยกันดำเนินการตามแนวปฏิบัติหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครอง ได้เชิญประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง มาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการนั้น ถือว่าเป็นการแทรกแซงกระบวนการสอบสวนทางวินัย ซึ่งเป็นกระบวนการในการพิจารณาในชั้นความลับทุกขั้นตอนหรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

2) กรณีการเข้าปฏิบัติราชการที่ห้องปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้รับทราบมาว่า ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ปัจจุบันยังไม่สามารถเข้าไปปฏิบัติราชการที่ห้องปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้จริงหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า เนื่องจากมีการตรวจสอบข้อมูลกล้องวงจรปิดซึ่งอยู่ภายในห้องปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดียังไม่แล้วเสร็จ ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีจึงยังไม่สามารถเข้าปฏิบัติราชการได้ แต่ในปัจจุบันผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้รับการส่งมอบกุญแจห้องปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.2 กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และการแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอ 2 กรณี ดังนี้

1) กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่างลง เพื่อให้

องค์ประกอบของคณะกรรมการชุดดังกล่าวครบถ้วน จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่อง เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเสนอเรื่องดังกล่าว ต่อที่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

2) กรณีการแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดทบทวนดำเนินการแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า จะนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเสนอเรื่องดังกล่าว ต่อที่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย