รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 11/2565
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
16. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
18. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2565 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 กิจกรรมโครงการ Walk Run Bike Fighting Stroke

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรมการจังหวัดมหาสารคาม หัวหน้าส่วนราชการและนายอำเภอ ครั้งที่ 9/2565 ณ หอประชุมเทพาคาร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เนื่องด้วย จังหวัดมหาสารคามร่วมกับศูนย์โรคหลอดเลือดสมองศิริราช คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ได้จัดกิจกรรมโครงการ Walk Run Bike Fighting Stroke แสงนำใจไทยทั้งชาติ มหาสารคาม เดิน วิ่ง ปั่น ป้องกันอัมพาต ครั้งที่ 8 เฉลิมพระเกียรติ ในวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2565 จึงขอเรียนเชิญผู้ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมโครงการดังกล่าว

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.2 การพัฒนาทักษะจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้เข้าร่วมประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องด้วย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีนโยบายใหม่ในการพัฒนานักศึกษาที่ต้องทำให้ชัดเจนภายใน 2 ปีข้างหน้า คือ การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ (English Skills) การพัฒนาด้านภาษาจีน (Chinese Skills) และการพัฒนาด้านดิจิทัล (Digital Skills)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2565 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 19 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 ท่าน
- ผู้ไม่มาประชุม จำนวน 1 ท่าน คือ
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2565

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2565 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 3 เรื่อง ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 17 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง รวมจำนวน 23 เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง

1. วาระที่ 3.1 การพิจารณาบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน

2. วาระที่ 3.2 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 5 หลักสูตร

3. วาระที่ 3.3 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4. วาระที่ 4.4 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.50/2565 ของศาลปกครองอุบลราชธานี ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสอน โฮมแพน ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

5. วาระที่ 4.5 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.82/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีขอให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวรายุทธ พลาศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

6. วาระที่ 4.6 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.83/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

7. วาระที่ 4.7 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.85/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวาริธ ราศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

8. วาระที่ 4.8 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสุรวาท ทองบุ) (วาระลับ)

9. วาระที่ 4.9 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งหนังสือมอบอำนาจฉบับจริง ยื่นต่อศาล) (นายสุรวาท ทองบุ) (วาระลับ)

10. วาระที่ 4.10 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.146/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีแก้คำฟ้องยื่นต่อศาล) (นางเนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

11. วาระที่ 4.11 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.146/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางเนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

12. วาระที่ 4.12 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/770 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

13. วาระที่ 4.13 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/771 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

14. วาระที่ 4.14 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/798 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

15. วาระที่ 4.15 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/800 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

16. วาระที่ 4.16 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/802 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

17. วาระที่ 4.17 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/808 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

18. วาระที่ 4.18 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/814 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

19. วาระที่ 4.19 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/902 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

20. วาระที่ 4.20 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/908 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

21. วาระที่ 5.5 การพิจารณามอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย

22. วาระที่ 5.6 การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

23. วาระที่ 5.7 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวหารือต่อที่ประชุม โดยขอเลื่อนวาระที่ 5.4 การพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ไปพิจารณาเป็นลำดับสุดท้าย เนื่องจากต้องมีการแสดงวิสัยทัศน์และลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการพิจารณาค่อนข้างนาน และให้เลื่อนวาระอื่นขึ้นมาพิจารณาตามลำดับ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ จำนวน 23 เรื่อง ตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเสนอ และให้เลื่อนวาระที่ 5.4 การพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ไปพิจารณาเป็นลำดับสุดท้าย และได้รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2565 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2565 โดยให้พิจารณาระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

1. วาระที่ 5.1 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์

2. วาระที่ 5.2 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

3. วาระที่ 5.3 การพิจารณาเห็นชอบการดำเนินการของส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับคณะ/สำนักหรือเทียบเท่า) จำนวน 8 ส่วนงาน

4. วาระที่ 5.4 การพิจารณามอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย

5. วาระที่ 5.5 การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

6. วาระที่ 5.6 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

7. วาระที่ 5.7 การพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

นอกจากนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า

1. เหตุใดในการประชุมครั้งนี้ จึงไม่บรรจุวาระการประชุมเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งเดิมเคยบรรจุไว้ในวาระที่ 3.1

2. เมื่อการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการกับกรณีลูกหนี้เงินยืมจำนวน 1 ราย ที่ได้ลาออกไป

โดยยังไม่ได้รับอนุมัติ และกรณีลูกหนี้เงินยืมจำนวน 1 ราย ที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน โดยให้ชดใช้หนี้เงินยืม ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ ฉบับลงวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด อย่างไร

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวตอบข้อซักถามในข้อ 1. ว่า ในการประชุมครั้งนี้ ไม่ได้บรรจุวาระการประชุมเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเกิดความล่าช้าจากกองคลัง ซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมเอกสารจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จะขอนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมคราวต่อไป

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามในข้อ 2. ว่า ขณะนี้ได้มอบหมายให้นิติกรดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง จะขอนำรายงานความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมคราวต่อไป

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 22 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในวาระที่ 5.4 เรื่อง การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ จาก อาจารย์สุขศิลป์ ประสงค์สุข รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (วาระลับ) ตนได้กล่าวเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำตารางรายงานความคืบหน้าการเรียกเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 44 ราย คืน โดยให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน อาทิ วันที่ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละราย จำนวนเงินประจำตำแหน่งที่จะต้องเรียกคืน วันที่มหาวิทยาลัยมีหนังสือเรียกเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการคืน ระยะเวลาที่ครบกำหนดการคืนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการตามหนังสือของมหาวิทยาลัย และระยะเวลา 2 ปี ตามอายุความการเรียกเงินคืนกรณีความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ทราบรายละเอียดว่ามีบุคคลใดต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากไม่ปรากฏมติที่ประชุมไว้

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งทางเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำรายงานความคืบหน้าการเรียกเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 โดยให้เพิ่มเติมข้อความในวาระที่ 5.1 วรรคห้า เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตามที่ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอ ดังนี้

จากเดิม นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า การเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ นั้น มีความเหมาะสมตามแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ เนื่องจากรองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เมื่อในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เป็นผู้เสนอชื่ออาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และเมื่อมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยกล่าวต่อที่ประชุมว่า ไม่ทราบว่า อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย มีประวัติความเป็นมาอย่างไร รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ก็ได้นำประวัติของอาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย เสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนในที่ประชุม ดังนั้น จะถือว่าต่างตอบแทนผลประโยชน์กันหรือไม่ อย่างไร

เพิ่มเติมเป็น นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า การเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ นั้น มีความเหมาะสมตามแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ เนื่องจากรองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เมื่อ**อยู่**ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เป็นผู้เสนอชื่ออาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และเมื่อมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยกล่าวต่อที่ประชุมว่า ไม่ทราบว่า อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย มีประวัติความเป็นมาอย่างไร รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ก็ได้นำประวัติของอาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย เสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนในที่ประชุม ดังนั้น จะถือว่า**เป็นการ**ต่างตอบแทนผลประโยชน์กันหรือไม่ อย่างไร

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณาบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน

สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้หารือในประเด็นเรื่องมีความคลาดเคลื่อนค่าเบี้ยประชุมกรรมการและค่าตอบแทนในบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน โดยที่ประชุมได้ให้มหาวิทยาลัยทบทวนแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 4690/2565 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาการจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำตารางการปรับบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน จำนวน 3 แบบ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. **ตารางแบบที่ 1** โดยการ 1) ปรับลด 10% ทุกรายการ 2) ประธานหรือนายกสภาเพิ่ม 1 ใน 4 ของกรรมการ 3) รองประธานหรืออุปนายก เพิ่ม 1 ใน 8 ของกรรมการ (ใช้ฐานปี 2556)
2. **ตารางแบบที่ 2** โดยการ 1) ปรับลด 20% ทุกรายการ 2) ประธานหรือนายกสภาเพิ่ม 1 ใน 4 ของกรรมการ 3) รองประธานหรืออุปนายก เพิ่ม 1 ใน 8 ของกรรมการ (ใช้ฐานปี 2556)

3. **ตารางแบบที่ 3** โดยใช้แบบคงเดิม (ใช้ฐานปี 2556)

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. เหตุใดจึงมีการแก้ไขตารางบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 มีปัญหาในทางปฏิบัติอย่างไร

2. เหตุใดจึงไม่นำบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทนที่เสนอในการประชุมครั้งนี้ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ก่อน

3. เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงนำเสนอตารางการปรับบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน จำนวน 3 แบบ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา มหาวิทยาลัยควรเสนอตารางบัญชีแนบท้าย จำนวน 1 แบบ ตามที่มหาวิทยาลัยพิจารณาตามความสมควร และเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา เบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติไว้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เหตุผลที่เสนอให้มีการปรับแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน เนื่องจากค่าเบี้ยประชุมทั้งของกรรมการบุคคลภายนอกและกรรมการบุคคลภายในมีความแตกต่างกันมากเกินไป ซึ่งลดลงมากถึงร้อยละ 50 อาจจะเกิดความไม่เป็นธรรมต่อกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายใน เพราะคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกัน ประกอบกับค่าเบี้ยประชุมของผู้ช่วยเลขานุการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมก็ลดลงมากเช่นเดียวกัน

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบประกาศของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแล้ว และได้ให้มหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง) ค่าเบี้ยประชุม แต่ก็พบความคลาดเคลื่อนของค่าเบี้ยประชุมซึ่งไม่ตรงกับมติของคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบประกาศของมหาวิทยาลัย จึงขอนำบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทนกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

มติที่ประชุม มอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนปรับปรุงบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการและการจ่ายค่าตอบแทน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา เบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547

3.2 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 5 หลักสูตร

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พิจารณากลั่นกรอง (ร่าง) หลักสูตร แล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป นั้น บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26

กันยายน พ.ศ. 2565 ได้พิจารณากลั่นกรอง (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 5 หลักสูตร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

1. (ร่าง) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
2. (ร่าง) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
3. (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565
4. (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
5. (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

3.3 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำรายชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีกลับไปทบทวนทั้ง 3 ราย ไปแล้วนั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ทบทวนรายชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า เนื่องจากภารกิจของมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างมาก และเพื่อให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการประชุมครั้งนี้ ตนยังยืนยันขอเสนอแต่งตั้งบุคคลเดิมที่เคยเสนอ จำนวน 3 รายชื่อ ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีนี้ ดังนี้

1. อาจารย์กมล พลคำ
2. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ
3. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้ปรากฏข้อความไว้ว่า "นายกสภามหาวิทยาลัย จะถือว่า เป็นสภาเกาหลังหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกันหรือไม่ อย่างไร และในกรณีนี้ที่มีข้อทักท้วงจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจะสามารถเสนอแต่งตั้งรายชื่อบุคคลอื่นเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีแทนบุคคลดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร" และ "ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า จะขอนำรายชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี กลับไปทบทวนทั้ง 3 รายดังกล่าว" นั้น แต่ในการประชุมครั้งนี้ มหาวิทยาลัยยังยืนยันเสนอรายชื่อบุคคลทั้ง 3 รายชื่อดังกล่าว ถือว่าไม่ได้นำข้อสังเกตของนายกสภามหาวิทยาลัยไปทบทวนแต่อย่างใด จึงขอสอบถามความเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การที่จะเข้าสู่ตำแหน่งใดๆของมหาวิทยาลัยเป็นความรับผิดชอบของอธิการบดี ซึ่งเป็นดุลยพินิจของอธิการบดี แต่เจตนารมณ์คือต้องการให้บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ได้ไปทบทวนว่ายังอยู่ในตำแหน่งบริหารอื่นๆ อยู่หรือไม่ เช่น ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ตำแหน่งคณบดี หรือตำแหน่งรองคณบดี เพื่อไม่ให้ทับซ้อนกับตำแหน่งใหม่ที่จะได้รับแต่งตั้ง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า บุคคลทั้ง 3 รายชื่อที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้เสนอดังกล่าว ได้ลาออกจากตำแหน่งเดิมตามข้อสังเกตของนายกสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่ อย่างไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การเสนอชื่อเป็นคำแนะนำของอธิการบดี ซึ่งอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาดุลยพินิจตามความเหมาะสม หากให้บุคคลทั้ง 3 รายลาออกจากตำแหน่งเดิมก่อนแต่งตั้ง แล้วสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ก็จะไม่สามารถกลับมาดำรงตำแหน่งเดิมได้อีก หากจะธรรมเนียมเดียวกันกับอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ บุคคลทั้ง 3 รายก็สามารถประกาศลาออกต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งไม่มีกฎหมายห้าม ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่สามารถตั้งข้อสังเกตได้ แต่สุดท้ายก็ต้องเป็นมติของสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาว่าจะเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งหรือไม่

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เห็นด้วยกับความเห็นของนายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากเป็นดุลยพินิจของอธิการบดีที่จะพิจารณาเลือกบุคคลที่จะมาร่วมบริหารมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งเชื่อว่าจะต้องพิจารณาจากความรู้ความสามารถ หากแต่งตั้งไปแล้วไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ สภามหาวิทยาลัยจึงพิจารณาทบทวนว่าการแต่งตั้งไปแล้วเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และควรต้องให้เกียรติบุคคลที่จะมาร่วมบริหารมหาวิทยาลัยด้วย

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยได้ทาบทามบุคคลอื่นแล้ว และส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารอยู่แล้ว ซึ่งได้รับการตอบกลับว่า วาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีที่จะได้รับแต่งตั้งในครั้งนี้มีวาระเท่ากับวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งอธิการบดีในปัจจุบันมีวาระเพียง 180 วัน จึงเกิดความไม่มั่นคงที่จะมาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี บุคคลที่ได้รับการทาบทามจึงไม่มีผู้ใดตอบรับแต่อย่างใด

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวสอบถามผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ว่า

1. ภายในระยะเวลา 180 วัน ท่านมีภารกิจหรือเป้าหมายที่จะนำพาองค์กรนอกเหนือจากงานประจำที่รักษาราชการคือภารกิจด้านใด

2. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีข้อสังเกตจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย และท่านได้ขอนำรายชื่อของผู้ขอรับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี กลับไปทบทวนทั้ง 3 รายชื่อนั้น ท่านได้ดำเนินการทบทวนอย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า

1. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีภารกิจเร่งด่วนเป็นจำนวนมากที่ต้องเร่งรัดดำเนินการและต้องขับเคลื่อนทั้งภารกิจด้านวิชาการ ภารกิจด้านนักศึกษา และภารกิจด้านการบริหาร การก่อสร้างและงบประมาณ

2. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนหลายครั้ง และปรากฏข้อเท็จจริงตามที่ อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวไว้ จึงเป็นข้อจำกัดในการทาบทามบุคคลอื่น ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเพียง 180 วัน

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า การเสนอชื่อรองอธิการบดี เป็นการแนะนำตามอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีโดยตรง ซึ่งอธิการบดีต้องเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้อง ยกตัวอย่างเช่น

- การพิจารณาความเหมาะสม เช่น การดำรงตำแหน่งบริหารมาตามลำดับ หรือหากสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งคณบดีให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีแล้ว มหาวิทยาลัยก็จะต้องเริ่มดำเนินการกระบวนการสรรหาคณบดีใหม่ ทั้งที่บุคคลดังกล่าวได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีและปฏิบัติหน้าที่ตามวิสัยทัศน์ที่ได้แสดงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยเพียงระยะเวลา 1 ปี ซึ่งเป็นการบริหารงานคณะยังไม่ครบระยะเวลา 4 ปี ถือว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

- การพิจารณาความถูกต้อง เช่น กรณีที่ว่ามานั้นอาจจะปรากฏเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามหลักธรรมาภิบาล, อาจจะปรากฏเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนตามประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2564 หรืออาจจะปรากฏเป็นการสุ่มเสี่ยงการผิดวินัยของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 39 และมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม

ดังนั้น จึงขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องอีกครั้ง เพื่อความสง่างาม และเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในครั้งต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวยกตัวอย่างว่า ตนได้เป็นประธานกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย โดยอาศัยอำนาจตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีหนังสือเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 6 คณะ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงและเข้ารับการตรวจสอบของคณะ แต่ปรากฏว่า คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และไม่แจ้งเหตุผลในการไม่เข้าร่วมประชุม ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย จึงได้หารือประธานกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีหนังสือไปยังคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้ชี้แจงเหตุผลในการไม่เข้าร่วมประชุม จากกรณีการยกตัวอย่างดังกล่าว

ถือว่าคณบดีท่านนั้นไม่มีความรับผิดชอบหรือความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งบริหาร จึงขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีนำรายชื่อที่ได้เสนอมานั้น ไปพิจารณาทบทวนถึงความเหมาะสมอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การเข้าสู่ตำแหน่งใดๆ ควรมีความสง่างาม จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาด้วยเหตุผลและความเหมาะสมเพื่อความสมเกียรติ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เป็นอำนาจของอธิการบดี ซึ่งอธิการบดีต้องรับผิดชอบบุคคลที่เสนอมาทั้ง 3 รายชื่อ โดยส่วนตัวตนคิดว่าไม่ขัดหลักธรรมาภิบาล จึงเสนอให้มีการลงมติที่ประชุม

รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เมื่อดูคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 แล้ว บุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา 29 ดังกล่าว ก็ถือว่าดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีได้ และถึงแม้ว่าจะเป็นอำนาจของอธิการบดีในการแนะนำรายชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 นั้น แต่อำนาจการพิจารณาแต่งตั้งเป็นของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 32 เช่นเดียวกัน จึงอยากให้สภามหาวิทยาลัยมีฉันทามติร่วมกัน

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากเป็นการพิจารณาบุคคลมาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ซึ่งเป็นตำแหน่งบริหารระดับสูง และมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียง 180 วัน จึงขอให้มีการพิจารณาเลือกบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารสูงและมีความรับผิดชอบมาบริหารงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า จะขอนำรายชื่อกลับไปทบทวนทั้ง 3 รายชื่อ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำรายชื่อของผู้ขอรับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี กลับไปทบทวนทั้ง 3 รายชื่อดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 10/2565

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามการดำเนินการ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัย (ร่าง) หนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 (และฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 เหตุใดจึงมีความล่าช้า เนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ได้รับมอบหมายจากผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีให้ดำเนินการ แต่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก และมีความเห็นแย้งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางราย จึงไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้โดยเร็ว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ให้ (ร่าง) หนังสือหารือตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมติที่ประชุมเห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย และกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นแย้งหรือมีความคิดเห็นอย่างไรนั้น ให้นำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยประกอบเป็นเอกสารหลักฐาน เนื่องจากมีรายละเอียดที่ค่อนข้างชัดเจนอยู่แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

4.3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565

ตามที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินโครงการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับนิสิต นักศึกษาพิการในระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา โดยข้อ 9 กำหนดให้ “สถาบันอุดมศึกษาที่จะยื่นขอรับการอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ ให้ดำเนินการออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิตนักศึกษาพิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละปีการศึกษา” คณะครุศาสตร์ จึงได้นำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2565 และแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนักศึกษาพิการที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษาฯ ปีการศึกษา 2565 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไป มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 14

ตุลาคม พ.ศ. 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะครุศาสตร์ จึงขอนำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 เสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบและรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ใช้ประกอบการขอรับเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับนิสิต นักศึกษาพิการในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 ต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564

4.4 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.50/2565 ของศาลปกครองอุบลราชธานี ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสอน โฮมแพน ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.5 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.82/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีขอให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวรายุทธ พลาศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.6 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.83/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.7 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.85/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (กรณีขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายวาริธ ราศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.8 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นายสุรวาท ทองบุ) (วาระลับ)

ลับ

4.9 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.115/2565 ของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีส่งหนังสือมอบอำนาจฉบับจริง ยื่นต่อศาล) (นายสุรวาท ทองบุ) (วาระลับ)

ลับ

4.10 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.146/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีแก้คำฟ้องยื่นต่อศาล) (นางเนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.11 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.146/2565 ของศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 (กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ) (นางเนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

4.12 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/770 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.13 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/771 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

4.14 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/798 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.15 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/800 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

4.16 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/802 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.17 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/808 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

4.18 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/814 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

ลับ

4.19 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/902 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

4.20 หนังสือแจ้งรับแก้ต่างคดีปกครองจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/908 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.1 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ได้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ตามข้อ 7 วรรคสอง (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยอธิการบดี จึงได้ดำเนินการตามข้อ 8 วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 โดยเรียกประชุมบุคลากรคณะครุศาสตร์ เพื่อคัดเลือกผู้แทนข้าราชการ หรือพนักงานในสถาบันอุดศึกษา ตามข้อ 8 (5) (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อบุคคลต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีครุศาสตร์ ตามข้อ 8 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี		กรรมการ
3. นายกมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
4. นางไอลัดดา โอ่งกลาง	ผู้แทนประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ ภูโสภา	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ก)	กรรมการ
6. นางสาวเนตรนภา เรืองไชย	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ก)	กรรมการ

7. นายภานุพงศ์ โคตรรักษา	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ค)	กรรมการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 097/2564 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย บุคคลลำดับที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรภัทร น้อยหลุบเลา ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นเหตุให้ตำแหน่งเลขานุการตามข้อ 22 (3) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 พ้นจากตำแหน่ง ตามข้อ 23 (3) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการชุดดังกล่าวครบถ้วน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขอเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี เป็นเลขานุการ ตามข้อ 22 (3) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อ 22 (3) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณาเห็นชอบการดำเนินการของส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับคณะ/สำนักหรือเทียบเท่า) จำนวน 8 ส่วนงาน

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษาในปัจจุบัน ปรัชญาการอุดมศึกษาในไทย และระบบอุดมศึกษาใหม่ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน ตลอดจนการดำเนินงานตามภารกิจและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา นั้น มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 2207/2565 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในที่จัดตั้งไปแล้วตามมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นตามข้อ 3 ทุกประเด็น

ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และพิจารณาการยุบเลิกส่วนงานภายใน หากส่วนงานภายในนั้นไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในที่จัดตั้งไปแล้วตามมติสภามหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตามแบบรายงานการจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับคณะ/สำนักหรือเทียบเท่า) จำนวน 8 ส่วนงาน ดังนี้ 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ 4) คณะนิติศาสตร์ 5) บัณฑิตวิทยาลัย 6) สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ 7) สำนักบริการวิชาการ และ 8) สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมอภิปรายและให้ข้อสังเกต โดยสรุปได้ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยคณะกรรมการพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในควรพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 2207/2565 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ทั้ง 2 ข้อ โดยพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในที่จัดตั้งไปแล้วตามมติสภามหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทั้ง 11 ประเด็น ตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และพิจารณาสังเคราะห์การยุบเลิกส่วนงานภายใน หากส่วนงานภายในนั้นไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ได้ โดยต้องพิจารณาสังเคราะห์การคงอยู่และการยุบเลิกส่วนงานภายในทั้ง 8 ส่วนงานตามหลักความเป็นจริง แล้วจัดทำบทสรุปผู้บริหารเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

2. มหาวิทยาลัยควรทำหนังสือขอขยายระยะเวลาไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากการดำเนินงานพิจารณาการจัดตั้งส่วนภายในยังไม่แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลา ตามที่ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ได้กำหนด

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำเรื่องดังกล่าว กลับไปทบทวนการดำเนินงานตามข้อสังเกตของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

5.4 การพิจารณามอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้ฟ้องคดี ได้ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้ถูกฟ้องคดี ต่อศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.146/2565 นั้น เพื่อให้การดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ บ.146/2565 ประกอบกับการมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจใจการดำเนินคดีปกครองและมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจ ในการดำเนินคดีปกครองและมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัยต่อไปได้ ในคดีของศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.146/2565 ระหว่าง นางเนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้ฟ้องคดี และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้ถูกฟ้องคดี

5.5 การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 0027/2563 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 021/2565 ลงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภาวิชาการได้ครบวาระลง เป็นเหตุให้ต้องแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 10 และข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554 เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาวิชาการ ตามข้อ 5 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554 และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่..../2565 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า อธิการบดีเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการสภาวิชาการ ซึ่งในปัจจุบัน อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ได้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้ฟ้องคดีกับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และอธิการบดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 จะถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการขั้นตอนการพิจารณาเรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 22 ราย ของสภาวิชาการหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากขณะนี้ เรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 22 ราย อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของสภาวิชาการและคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจทำให้กระบวนการพิจารณาเรื่องดังกล่าวอาจมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อตรวจสอบรายชื่อกรรมการสภาวิชาการบางรายชื่อแล้ว พบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 22 ราย และจำนวน 44 ราย ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงขอให้สภาวิชาการกำกับดูแลการเข้าร่วมประชุมของกรรมการรายที่มีส่วนได้เสียอย่างเข้มงวด เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความยุติธรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นกรรมการสภาวิชาการ ตามข้อ 5 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554 ประกอบด้วย

1. อธิการบดี		ประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์อรุณรัตน์ ฉวีราช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. ศาสตราจารย์เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์กชพร นำนาผล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์สีดา สอนศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต พระพินิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล เยื้องกลาง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ณัฐวัฒน์ บัวทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิดา ชัยมูล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติชัย เจริญชัย	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
14. นายจินดา แก่นสมบัติ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
15. นางสาวจีระนัน เสนาจักร์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
16. นางบัณฑิตา สวัสดี	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
17. นายสุวนัย ทะคำสอน	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
18. นายธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
19. นายมัติ ศรีหล้า	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
20. รองอธิการบดี		กรรมการและเลขานุการ
21. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.6 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 003/2564 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 052/2564 ลงวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2564 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 073/2564 ลงวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 013/2565 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยันต์ สกุลไทย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อขอแต่งตั้งเป็นเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ตามข้อ 6 (3) (4) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)
2. นางสาวเกตน์สิรี เทียนประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาศ จุลศรี	ผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม)

4. นางสาวปภาวี รัตนธรรม ผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม)

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.7 การพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 0042/2561 ลงวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2561 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัย จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 034/2565 ลงวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 040/2565 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการตามข้อ 10 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการพิจารณากลั่นกรองผู้มีคุณสมบัติ ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 เพื่อได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนสามคน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน และข้อมูลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อคนหนึ่ง เป็นคณบดี โดยวิธีการลงคะแนนลับ และให้ใช้เสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า กรณีที่ไม่มีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการประชุมครั้งนี้จะสามารถดำเนินการเลือกผู้เหมาะสมเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 1 คน เป็นคณบดีได้หรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ครบถ้วนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ตามที่เคยได้อภิปรายในการประชุมคราวที่แล้ว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามเพิ่มเติมว่า องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี หรือไม่ อย่างไร และได้กล่าวกำชับว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ควรไปรับตำแหน่งบริหารในคณะนั้นๆ ที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาแต่งตั้ง

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เรื่ององค์ประกอบตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนั้น หากขาดกรรมการคนใดคนหนึ่งจากจำนวนกรรมการ 3 ตำแหน่งได้ แต่จะขาดกรรมการทั้ง 3 ตำแหน่งไม่ได้ กรณีเรื่องการนับองค์ประชุม หากกรรมการเข้าร่วมประชุมเกินกึ่งหนึ่งก็สามารถประชุมได้

ส่วนกรณีการพิจารณาเลือกคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ขณะนี้ ได้ดำเนินการมาถึงขั้นตอนที่คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนสามรายชื่อ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อคนหนึ่งเป็นคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แล้ว สภามหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ต่อไป

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีข้อกำหนด หลักเกณฑ์ และได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

1.1 ระยะเวลา การแสดงวิสัยทัศน์ ให้ใช้เวลารายละไม่เกิน 5 นาที

1.2 การเรียงลำดับผู้เข้าแสดงวิสัยทัศน์ ให้เรียงลำดับรายชื่อตามตัวอักษรของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามลำดับ ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์

2) นายธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์

2. การคัดเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ให้พิจารณาตามบัญชีรายชื่อที่ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพร้อมประมวลประวัติ ผลงานและข้อมูล ตามข้อ 10 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ดังนี้

2.1 การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (x) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และทำเครื่องหมายถูก (✓) ในระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนหนึ่งคน จากผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนสามคน ในบัตรลงคะแนนเสียงที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้แล้ว

2.2 การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) หย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนนจากระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

2.3 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และ 3) รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

2.4 การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

2.5 การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

2.6 เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม

2.7 การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

2.8 การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียงผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์จะเสร็จสมบูรณ์

3. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง มีดังนี้

3.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงทั้งหมด จำนวน 21 คน

3.2 ผลการนับคะแนนเสียง

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์	ได้	11	คะแนน
2) นายธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์	ได้	3	คะแนน
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	ได้	4	คะแนน
งดออกเสียง		**2**	**คะแนน**
บัตรเสีย		**1**	**คะแนน**
รวมคะแนนเสียงทั้งสิ้น		**21**	**คะแนน**

4. การแต่งตั้งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครอง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 ตนได้กล่าวสอบถาม กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครอง ซึ่งได้เชิญประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง มาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการนั้น ถือว่าเป็นการแทรกแซงกระบวนการสอบสวนทางวินัย ซึ่งเป็นกระบวนการในการพิจารณาในชั้นความลับทุกขั้นตอนหรือไม่อย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ตนได้สอบถามข้อมูลจากอาจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร ผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งได้รับข้อมูลว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงการออกคำสั่งทางปกครองได้จัดทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

อย่างร้ายแรง เพื่อขอหารือแนวทางการปฏิบัติตามคำร้องทุกข์หรือคำร้องต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บริสุทธิ์และยุติธรรม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามหนังสือเชิญเป็นการเชิญประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงมาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริง แต่ได้รับคำตอบจากผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีว่าเป็นการขอหารือ ซึ่งไม่ตรงกับเนื้อหาในหนังสือเชิญ จึงขอให้มีการบันทึกไว้ในรายงานการประชุม เพื่อที่ตนจะได้ติดตามเรื่องดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.2 กรณีการเร่งรัด (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และกรณีการเกษียณอายุราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวดังนี้

1. ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดนำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนสิ้นปีงบประมาณ

2. กรณี อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ซึ่งดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ได้เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 นั้น มหาวิทยาลัยจะต้องทำสัญญาจ้างเป็นรองอธิการบดีต่อ มหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินงบประมาณรายได้มาจ่ายเป็นค่าจ้าง และกรณีที่เกษียณอายุราชการจะต้องเป็นรองอธิการบดีตามวาระของอธิการบดีใช่หรือไม่ อย่างไร จึงขอหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติและเป็นบรรทัดฐานต่อไป

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวตอบข้อซักถามดังนี้

1. ได้เร่งรัดให้กองนโยบายและแผนนำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้ว ซึ่งขณะนี้ได้รวบรวมข้อมูลจากคณะต่างๆ แต่เนื่องจากในช่วงนั้น คณะต่างๆ ติดภารกิจในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร จึงทำให้เกิดความล่าช้าด้านการรวบรวมข้อมูล

2. ตามที่ตนได้เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 นั้น เป็นการเกษียณอายุราชการจากการทำหน้าที่การสอนและวิจัยเท่านั้น แต่ตนยังมีภารกิจการบริหารตามตำแหน่งรองอธิการบดี และกรณีดังกล่าว ได้มีการหารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่า สามารถดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจนครบวาระได้ ประกอบกับศาลปกครองได้วินิจฉัยว่าตำแหน่งอธิการบดี หากมีอายุเกิน 60 ปี ก็สามารถดำรงตำแหน่งได้ หากมีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ตำแหน่งรองอธิการบดีซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกันกับตำแหน่งอธิการบดีก็สามารถดำรงตำแหน่งได้เช่นเดียวกัน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า

1. อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ เป็นหนึ่งในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่ร่วมประชุมพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

2. มหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มาจ่ายค่าจ้างให้กับผู้เกษียณอายุราชการซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป แต่เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดน้อยลงมาก จะเป็นการเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.3 การรายงานความคืบหน้ากรณีเอกสารการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูญหาย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้ากรณีเอกสารการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูญหาย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริง เพื่อหาผู้รับผิดชอบและเป็นการป้องกันการทุจริต นั้น ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด อย่างไร ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า จะขอรับเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการและจะรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการและรายงานความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

6.4 การเร่งรัดติดตามความคืบหน้าการแก้ไข (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญา ในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอให้ผู้บริหารชุดใหม่เร่งรัดติดตามความคืบหน้าการแก้ไข (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญา ในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเร่งรัดติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวต่อไป

เลิกประชุมเวลา 11.45 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย