รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 14/2565
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
13. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
2. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายยุทธชัย บุญพันธ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์	ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 4.4

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า เนื่องด้วย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ประกาศต่อที่ประชุม ขอลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภายหลังจากครบวาระการดำรงตำแหน่ง เป็นเหตุให้ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ตามมาตรา 16 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดไว้ว่า "ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย" ประกอบกับข้อ 7 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ได้กำหนดไว้ว่า "เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย และให้มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับนายกสภามหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6" ดังนั้น รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ซึ่งดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย จึงทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป และเป็นประธานที่ประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบฯ

จากนั้น ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 พิธีเจริญพระพุทธมนต์และเจริญจิตตภาวนาเพื่อถวายพระพรชัย แด่ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดีกรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันเสาร์ที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2565 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร ได้เข้าร่วมลงนามถวายพระพร แด่ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ให้ทรงหายจากพระอาการประชวรโดยเร็ววัน และมีพลานามัยที่สมบูรณ์ และเมื่อวันอังคารที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรพระสงฆ์เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล และมีพิธีเจริญพระพุทธมนต์และเจริญจิตตภาวนาเพื่อถวายพระพรชัย แด่ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ให้ทรงหายจากพระอาการประชวรในเร็ววันและมีพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.1 ส.ค.ส. ปีใหม่ 2566

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอมอบ ส.ค.ส. ปีใหม่ 2566 เพื่ออวยพรและส่งความสุขถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 16 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 ท่าน
  1. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนชำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

- ผู้ไม่มาประชุม จำนวน 2 ท่าน

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
2. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ (ลาประชุม)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี 2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2566 โดยกำหนดให้มีการประชุมในวันศุกร์สัปดาห์สุดท้ายของทุกเดือน แต่เนื่องจากเดือนกรกฎาคม วันศุกร์ที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และเดือนธันวาคม วันศุกร์ที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เป็นช่วงเทศกาลปีใหม่ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอหารือต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณากำหนดวันประชุมประจำเดือนกรกฎาคม และประจำเดือนธันวาคม

ที่ประชุมรับทราบฯ โดยกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำเดือนกรกฎาคม ในวันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และประจำเดือนธันวาคม ในวันศุกร์ที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2566

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง ในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 1 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

1. วาระที่ 3.2 หนังสือขอให้จัดทำบันทึกรายละเอียดคำให้การเพิ่มเติม จากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/1189 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (กรณี นายธณัณชัย สิงห์มาตย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

2. วาระที่ 4.5 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล จากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3. วาระที่ 5.8 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

4. วาระที่ 5.9 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566

5. วาระที่ 5.10 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นอกจากนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 1 เรื่อง คือ

6. วาระที่ 5.11 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากประธานคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ รวมจำนวน 6 เรื่อง ตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และนายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอ และรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 38 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ขอหารือต่อที่ประชุม โดยขอตัดข้อความในมติที่ประชุม วรรคสอง วาระที่ 5.6 เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง การคืนสิทธิ์ในกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม จากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ที่ระบุว่า

"ทั้งนี้ ก่อนจะดำเนินการตามกระบวนการคืนสิทธิให้กับผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสุจริตของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2. ผู้จะเข้าสู่กระบวนการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการ ต้องไม่เป็นผู้ฟ้องร้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และอธิการบดี" นั้น

โดยให้เหตุผลของการขอตัดข้อความดังกล่าวออก เนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้อภิปรายในเรื่องดังกล่าวอย่างหลากหลาย และไม่ได้มีการลงมติว่าต้องเป็นข้อ 1 และข้อ 2 ตาม (ร่าง) รายงานการประชุมฯ แต่อย่างใด และเมื่อฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ในครั้งแรก ก็ไม่ได้ปรากฏข้อความดังกล่าวแต่อย่างใด แต่เมื่อนำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับรองรายงานประชุมในครั้งนี้ กลับมีการเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวใน (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ซึ่งหากระบุข้อความทั้ง 2 ข้อ อาจจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจาก

1. คำว่า "ตรวจสอบความสุจริตของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ" นั้น มหาวิทยาลัยจะใช้เครื่องมือใดในการตรวจสอบ นอกจากนี้ ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ก็เคยมีความเห็นของนายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ว่า ไม่พบหลักฐานการทุจริตของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยก็ได้ไปดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน จากนั้น พนักงานสอบสวนก็จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามกฎหมายต่อไป

2. คำว่า "ผู้จะเข้าสู่กระบวนการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการต้องไม่เป็นผู้ฟ้องร้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และอธิการบดี" นั้น จะถือเป็นการละเมิดสิทธิ และถือเป็นการสุ่มเสี่ยงที่สภามหาวิทยาลัยจะถูกฟ้องคดี เนื่องจากผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ มีสิทธิที่จะฟ้องคดีต่อศาลได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเป็นผู้เสนอให้ฝ่ายเลขานุการถอดข้อความตามเทปบันทึกการประชุมเพื่อให้การจัดทำรายงานการประชุมมีเนื้อหาที่ชัดเจนตามเจตนารมณ์ของการประชุม ซึ่งก็มีความเห็นตามข้อความดังกล่าวจากประธานที่ประชุมด้วย ฝ่ายเลขานุการจึงได้เพิ่มเติมข้อความทั้ง 2 ข้อดังกล่าว ใน (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และขอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงและยืนยันข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ตนก็ได้เข้าร่วมประชุมโดยการประชุมแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเห็นว่าไม่ได้มีการอภิปรายข้อความดังกล่าว จึงควรตรวจสอบเทปบันทึกการประชุม นอกจากนี้ ตนยังเห็นด้วยกับความเห็นของอาจารย์กมล พลคำ ที่เห็นว่า หากสภามหาวิทยาลัยมีมติหรือเงื่อนไขให้ผู้จะเข้าสู่กระบวนการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการต้องไม่เป็นผู้ฟ้องร้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น ถือเป็นการละเมิดสิทธิ และถือเป็นการสุ่มเสี่ยงที่สภามหาวิทยาลัยจะถูกฟ้องคดีได้

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากตรวจสอบเทปบันทึกการประชุมและมีการอภิปรายข้อความดังกล่าวจริง การจะพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยก็สามารถปรับแก้ไขข้อความได้ เช่น คำว่า "ต้อง" แก้ไขเป็น คำว่า "ควร" เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครอง และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง หากมีการคืนสิทธิ

ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ศาลปกครองอาจจะพิจารณายกฟ้องก็ได้ นอกจากนี้ ตามที่อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวอ้างว่า ตนเคยมีความเห็นว่า ไม่พบหลักฐานการทุจริตของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นั้น ตนได้มีความเห็นดังกล่าวจริง แต่มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการหรืออำนาจในการตรวจสอบมากน้อยเพียงใด ตนไม่อาจให้ความเห็นได้แม้แต่พนักงานสอบสวนก็ไม่มีความแน่นอนว่าจะสามารถตรวจสอบได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผ่านมาเป็นระยะเวลานานแล้ว

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เห็นด้วยกับความเห็นของนายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และการตรวจสอบความสุจริตของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นั้น เป็นถ้อยคำที่ไม่สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน และมหาวิทยาลัยจะใช้วิธีการหรืออำนาจใดในการตรวจสอบ แต่หากระบุว่า เป็นการตรวจสอบหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับความสุจริตของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก็อาจกระทำหรือตรวจสอบได้ นอกจากนี้ กระบวนการคืนสิทธิก็สามารถดำเนินการควบคู่ไปกับการตรวจสอบได้

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ตนก็ได้เข้าร่วมประชุมโดยการประชุมแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเห็นว่ามีการอภิปรายเรื่องดังกล่าวโดยใช้เวลาค่อนข้างรวดเร็ว และประธานที่ประชุมก็อาจควบคุมเวลาเพื่อให้เกิดความกระชับและอาจจะรวบรัดความเห็นของที่ประชุม ซึ่งอาจก่อให้เกิดข้อบกพร่องในสรุปมติที่ประชุมได้ และตนก็เห็นชอบกับความเห็นของนายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เสนอให้ปรับแก้ไขข้อความ คำว่า “ต้อง” เป็น คำว่า “ควร” เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิ นอกจากนี้ ตนได้ทราบมาว่าผู้ที่ไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองเป็นการดำเนินการใช้ทางศาลเพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเองเพื่อจะขอคืนสิทธิ และก็มีคณาจารย์บางรายที่ได้ฟ้องเรียกค่าเสียหายไปในคำขอท้ายคำฟ้องด้วย ซึ่งหากผู้ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการได้รับการคืนสิทธิแล้ว ก็อาจจะยุติคดีด้วยการถอนฟ้องได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กระบวนการในการพิจารณาคดีของศาลปกครองนั้น ไม่มีผู้ใดจะกำหนดได้ว่า ศาลจะพิพากษายกฟ้องหรือไม่ กรณีที่มีการคืนสิทธิแล้วจะแถลงต่อศาลในภายหลัง เช่น คดีปกครองที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ฟ้องสภามหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองขอนแก่น ศาลก็ได้มีคำสั่งว่า คดีนี้มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่ศาลจะพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งได้แล้ว โดยไม่ต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงจนครบทุกขั้นตอน นั้น สภามหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถเสนอพยานหลักฐานใดๆ ต่อศาลปกครองได้อีก ดังนั้น จึงไม่มีหลักประกันว่าหากสภามหาวิทยาลัยคืนสิทธิแล้ว ศาลจะมีคำพิพากษายกฟ้องคดี

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การดำเนินการในกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครอง ในประเด็นการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย นั้น มีแนวทางความเป็นไปได้ 2 แนวทาง คือ 1. กรณีกระบวนการคืนสิทธิของมหาวิทยาลัยเสร็จสิ้นก่อนศาลปกครองมีคำพิพากษา ผู้ถูกฟ้องคดีก็สามารถแถลงต่อศาลว่าได้คืนสิทธิให้ผู้ฟ้องคดีแล้ว เหตุแห่งการฟ้องคดีจึงหมดสิ้นไป ศาลก็จะพิจารณาจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ 2. กรณีกระบวนการคืนสิทธิไม่แล้วเสร็จก่อนศาลปกครองจะมีคำพิพากษา ก็มีความเป็นไปได้ 2 กรณี คือ พิพากษายกฟ้อง หรือพิพากษาให้ตามคำฟ้อง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามความเห็นของนายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ยังไม่มีหลักประกันว่า ศาลจะพิพากษายกฟ้องตามคำให้การของสภามหาวิทยาลัย หรือจะพิพากษาให้ตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ตนจึงเสนอว่า หากมีการคืน

สิทธิแล้วเสร็จก่อนการพิจารณาของศาลปกครอง มหาวิทยาลัยควรทำข้อตกลงกับคณาจารย์ผู้ฟ้องคดีให้ถอนฟ้องคดีได้หรือไม่ อย่างไร ตัวอย่างเช่น คดีปกครองที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ฟ้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย และศาลพิพากษาว่า มติสภามหาวิทยาลัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากมีผู้นำคำพิพากษาดังกล่าวไปฟ้องต่อศาลคดีอาญาทุจริตในความผิดในมาตรา 157 ก็จะสุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายได้ ตนจึงอยากเสนอให้มีการป้องกันไม่ให้เกิดการฟ้องคดีอาญาในภายหลัง

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการฟ้องคดีในภายหลัง จึงเสนอให้แก้ไขข้อความ คำว่า “ต้อง” เป็น คำว่า “ควร”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565 โดยให้แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความในวาระที่ 5.6 มติที่ประชุม วรรคสอง ดังนี้

จากเดิม... ทั้งนี้ ก่อนจะดำเนินการตามกระบวนการคืนสิทธิให้กับผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสุจริตของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ผู้จะเข้าสู่กระบวนการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการ ต้องไม่เป็นผู้ฟ้องร้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และอธิการบดี

แก้ไขเป็น... ทั้งนี้ ก่อนจะดำเนินการตามกระบวนการคืนสิทธิให้กับผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัย<u>ควร</u>ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบ<u>หลักฐาน</u>ความสุจริตของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ผู้จะเข้าสู่กระบวนการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการ <u>ไม่ควรจะเป็น</u>ผู้ฟ้องร้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามเรียกเงินลูกหนี้คงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด กรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออกไปโดยไม่ได้รับอนุมัติ และกรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชไว้ก่อนอย่างต่อเนื่องและรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไปนั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยรักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง และผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานการเงิน รายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายที่มหาวิทยาลัยแจ้งให้รับสภาพหนี้เพื่อชดใช้หนี้เงินยืมค้างชำระ

1.1 กองคลัง โดยกลุ่มงานการเงินได้ดำเนินการตรวจสอบลูกหนี้ที่ยอมรับสภาพหนี้เพื่อชดใช้หนี้เงินยืมค้างชำระ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมดที่คงเหลือหนี้ค้างชำระ จำนวน 30 ราย ณ ปัจจุบันมีลูกหนี้ชำระหนี้และชดใช้หนี้คงเหลือค้างชำระ ณ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ตามรายงานสรุปลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย

1.2 กองคลัง ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 9/2565 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 มอบหมายให้มหาวิทยาลัย โดยกองคลังดำเนินการตามมติที่ประชุม โดยให้เรียกเงินจากลูกหนี้คงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนดกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออกไปโดยยังไม่ได้รับอนุมัติและกรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน นั้น ควรต้องดำเนินการให้ชดใช้เงินยืม ตามข้อ 8 ของประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ ฉบับลงวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2545 ที่บัญญัติว่า "หากเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบพ้นจากราชการระหว่างการผ่อนชำระข้อตกลงเรื่องผ่อนชำระเป็นอันยุติ" ให้หน่วยงานของรัฐเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชดใช้เงินที่ค้างชำระอยู่ทั้งหมดทันที" ซึ่งกองคลังได้ดำเนินการจัดทำหนังสือเรียกให้ลูกหนี้ชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 จำนวน 2 ราย ตามบันทึกข้อความที่ กค.1020/2565 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการเรียกเงินคืนและขออนุญาตเรียกเงินคืนตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2 และกองคลังได้รับแบบตอบรับจากไปรษณีย์ไทย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

1.2.1 แบบตอบรับจากไปรษณีย์ ตามหนังสือที่ อว.0619.01(02)/9226 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ถึง ตอบรับเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เวลา 11.55 น.

1.2.2 แบบตอบรับจากไปรษณีย์ ตามหนังสือที่ อว.0619.01(02)/8227 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ถึง ยังไม่ได้รับแบบตอบรับ ทั้งนี้ กองคลังยังไม่ได้รับการติดต่อในการชำระคืนเงินจากลูกหนี้จำนวน 2 ราย แต่อย่างใด

1.3 กองคลัง โดยกลุ่มงานการเงินได้รับหนังสือจากกองบริหารงานบุคคล ที่ กบค. 1009/2565 ลงวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การงดจ่ายค่าจ้างบุคลากรที่ขาดราชการโดยไม่ทราบสาเหตุ กรณี (ลำดับลูกหนี้ที่ 14) ตำแหน่งอาจารย์ได้ขาดราชการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 และได้แจ้งมายังกองคลังเพื่องดจ่ายค่าจ้างหรือเรียกค่าจ้างคืนตามระยะเวลาดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ กองคลัง โดยกลุ่มงานการเงินอยู่ระหว่างดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว

2. รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานพัสดุ หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ

2.1 กลุ่มงานพัสดุ ได้รายงานข้อมูลแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินการตรวจสอบพัสดุกรณีตรวจสอบไม่พบเนื่องจากมีระยะเวลานาน และได้ขอความร่วมมือหน่วยงานได้รายงานข้อมูลและดำเนินการเพื่อติดตามเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดส่งรายงานการตรวจสอบพัสดุและการจำหน่ายพัสดุของหน่วยงานที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ตามรายการดังนี้

1.1 รายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี

1.2 รายงานการจำหน่ายพัสดุประจำปี

1.3 การตัดบัญชีการจำหน่ายพัสดุประจำปี

2. การจัดส่งข้อมูลการโอนย้ายพัสดุในระบบ MIS (ระบบคลังพัสดุ)
   2.1 การโอนภายใน
   2.2 การบริจาคให้กับหน่วยงานภายนอก
3. การจัดส่งข้อมูลรายการครุภัณฑ์ที่ตรวจสอบไม่พบ

ข้อมูลการดำเนินการของหน่วยงานที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
4. คณะวิทยาการจัดการ การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
5. บัณฑิตวิทยาลัย การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
6. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ
9. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยฯ การตรวจสอบพัสดุประจำปี ยังไม่แล้วเสร็จ
   การจำหน่ายพัสดุ ยังไม่แล้วเสร็จ

2.2 กลุ่มงานพัสดุ ได้ติดตามหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ 2565 ไปแล้ว และยังมีหน่วยงานยังไม่จัดส่ง จำนวน 7 หน่วยงาน

2.3 กลุ่มงานพัสดุ ได้จัดทำรายงานมูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) โดยมีรายการดังนี้

1. รายงานวัสดุคงเหลือ จำนวน 1 ชุด
2. รายงานมูลค่าทรัพย์สิน ดังนี้
   2.1 รายงานมูลค่าทรัพย์สิน (รวมงบ) จำนวน 1 ชุด
   2.2 รายงานมูลค่าทรัพย์สิน (แยกงบ) จำนวน 1 ชุด
   2.3 รายงานมูลค่าทรัพย์สิน (รวมงบ) ประจำไตรมาส 1 – 4 จำนวน 1 ชุด
   2.4 รายงานมูลค่าทรัพย์สิน (แยกงบ) ประจำไตรมาส 1 – 4 จำนวน 1 ชุด

2.4 กลุ่มงานบัญชี ได้ตรวจสอบและข้อสังเกตจากการสอบทานรายงานวัสดุคงเหลือประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า มีบางรายการที่มียอดคงเหลือและมีรายละเอียดที่เป็นข้อสังเกต กลุ่มงานพัสดุได้ประสานหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้ หน่วยงานได้ส่งรายงานและยืนยันยอดวัสดุคงเหลือเรียบร้อยแล้ว

2.5 กลุ่มงานพัสดุ ขอความอนุเคราะห์สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ช่วยแจ้งไปยังหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้รับทราบการติดตามรายงานมูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยว่า มีความสำคัญและเกี่ยวข้องต่อการจัดทำบัญชีของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้

2.6 กลุ่มงานพัสดุ ได้เสนอประธานกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน เพื่อนำเรื่องกรณีงบประมาณจากเงินงบประมาณเงินรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ที่เบิกจากกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้) เสนอสภามหาวิทยาลัย โดยเห็นควรนำงบประมาณดังกล่าวเข้าระบบ MIS เนื่องจากการเบิกจ่ายมีผลกระทบต่องบการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งบางรายการ เช่น การคิดค่าเครื่องครุภัณฑ์ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน จากที่มีการนำขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน (ในระบบ MIS) ส่งผลให้จะต้องดำเนินการแก้ไขในกรณีดังกล่าว เพื่อการบริหารจัดการที่ดีให้เป็นไป ตามพระราชบัญญัติกฎกระทรวง

และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อสร้างขวัญกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงานที่ต้องคอยตอบคำถามหน่วยงานภายนอกเสมอ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านผู้บริหารระดับสูงจะเล็งเห็นความสำคัญในครั้งนี้

โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลลูกหนี้ จำนวน 2 ราย ในกรณีที่กองคลังได้มีหนังสือทวงถามลูกหนี้เพื่อมาชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 ว่ากองคลังได้ให้ลูกหนี้ติดต่อมาชดใช้เงินที่ค้างชำระภายในระยะเวลากี่วัน ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

3.2 หนังสือขอให้จัดทำบันทึกรายละเอียดคำให้การเพิ่มเติม จากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/1189 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (กรณีนายธณัณชัย สิงห์มาตย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 13/2565

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการตามมติที่ประชุม เนื่องจากในหลายเรื่องมีการรายงานการปฏิบัติว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งได้ใช้ระยะเวลาที่ค่อนข้างมายาวนานแล้ว และได้กล่าวสอบความก้าวหน้าในเรื่องต่างๆ เพิ่มเติม ดังนี้

1. เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ อว 0209.5/380 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2565 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ) ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้มีมติมอบหมายให้สภาวิชาการ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาตรวจสอบและทบทวนผลการพิจารณาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 22 ราย ให้มีความเห็นที่ชัดเจน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาด้วยเหตุและผลอย่างรอบคอบ และมีการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างสภาวิชาการดำเนินการพิจารณาตรวจสอบและทบทวนผลการพิจารณาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 22 ราย

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ในฐานะประธานสภาวิชาการ ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า สภาวิชาการได้ประชุมเพื่อพิจารณาตรวจสอบและทบทวนผลการพิจารณาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 22 ราย แล้ว สภาวิชาการได้พิจารณาตรวจสอบและทบทวนผล

การพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 19 ราย คงเหลืออีกจำนวน 3 ราย ที่ยังไม่สามารถสรุปผลการตรวจสอบและทบทวนผลการพิจารณาได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า รายใดที่ได้พิจารณาแล้ว ขอให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน

2. เรื่อง การพิจารณาอนุมัติงบประมาณในการจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายละเอียดจำนวนเงินค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ว่าเป็นจำนวนเงินเท่าใด ดอกเบี้ยเท่าใด แล้วให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามวิธีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย และให้ตรวจสอบด้วยว่า เมื่อมหาวิทยาลัยจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา แล้ว มีบุคคลใดจะต้องรับผิดทางละเมิดต่อมหาวิทยาลัยด้วย และมีการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบจำนวนเงินจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม นิติกรชำนาญการ ได้กล่าวขออนุญาตต่อที่ประชุม เพื่อตอบข้อซักถามว่า คณะกรรมการตรวจสอบค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ได้ประชุมสรุปผลการตรวจสอบเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และอยู่ระหว่างฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบฯ เพื่อพิจารณารับรองในวันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2566 และจะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ในการประชุมประจำเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565

4.3 รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ 1 ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามหนังสือตอบข้อหารือการดำเนินการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาดำเนินการเป็นการเร่งด่วน นั้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจึงขอรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 1 ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวสอบถามว่า รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ในวาระที่ 5.6 เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่องการคืนสิทธิ์ในกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เกิดความเที่ยงธรรม จากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีความเห็นของศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ที่ได้กล่าวว่า "กลุ่มที่เกษียณอายุราชการและไม่ได้ฟ้องคดี ก.พ.ว. ได้พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อยู่แล้ว ส่วนกลุ่มที่ฟ้องคดี ก.พ.ว. ได้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้พิจารณาดำเนินการต่อ" นั้น แสดงว่ามีการดำเนินการไปบางส่วนแล้วใช่หรือไม่ อย่างไร

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ก.พ.ว. เพียงแต่ทำรายชื่อผู้ทรงคุณเพื่อประเมินผลงานของคณาจารย์ผู้ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการไว้เป็นรายบุคคล โดยต้องการรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 – 10 รายก่อนในเบื้องต้น เมื่อที่ประชุมมีมติตกลงแล้วก็จะเริ่มกระบวนทาบทามตามลำดับตามที่ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้กำหนดไว้ ถ้าได้จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิครบตามเกณฑ์ จำนวน 3 - 6 ราย ก.พ.ว. จึงจะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จึงจะดำเนินการต่อไปได้ ซึ่งขั้นตอนนี้จะใช้เวลานานเช่นเดียวกัน ยกตัวอย่าง ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขานิติศาสตร์จะขาดแคลนมาก จากจำนวน 10 ราย ทาบทามได้เพียงรายเดียว เพราะรายชื่อเหล่านี้ไม่อยู่ในบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. ซึ่งก็พยายามแต่งตั้งทุกท่าน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ 1 ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565

4.4 รายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานโครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานภายใต้โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ด้าน ววน. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการการพัฒนารูปแบบการปฏิรูปโครงสร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและโครงการยกระดับการผลิตและพัฒนากำลังคนเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคม เป็นเงิน 59,000,000 บาท (ห้าสิบเก้าล้านบาทถ้วน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นเงิน 3,500,000 บาท (สามล้านห้าแสนบาทถ้วน) นั้น ซึ่งการดำเนินการกิจกรรมภายใต้แผนงานโครงการดังกล่าว ได้ดำเนินงานตามแผนงานโครงการแล้ว และมหาวิทยาลัยจะต้องนำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อการดำเนินโครงการดังกล่าว และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการโครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษา สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกระบวนการศูนย์นวัตกรรมทางสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอัจฉริยะ จึงขอนำรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานโครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์ ได้เข้าร่วมชี้แจงและสรุปรายละเอียดของรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานโครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้สรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการพลิกโฉม ระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565 ว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ อย่างไร ขอให้นำรายงานผลการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานโครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565

4.5 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล จากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 (วาระลับ)

ลับ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.1 การพิจารณาอนุมัติเพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ด้วย คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีความประสงค์ขอเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก จำนวน 1 รายวิชา รหัสวิชา 6122410 กฎหมาย

เกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถเลือกเรียนและนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพในอนาคตต่อไป โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คือ รหัสวิชา 6122410 กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 049/2565 ลงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ลำดับที่ 15 นางสาวจีระนันท์ เสนาจักร์ กรรมการสภาวิชาการ ประเภทผู้แทนผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการ เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการ ว่างลง ตามข้อ 13 วรรคสอง (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554 เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ เป็นไปตามข้อ 5 (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยจึงขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ ภูโสภา ผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการสภาวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ ภูโสภา ผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการสภาวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 5 (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2554

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 003/2565 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 012/2565 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กรรมการลำดับที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(แทนตำแหน่งที่ว่าง)เป็นไปตามข้อ 6 (4) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้ง นายกริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 003/2565 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ให้ดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการ แต่ในขณะนี้ท่านได้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอทราบข้อมูลว่า ท่านได้ลาออกจากตำแหน่งรองประธานกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แล้วหรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ยังคงดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการอยู่จนถึงปัจจุบัน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากท่านยังไม่ลาออกจากตำแหน่งรองประธานกรรมการฯ เมื่อคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เสนอข้อกฎหมายในขณะที่ท่านได้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย จะก่อให้เกิดความเป็นกลางหรือมีความโปร่งใส ซึ่งอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางหรือไม่

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ตนจึงขอลาออกจากตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เนื่องจากตนซึ่งดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ได้ลาออกจากตำแหน่งภายหลังจากครบวาระการดำรงตำแหน่ง และในการประชุมครั้งนี้ จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองประธานกรรมการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 6 (2) (4) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร รองประธานกรรมการ
2. นายกริช สินธุศิริ กรรมการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.4 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 006/2565 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 045/2565 ลงวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กรรมการลำดับที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และพ้นจากตำแหน่งกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นไปตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ จำนวน 1 ราย เป็นคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง นายกมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.5 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 0039/2563 ลงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 054/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นไปตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย

1. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. ร้อยตำรวจเอก นิรันดร์ ยศพล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รองประธานกรรมการ
3. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รองประธานกรรมการ
4. นายกิตติ ธรรมบูรณวิทย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. นายเติมศักดิ์ จันทะจร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. นายทองหล่อ ยมศรีเคน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. นายสุทิน พรมงคลชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8. นายธวัชชัย โคตรวงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. นางนวลน้อย วีระพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. นายสุรณัฐ ลิ้มสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11. นายสุวิทย์ สืบสารคาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
12. นายสมไชย พจน์วิวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
13. นายอดิศักดิ์ มุ่งชู	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
14. นายปรีชา จันทร์เทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
15. ประธานสภานักศึกษา		กรรมการ
16. นายกองค์การบริหารนักศึกษา		กรรมการ
17. นายวิสูทธ ประทีปะวนิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เลขานุการ
18. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ		ผู้ช่วยเลขานุการ
19. นางสาวจีระภา บุญสิทธิ์		ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวสุภวรรณ ชูปฏิบัติ		ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.6 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ไปแล้วนั้น โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนตามสมควรเพื่อให้สอดคล้องตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ตนจึงขอนำเอกสารดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ และนำไปใช้ประกอบการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 เพื่อให้การตราข้อบังคับสอดคล้องตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และตนขอเสนอให้มีการปรับปรุงข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการหลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ก่อนที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระด้วย

มติที่ประชุม ให้ถอนวาระนี้ออก โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

5.7 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดและขอติดตามผลความคืบหน้าเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี จากผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ในฐานะผู้เข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดและขอติดตามผลความคืบหน้าเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี ตามหนังสือที่ พิเศษ/2565 ลงวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ในฐานะเป็นผู้เข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี และเป็นผู้ใช้สิทธิร้องคัดค้านและขอให้ทบทวนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี ได้ทำหนังสือติดตามผลความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดี แต่จนกระทั่งถึงบัดนี้ ยังไม่ได้รับทราบผล หรือไม่ได้รับแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสรรหาอธิการบดีเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามกฎหมายและถูกต้อง ชอบธรรมตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนไม่เป็นการล่าช้าในกระบวนการดังกล่าวจนเกินไป ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ จึงขอเสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยได้ใช้อำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านและขอให้ทบทวนฯ นั้น ซึ่งอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ 14 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 ที่กำหนดให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยโดยตรง โดยบัญญัติว่า "ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด" โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย เห็นว่า มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอหารือการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้ว ตามหนังสือที่ อว 0619.01.3/8232 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติมอบมหาวิทยาลัยติดตามความคืบหน้าการหารือการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.8 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 49 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 49 ราย ดังนี้

- ระดับปริญญาตรี (ครั้งที่ 2/2565) จำนวน 21 ราย
- ระดับบัณฑิตศึกษา (ครั้งที่ 7/2565) จำนวน 28 ราย ได้แก่
  - ระดับปริญญาโท จำนวน 21 ราย
  - ระดับปริญญาเอก จำนวน 7 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.9 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566

ตามข้อ 9 (1) ของประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่จะยื่นขอรับการอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ "ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการรับนิสิตนักศึกษาพิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เป้าหมาย จำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบัน ประเภทความพิการ ที่จะเข้ารับศึกษา คณะ สาขาวิชาที่จะเปิดรับ วิธีการคัดเลือก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ" ศูนย์การศึกษาพิเศษ จึงขอเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอประกาศฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.10 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เพื่อให้การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามหลักเกณฑ์ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ว.) ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 7 ราย โดยที่ประชุมมีมติสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 3 ราย และยังไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 4 ราย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

- อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นายชาติวิรุทธิ์ ภัทรสุเมธี สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (1806) ได้ตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2561
2. นางสาวธนวรรณพร ศรีเมือง สังกัดคณะครุศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา (6501) พลศึกษา (650149) ได้ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
3. นายบรรชา นันจรัส สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (0104) การวิเคราะห์เชิงฟังก์ชัน (010410) ได้ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2561

- ไม่อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 4 ราย ดังนี้

ลับ

5.11 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากประธานคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรง

ตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามหนังสือที่ ตส 304/2565 ลงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565

เนื่องด้วย คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 โดยให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2556 ที่ระเบียบฉบับนี้ประกาศใช้จนถึงปัจจุบัน แต่ไม่สามารถเข้าตรวจสอบได้เนื่องจากรักษาการผู้อำนวยการกองคลังเห็นว่าการเข้าตรวจสอบควรให้อธิการบดีสั่งการก่อนเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ขอเรียนดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในฐานะหน่วยตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแผนการเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ระหว่างวันที่ 8 - 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 โดยจัดทำหนังสือถึงอธิการบดีแจ้งเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) และขอความอนุเคราะห์ลงนามในหนังสือที่ ตส.290/2565 ลงวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เอกสารเพิ่มเติม ฉบับที่ 1 เมื่อวันที่ 7ธันวาคม พ.ศ. 2565 ตามนัยหนังสือหน่วยตรวจสอบภายใน ด่วนมาก ที่ ตส. 289/2565 ลงวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และฉบับที่ 2 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ตามหนังสือหน่วยตรวจสอบภายใน ด่วนมาก ที่ ตส. 296/2565 ลงวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2565

2. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้จัดทำหนังสือแจ้งเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ถึงผู้อำนวยการกองคลัง (หน่วยรับตรวจ) ฉบับที่ 1 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ตามนัยหนังสือด่วนมาก ที่ ตส.288/2565 ลงวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และฉบับที่ 2 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ตามหนังสือหน่วยตรวจสอบภายใน ด่วนมาก ที่ ตส.295/2565 ลงวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การแจ้งการเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบพิเศษ ครั้งที่ 2

3. ณ วันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2565 หน่วยตรวจสอบภายในฯ ยังไม่สามารถเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ตามวันและเวลาที่กำหนดได้ เนื่องจากหน่วยรับตรวจ (กองคลัง) ให้เหตุผลว่าหน่วยรับตรวจยังไม่ได้รับการอนุมัติจากอธิการบดีให้ผู้ตรวจสอบภายในเข้าตรวจสอบได้ และเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 หน่วยรับตรวจได้มีหนังสือ ที่ กค 1077/2565 ลงวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง ขอเรียนชี้แจงการเข้าตรวจสอบพิเศษ โดยแจ้งว่า ขอความอนุเคราะห์ประธานกรรมการตรวจสอบฯ ให้ดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ข้อ 16 (11) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด หรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

4. คณะกรรมการตรวจสอบฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือเชิญอธิการบดี หนังสือหน่วยตรวจสอบภายใน ที่ ตส.302/2565 ลงวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ผู้อำนวยการกองคลัง หนังสือหน่วยตรวจสอบภายใน ที่ ตส.301/2565 ลงวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล หนังสือหน่วยตรวจสอบภายใน ที่ ตส.303/2565 ลงวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการตรวจสอบฯ เพื่อรับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ที่ พึงปฏิบัติ ตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดในคราวประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.45 น. ณ ห้องประชุมวิบูลย์-ยุพิน เลาหพงศ์ชนะ ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา โดยมีนางปฏิมา มะเลิศ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ซึ่งนายอิทธิพล พวังคาม รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

ได้มอบหมายให้นายสถิตย์ สุระมะณี นิติกรปฏิบัติการ และนางสาวสุภวรรณ ชูปฏิบัติ นิติกรปฏิบัติการ กองบริหารงานบุคคลเข้าร่วมประชุมแทน

5. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ประธานกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบฯ แจ้งให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลังรับทราบว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีคำสั่ง ที่ 074/2565 ลงวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ข้อ 16 หน่วยรับตรวจมีบทบาทหน้าที่ตามข้อ 24 และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 หมวด 8 โดยให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงเหตุผลที่ไม่ให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ในกรณีดังกล่าว

6. นางปฏิมา มะเลิศ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หน่วยรับตรวจยังไม่ได้รับการอนุมัติจากอธิการบดี จึงไม่สามารถให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ได้ ซึ่งตนไม่แน่ใจว่ารักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลังมีอำนาจในการอนุมัติให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ได้หรือไม่อย่างไร ดังนั้น จึงขอยืนยันต่อที่ประชุมว่า ไม่สามารถให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) จนกว่าจะได้รับการอนุมัติจากอธิการบดี

7. นายสถิตย์ สุระมะณี นิติกรปฏิบัติการ กองบริหารงานบุคคล ให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวว่า เมื่อพิจารณาตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ข้อ 16 แล้ว หน่วยตรวจสอบภายในสามารถเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบได้ตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ดังกล่าว

8. คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้พิจารณาร่วมกันอย่างรอบคอบกรณีที่กองคลังไม่สามารถให้เข้าดำเนินการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษานั้น เห็นว่า เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ของราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565 จึงได้มีมติเป็นเอกฉันท์ให้นำประเด็นดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 ในวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถูกต้อง โปร่งใส เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ของราชการอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และสร้างความน่าเชื่อถือแก่หน่วยงานภาครัฐ จึงขอนำประเด็นดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเข้าในระเบียบวาระเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ขอชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขอแจ้งการเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พิเศษ) นั้น เมื่อพิจารณาจากหนังสือฉบับดังกล่าว การตรวจสอบภายในจะต้องมีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีเสนอต่ออธิการบดีก่อนคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่กรณีดังกล่าวเป็นการตรวจสอบกรณีพิเศษ จึงขอให้ระบุสาเหตุที่จะเข้าตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษ แต่ในหนังสือยังไม่มีการระบุสาเหตุที่จะเข้าตรวจสอบแต่อย่างใด ตนจึงยังไม่ได้พิจารณาอนุญาตให้เข้าตรวจสอบภายในกรณีพิเศษ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ไม่ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีแต่อย่างใด การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปีเป็นเพียงนโยบายของคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติตามเท่านั้น ประกอบกับระเบียบฯ ก็ไม่ได้กำหนดให้ต้องระบุสาเหตุในการเข้าตรวจสอบภายในไว้ เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่ามีประเด็นที่จะปฏิบัติการตรวจสอบ ก็จะมีมติให้มีการปฏิบัติการตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่าถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับหรือไม่ หากมีข้อบกพร่องจะได้มีการแก้ไขให้ถูกต้องก่อนที่หน่วยงานภายนอกจะเข้ามาตรวจสอบ ไม่ได้เป็นการตรวจสอบเพื่อเป็นการกล่าวโทษต่อผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประกอบกับหนังสือฉบับดังกล่าว เป็นหนังสือขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยแจ้งหน่วยรับตรวจให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารให้ผู้ตรวจสอบภายในและขอความอนุเคราะห์เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ไม่ได้เป็นหนังสือขออนุญาตเข้าปฏิบัติการตรวจสอบภายในแต่อย่างใด

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยมีอำนาจในการเข้าตรวจสอบตามระเบียบฯ และคำสั่งของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความร่วมมือ ส่วนอำนาจบริหารของอธิการบดีก็สามารถขอทราบประเด็นในการเข้าตรวจสอบได้ ไม่ควรใช้ข้อความคำว่าสาเหตุที่จะเข้าตรวจสอบ ควรใช้คำว่าประเด็นแทน

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีควรโต้ตอบหนังสือราชการเป็นลายลักษณ์อักษรไปยังคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบถึงความต้องการของมหาวิทยาลัยว่าจะให้เข้าตรวจสอบเมื่อใด อย่างไร โดยไม่ต้องสอบถามถึงสาเหตุของการตรวจสอบ และควรให้ความร่วมมือในการตรวจสอบดังกล่าว

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การตรวจสอบเป็นเรื่องที่ดีที่มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารสูงสุดจะต้องให้ความร่วมมือ เนื่องจากการตรวจสอบเป็นการสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่าถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งในการปฏิบัติงานอาจจะมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นได้

นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับมหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยควรจะมีแนวทางให้คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้หน่วยตรวจสอบภายในอย่างเต็มประสิทธิภาพ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่รับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัยมาหลายปี และมหาวิทยาลัยควรให้ความร่วมมือในการตรวจสอบดังกล่าวด้วย

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า อำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ตามข้อ 16(4) ของระเบียบฯ กำหนดว่า “สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ” ตนไม่มั่นใจว่าคำว่า “สอบทาน” ตามระเบียบฯ มีความหมายว่าอย่างไร แต่ในทางการศึกษา คำว่า “สอบทาน” หมายถึงการสอบทานในเรื่องที่มีการสอบมาแล้ว เช่น การทวนสอบ เป็นต้น ประกอบกับข้อ 20(4) ของระเบียบฯ กำหนดว่า “ให้หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำและเสนอแผนตรวจสอบประจำปีต่ออธิการบดีฯ” ดังนั้น จึงมีปัญหาในการตีความกฎหมายไม่ตรงกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย จึงเสนอว่าควรใช้ข้อ 4 วรรคสอง ของระเบียบฯ ในการวินิจฉัยชี้ขาด

ซึ่งกำหนดว่า "กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด"

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คำว่า "สอบทาน" เป็นศัพท์เทคนิคทางบัญชี ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งใช้ในการตรวจสอบเอกสารหลักฐานทางบัญชี เช่น การตรวจสอบการเบิกจ่าย ก็จะตรวจสอบจากใบสำคัญ ใบเสร็จต่างๆ เป็นต้น ซึ่งในระเบียบฯ เป็นการใช้คำเดียวกับแนวปฏิบัติการตรวจสอบของกระทรวงการคลัง และคำว่า "สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย" ก็สามารถสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ทั้งองคาพยพ ซึ่งรวมถึงคณะ สำนักต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การปฏิบัติการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย หากเป็นกรณีการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี มหาวิทยาลัยมีหน้าที่อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือแก่ผู้ตรวจสอบภายในตามระเบียบอยู่แล้ว แต่กรณีนี้เป็นการตรวจสอบพิเศษ จึงถือว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบฯ สภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจตีความวินิจฉัยชี้ขาดตามข้อ 4 วรรคสอง ของระเบียบฯ ว่าจะให้ปฏิบัติการตรวจสอบภายในกรณีพิเศษหรือไม่

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากที่ผ่านมากว่า 10 ปี สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินยังไม่รับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประกอบกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือให้มหาวิทยาลัยคืนเงินกรณีการกระทำผิดระเบียบ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ตนจึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้ความร่วมมือให้เข้าปฏิบัติการตรวจสอบภายในกรณีพิเศษ ทั้งนี้ หากจะมีการเสนอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะอนุญาตให้เข้าปฏิบัติการตรวจสอบภายในกรณีพิเศษหรือไม่ ตนขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่ร่วมพิจารณาลงมติในวาระนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า จากการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย เป็นการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยและมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีใช่หรือไม่ อย่างไร หากจะมีการตรวจสอบกรณีพิเศษ ควรจะมีประเด็นที่ไม่ปกติ เช่น กรณีการตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยควรเสนอเรื่องเพื่อตั้งประเด็นการตรวจสอบเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแล้วจึงเข้าปฏิบัติการตรวจสอบกรณีพิเศษตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ประเด็นการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยในการเข้าปฏิบัติการตรวจสอบกรณีพิเศษนั้น มีประเด็นคือ การตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2556 ถึงปัจจุบัน เนื่องจากตั้งแต่การตราระเบียบฯ ว่าด้วย ค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 ยังไม่ได้มีการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน จึงเป็นเหตุให้มีการขอเข้าปฏิบัติการตรวจสอบกรณีพิเศษดังกล่าว

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามข้อ 4 วรรคสอง ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 เห็นชอบให้คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยหน่วยตรวจสอบภายในเข้าตรวจการจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ได้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2556 ตามหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อ 16 ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การเสนอให้มีข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรมีข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภามหาวิทยาลัยก็ได้มีการตราข้อบังคับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย