รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 1/2566
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีบัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนชำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
14. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
16. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
18. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวชวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 การลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 038/2565 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 นั้น เนื่องด้วย อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ มีความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป ตามหนังสือที่ อว 0619.03/9911 ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2565

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 18 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 1 ท่าน
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) จำนวน 1 ท่าน
  1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ขอขอบคุณ นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ขอขอบคุณ นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์บริจาคงบประมาณ จำนวน 50,000 บาท ให้กับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในโครงการกีฬาสาธิตราชภัฏสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ระดับมัธยมศึกษา "ลวบุรีเกมส์" จังหวัดลพบุรี โดยมีโรงเรียนสาธิตในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าร่วมแข่งขันทั้งหมด 14 แห่ง ซึ่งโรงเรียนได้ใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จในรายการกีฬาชนิดต่างๆ

ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความชอบคุณ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 4 เรื่อง รวมจำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

1. วาระที่ 3.15 การพิจารณารายงานการตรวจสอบมูลความเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2. วาระที่ 5.15 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

3. วาระที่ 5.16 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565

4. วาระที่ 5.17 การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5. วาระที่ 5.18 การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า วาระที่ 5.2 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติการลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ที่ได้บรรจุไว้ในเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา นั้น สืบเนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เห็นว่า อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ไม่มีสถานะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร จากตำแหน่งรองอธิการบดี ประกอบกับหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ได้แจ้งมาเพื่อทราบ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหนังสือดังกล่าว จะเป็นการรับรองความถูกต้องในการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565 หรือไม่ ตนเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยที่จะต้องพิจารณาดำเนินการ จึงเห็นควรให้นำเสนอเรื่องการลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ในระเบียบวาระเพื่อทราบ

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนไม่เห็นด้วยที่จะบรรจุหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ในระเบียบวาระเพื่อทราบ เนื่องจากหนังสือลาออกจะมีผลตั้งแต่วันที่ขอลาออก หากพิจารณาว่า เป็นตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งแล้วต้องยื่นหนังสือลาออกต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ก็ยังไม่มีแนวปฏิบัติดังกล่าว เนื่องจากบุคคลหรือคณะบุคคลที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งที่ผ่านมา ก็ไม่เคยมีผู้ใดยื่นหนังสือลาออกต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามาก่อน ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอเรื่อง การลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ในระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบจากนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของรองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น เนื่องจากการลาออกเป็นสิทธิเฉพาะตัว จึงเห็นควรนำเสนอในระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบ และสภามหาวิทยาลัยก็ไม่มีอำนาจพิจารณาหนังสือลาออก เนื่องจากการลาออกเป็นสิทธิเฉพาะตัว

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของนายสมยงค์ แก้วสุพรรณ แต่ผลของการลาออกควรจะเป็นวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 ส่วนกรณีวินิจฉัยว่า อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดี ก่อนยื่นหนังสือลาออกนั้น ตนไม่เห็นด้วย และขอสงวนความเห็นไว้ก่อน

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า หากจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ จะมีวาระที่เกี่ยวข้องอยู่ 2 วาระ คือ ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ และระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ที่ประชุมเห็นควรให้บรรจุเรื่อง การลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ไว้ในระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ รวมจำนวน 5 เรื่อง ตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเสนอ

2. ให้ตัดวาระที่ 5.2 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติการลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ออก โดยให้บรรจุเรื่อง การลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ของอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ไว้ในระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

3. รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566

ทั้งนี้ ให้พิจารณาระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ตามลำดับ ดังนี้

1. วาระที่ 5.1 การพิจารณาอนุมัติเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

2. วาระที่ 5.2 การพิจารณาเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565

3. วาระที่ 5.3 การพิจารณาเห็นชอบแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

4. วาระที่ 5.4 การพิจารณาเห็นชอบแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

5. วาระที่ 5.5 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย นางสาววันทนีย์ พลวิเศษ (วาระลับ)

6. วาระที่ 5.6 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย นายสุชศิลป์ ประสงค์สุข (วาระลับ)

7. วาระที่ 5.7 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย นางอมร โททำ (วาระลับ)

8. วาระที่ 5.8 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย นางลักขณา ศิริจำปา (วาระลับ)

9. วาระที่ 5.9 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย นางลำดวน ดวงคมทา (วาระลับ)

10. วาระที่ 5.10 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการและขอส่งเอกสารเพิ่มเติม กรณีร้องทุกข์และอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ออกจากราชการไว้ก่อน ราย นางลำดวน ดวงคมทา จาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ)

11. วาระที่ 5.11 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

12. วาระที่ 5.12 การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

13. วาระที่ 5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ธรรมาภิบาลข้อมูลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

14. วาระที่ 5.14 การพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย กรณีการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

15. วาระที่ 5.15 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

16. วาระที่ 5.16 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

17. วาระที่ 5.17 การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 27 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 วาระที่ 2.2 ซึ่งที่ประชุมมีมติว่า ก่อนจะดำเนินการตามกระบวนการคืนสิทธิให้กับผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้ 1. ตรวจสอบหลักฐานความสุจริตของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และ 2. ผู้จะเข้าสู่กระบวนการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ควรจะเป็นผู้ฟ้องร้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และอธิการบดี นั้น ตามหนังสือที่มหาวิทยาลัยได้หารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไม่ปรากฏข้อความ 2 ข้อดังกล่าว ตนจึงขอหารือว่า ข้อความ 2 ข้อที่เพิ่มขึ้นมาจากมติดังกล่าว อาจมีความเสี่ยงที่จะถูกฟ้องร้อง เพิกถอนมติได้

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณะกรรมการด้านการตรวจสอบกระบวนการการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ เป็นการตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานเท่านั้น ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบทุจริตแต่อย่างใด จึงได้รายงานว่า ไม่พบการทุจริตของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากจะมีการตรวจสอบตนก็เห็นด้วยว่าต้องเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2565 ได้มีการแก้ไขข้อความจากคำว่า "ต้อง" เป็น "ควร" แล้ว ตนเห็นว่า การพิจารณาคืนสิทธิไม่ควรจะพิจารณาคืนสิทธิให้ผู้ฟ้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และมหาวิทยาลัย เนื่องจากจะเป็นคู่กรณี และตนก็ไม่ได้ห้ามไม่ให้ฟ้องคดีแต่อย่างใด แต่ไม่ควรพิจารณาคืนสิทธิให้ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากหากมีการคืนสิทธิก่อนศาลมีคำพิพากษา หากศาลมีคำพิพากษาว่าให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยอาจจะถูกฟ้องคดีตามมาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และอาจต้องร่วมรับผิดชดใช้ค่าเสียหายด้วย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากสภามหาวิทยาลัยยืนยันว่า มติสภามหาวิทยาลัยเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็ไม่ต้องเกรงว่าจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดี เนื่องจากเป็นมติที่มีผลไปแล้ว ตนเห็นว่า การฟ้องร้องคดีเป็นสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากมติสภามหาวิทยาลัย จึงไม่ควรนำมาเป็นเงื่อนไขในการพิจารณาคืนสิทธิ

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2565 ตนเห็นด้วยกับความเห็นของอาจารย์กมล พลคำ ที่ได้ขอให้ตัดข้อความในมติที่ประชุม วรรคสอง วาระที่ 5.6 เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง การคืนสิทธิ์ในกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ออก เนื่องจากมีเหตุผลว่า มหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามหนังสือ อว.ที่ 0209.5 ....

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ขอคัดค้านการแสดงความคิดเห็นของอาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เนื่องจากเป็นผู้ฟ้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในการประชุมวาระดังกล่าว ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงไม่สามารถแสดงความเห็นที่จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับผู้ใด ในระเบียบวาระดังกล่าวได้

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยได้รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2565 ไปแล้ว ซึ่งกรรมการก็ได้ใช้สิทธิในการอภิปรายอย่างเต็มที่แล้ว หากกรรมการผู้ใดมีความเห็นแย้งให้บันทึกความเห็นของกรรมการผู้นั้นไว้ หากกรรมการผู้ใดมีความประสงค์ไม่ให้บันทึกความเห็นแย้งก็ไม่จำเป็นต้องบันทึกไว้ และมติที่ประชุมก็ได้ออกเป็นมติกลางไปแล้ว จึงไม่ควรนำมาอภิปรายให้เป็นประเด็น เพื่อจะไม่ได้เสียเวลาในการพิจารณาวาระอื่น จึงเห็นควรพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ และตนเห็นว่า หากมติสภามหาวิทยาลัยเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็ไม่ต้องเกรงว่าจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดี และต้องมั่นใจในมติที่สภามหาวิทยาลัยได้ออกไปแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัย โดยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลลูกหนี้ จำนวน 2 ราย ในกรณีที่กองคลังได้มีหนังสือทวงถามลูกหนี้เพื่อมาชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 ว่า กองคลังได้ให้ลูกหนี้ติดต่อมาชดใช้เงินที่ค้างชำระภายในระยะเวลากี่วันก่อนที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามกฎหมายต่อไป นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2566 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยหัวหน้ากลุ่มงานการเงิน หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ และผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว โดยได้รายงานข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

"1. รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานการเงิน เกี่ยวกับข้อมูลลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย จำนวน 2 ราย ในกรณีที่กองคลังได้มีหนังสือทวงถามลูกหนี้เพื่อมาชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 ดังนี้

1) กองคลังได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 9/2565 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 มอบหมายให้มหาวิทยาลัย โดยกองคลังดำเนินการตามมติฯ โดยให้เรียกเงินจากลูกหนี้คงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนดกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออกไปโดยยังไม่ได้รับอนุมัติและกรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน นั้น ควรต้องดำเนินการให้ชดใช้เงินยืม ตามข้อ 8 ของประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ ฉบับลงวันที่ 19 กันยายน 2545 ที่บัญญัติว่า "หากเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดขอบพ้นจากราชการระหว่างการผ่อนชำระข้อตกลงเรื่องผ่อนชำระเป็นอันยุติ" ให้หน่วยงานของรัฐเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชดใช้เงินที่ค้างชำระอยู่ทั้งหมดทันที" ซึ่งกองคลังได้ดำเนินการจัดทำหนังสือเรียกให้ลูกหนี้ชดใช้เงินที่ค้างชำระครั้งที่ 2 จำนวน 2 ราย สรุปได้ดังนี้

1.1) หนังสือที่ อว 0619.01(2)/9226 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เรื่อง เรียกชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 ถึง ซึ่งกองคลังได้ระบุให้ลูกหนี้ดำเนินการคืนเงินคงค้างภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้

1.2) หนังสือที่ อว 0619.01(2)/8227 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เรื่อง เรียกชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 ถึง ซึ่งกองคลังได้ระบุให้ลูกหนี้ดำเนินการคืนเงินคงค้างภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้

ทั้งนี้ กองคลังได้รับหนังสือจาก ตามหนังสือที่ (ไม่มี) ลงวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เรื่องการเรียกชดใช้เงินที่ค้างชำระ ซึ่งในเนื้อหาระบุว่า "ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยได้ผ่อนผันการชำระหนี้ดังกล่าวออกไปก่อนจนกว่ากระบวนการหรือขั้นตอนการสอบสวนพิจารณาเสร็จสิ้น

หรือจนกว่าข้าพเจ้าได้กลับเข้าปฏิบัติราชการอย่างใดอย่างหนึ่ง และข้าพเจ้ายืนยันที่จะรับผิดชอบตามที่ได้แจ้งไว้กับมหาวิทยาลัยทุกประการ" ส่วนกรณีลูกหนี้ราย กองคลังไม่ได้รับการติดต่อกลับมาแต่อย่างใด

2) กองคลัง ได้ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าในการเรียกเงินคืนลูกหนี้คงค้างตามมติสภามหาวิทยาลัยถึงอธิการบดี ในการดำเนินการแจ้งลูกหนี้ทั้ง 2 ราย เพื่อชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 และขออนุญาตรายงานถึงกองบริหารงานบุคคล กลุ่มงานวินัยและนิติการ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามหนังสือที่ กค.004/2566 ลงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2566

3) กองคลัง ได้ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าในการเรียกเงินคืนลูกหนี้คงค้างตามมติสภามหาวิทยาลัยถึงกองบริหารงานบุคคล กลุ่มงานวินัยและนิติการ ในการดำเนินการแจ้งลูกหนี้ทั้ง 2 ราย เพื่อชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 ถึงกองบริหารงานบุคคล กลุ่มงานวินัยและนิติการ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามหนังสือที่ กค.005/2566 ลงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2566

2. รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานพัสดุ

จากการที่ได้มีการติดตามเร่งรัดการจัดทำรายงานรายงานการตรวจสอบพัสดุและการจำหน่ายพัสดุ/รายงานวัสดุคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น ขณะที่ได้มีการจัดส่งรายงานครบถ้วน คาดว่าจะจัดส่งรายงานให้หน่วยงานภายนอกสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

3. รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้

กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการ (กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้) เป็นประจำทุกเดือน ซึ่งข้อมูลลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการครั้งล่าสุด ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565 มีลูกหนี้เงินยืมคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 9 ราย (ลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) กองคลัง โดยกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ได้ดำเนินการหักเงินเดือนลูกหนี้เงินยืมคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2563 แต่ลูกหนี้เงินยืมดังกล่าวยังมีหนี้คงค้าง จำนวน 3 ราย ดังนี้

1)

2)

3)

ทั้งนี้ ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 กองคลัง ไม่สามารถหักเงินเดือนลูกหนี้เงินยืมคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนดได้ จำนวน 1 ราย คือ จึงรายงานกรณีดังกล่าวแก่มหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบและพิจารณาต่อไป

ในกรณีลูกหนี้เงินยืมคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566 กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามหนี้คงค้างเงินยืมทดรองราชการลูกหนี้เงินยืมดังกล่าว จำนวน 6 ราย"

โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอเห็นควรให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบลูกหนี้ทั้งหมด พร้อมทั้งอายุความของลูกหนี้ทุกราย แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้กำกับติดตามต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินการติดตามทวงถามหนี้เงินยืมทดรองราชการของกลุ่มงานการเงิน และกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากลูกหนี้เงินยืมไม่ชดใช้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เห็นควรให้มอบหมายให้นิติกรดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

3.2 หนังสือขอให้ชี้แจงเบื้องต้นทำคำให้การเพิ่มเติม จากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/1291 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2565 (กรณี นางลักขณา ศิริจำปา ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

3.3 หนังสือขอให้ชี้แจงเบื้องต้นทำคำให้การเพิ่มเติม จากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 ตามหนังสือที่ อส 0046.1/19 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 (กรณี นายวาริธ ราศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

3.4 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ อว 0209.5/380 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2565 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

3.5 การพิจารณารายงานการตรวจสอบมูลความเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 14/2565

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะให้ติดตามการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอให้รายงานความก้าวหน้ากรณีเรื่อง หนังสือจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2550 -2560 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563 (วาระลับ) ที่คณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงได้แก้ไขรายงานผลการสืบสวนหาข้อเท็จจริง ในการประชุมคราวต่อไป

2. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอให้รายงานความก้าวหน้ากรณีเรื่อง การพิจารณาเห็นชอบการดำเนินการของส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับคณะ/สำนักหรือเทียบเท่า) จำนวน 8 ส่วนงาน ในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.1 การพิจารณาอนุมัติเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

ด้วย คณะรัฐศาสตรและรัฐประศาสนตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 มีความประสงค์ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย คือ อาจารย์รังสรรค์ อินทน์จันทน์ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และสภาพการปฏิบัติงานอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดูแลนักศึกษาในปัจจุบัน โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 จำนวน 1 ราย คือ อาจารย์รังสรรค์ อินทน์จันทน์

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565

ด้วย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะจัดทำรายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลรายละเอียดและผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ให้สาธารณชนได้รับทราบ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงจัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่.../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565 ประกอบด้วย

1. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
2. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ รองประธานกรรมการ
3. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ
6. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวจีระภา บุญสิทธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวธัญณิชา สุวรรณภักดี ผู้ช่วยเลขานุการ
10. นายยุทธชัย บุญพันธ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
11. นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นายสถิตย์ สุระมะณี ผู้ช่วยเลขานุการ
13. นายจีรพล จิตต์น้อม ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณาเห็นชอบแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 063/2565 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย คำนำหน้านามของกรรมการลำดับที่ 6 นางประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์ ไม่ถูกต้อง จึงขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่.../2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวหารือว่า กรณีการเสนอขอแก้ไขข้อมูลในคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เช่น ขอแก้ไขตำแหน่งหรือชื่อสกุล ซึ่งเป็นการผิดหลงเพียงเล็กน้อย สามารถนำเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามได้เลยหรือไม่ โดยไม่ต้องบรรจุเรื่องเข้าในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวความเห็นว่า กรณีดังกล่าว ถึงแม้จะเป็นการแก้ไขข้อมูลเพียงเล็กน้อยและอาจไม่ใช่สาระสำคัญ แต่นายกสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้ลงนามในคำสั่ง จึงเห็นควรบรรจุเรื่องกรณีดังกล่าวไว้ในวาระเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง

ที่ประชุมเห็นชอบให้นำเรื่องกรณีการเสนอขอแก้ไขคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่มีการแก้ไขเพียงเล็กน้อย บรรจุไว้ในวาระเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

จากเดิม... "6. นาประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์"

แก้ไขเป็น... "6. นางประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์"

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.4 การพิจารณาเห็นชอบแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 073/2565 ลงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยได้พบความคลาดเคลื่อนของการระบุตำแหน่งและพยัญชนะของนามสกุล ของกรรมการลำดับที่ 17 นายวิสูทธ ประทีปะวณิช ซึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับเลือกให้เป็นเลขานุการ จึงขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่.../2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

จากเดิม... "17. นายวิสูทธ ประทีปะวนิช ผู้ทรงคุณวุฒิ เลขานุการ"

แก้ไขเป็น... "17. นายวิสูทธ ประทีปะวณิช ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการและเลขานุการ"

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.5 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย รายนางสาววันทนีย์ พลวิเศษ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.6 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย นายสุขศิลป์ ประสงค์สุข (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.7 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย นางอมร โททำ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.8 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย รายนางลักขณา ศิริจำปา (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.9 การพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย รายนางลำดวน ดวงคมทา (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.10 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการและขอส่งเอกสารเพิ่มเติม กรณีร้องทุกข์และอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ออกจากราชการไว้ก่อน ราย นางลำดวน ดวงคมทา จาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ)

ลับ

5.11 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ไปแล้วนั้น โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนตามสมควรเพื่อให้สอดคล้องตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และ (ฉบับที่ 2) มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า ตามข้อ 5 (9) ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ที่ระบุว่า "ไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้พักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน" ซึ่งเป็นการบัญญัติไว้เช่นเดียวกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี แต่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ตัดข้อความดังกล่าวออกจากประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แล้วเหตุใดจึงยังบัญญัติไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 จึงขอทราบข้อเท็จจริงจากประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้มอบหมายให้อาจารย์กมล พลคำ ในฐานะคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ตอบคำถามแทน

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า กรณีการบัญญัติตามข้อ 5 (9) ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 นั้น เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย เห็นควรให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะให้คงไว้หรือให้ตัดออก ในส่วนตนเห็นว่าควรตัดออก เนื่องจากเป็นการบัญญัติข้อบังคับที่ขัดต่อมาตรา 5 และมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญของราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า "มาตรา 5 รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ หรือการกระทำใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็นอันใช้บังคับ มิได้ เมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้กระทำการนั้นหรือวินิจฉัยกรณีนั้น ไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมาตรา 26 การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไป ตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าว ต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพไว้ด้วย กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับ

แก่กรณีใด กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง" ตนจึงเห็นควรให้ตัดออก เพื่อไม่ให้เป็นการจำกัดสิทธิของบุคคล

นายรัชดา จุหารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นตำแหน่งสูงสุดของมหาวิทยาลัย ที่เหนือกว่าตำแหน่งของอธิการบดี ตนจึงเห็นควรให้คงไว้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีลักษณะต้องห้ามตามข้อ 5 (9) ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 นั้น มีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทุกประเภท ที่จะมีการบัญญัติไว้ 1 ข้อว่าไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ซึ่งกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บัญญัติไว้ในมาตรา 7 (ข) (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งบัญญัติไว้ว่า "มาตรา 7 ผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (ข) ลักษณะต้องห้าม (3) เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่น" ซึ่งหากเห็นว่าการบัญญัติลักษณะต้องห้ามดังกล่าว เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ รัฐบาลจะต้องพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทุกประเภทที่มีการบัญญัติบทบัญญัติดังกล่าวไว้ใช่หรือไม่

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของอาจารย์กมล พลคำ การแสดงความคิดเห็นของกรรมการแต่ละท่านเป็นเพียงความเห็นส่วนตัว ซึ่งประเด็นดังกล่าวยังไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลเพื่อพิจารณาตัดสิน และการพิจารณาข้อบังคับฯ ในครั้งนี้ ไม่ใช่เป็นการพิจารณาพระราชบัญญัติ หากจะมีการแก้ไขก็สามารถแก้ไขได้โดยสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ตนจึงเห็นควรให้มีการตัดออก ส่วนกรรมการท่านอื่นจะเห็นเป็นประการใดก็ให้เป็นมติของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการลงมติของสภามหาวิทยาลัยเป็นการอาศัยเสียงข้างมาก

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีตามข้อ 5 (9) ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 นั้น ตนเห็นว่า การที่จะเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลตามรายการที่กระทรวงฯ กำหนด ซึ่งในรายการที่จะต้องตรวจสอบมีรายการดังกล่าวรวมอยู่ด้วย ตนจึงไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการตัดออก

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวขอหารือเพิ่มเติมว่า ตาม 6(1) ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดให้ "กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัยคัดเลือก จำนวน 1 คน เป็นประธานกรรมการ" นั้น ตามข้อ 12 ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ได้กำหนดว่า "ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา เป็นจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่ง โดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาควรผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร" ตนเห็นว่า หากจะปฏิบัติตามแนวปฏิบัติดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ประธานคณะกรรมการควรเป็นบุคคลภายนอก จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีที่ประธานคณะกรรมการสรรหาต้องเป็นบุคคลภายนอก ตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา นั้น ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางในที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน แต่ในส่วนของตนเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็ถือว่าเป็นบุคคลภายนอกเช่นเดียวกัน

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า กรณีที่ประธานคณะกรรมการสรรหาต้องเป็นบุคคลภายนอก ตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา นั้น ได้มีการอภิปรายกันในที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย โดยเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็ถือว่าเป็นบุคคลภายนอก ประกอบกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเป็นการสรรหาบุคคลที่จะมาทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงควรมีผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.12 การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง นางสาวนิศารัตน์ โชติเชย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 035/2565 ลงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่..../2566 เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามความในมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ได้ออกจากห้องประชุม

ทั้งนี้ รองศาตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุมเพื่อปฏิบัติภารกิจส่วนตัว และขออนุญาตให้นายวิชัย แช่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิผู้อาวุโสสูงสุด ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว

นายวิชัย แช่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว ได้กล่าวว่า ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามความในมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีอาจารย์

นิศารัตน์ โชติเชย เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตนจึงเสนอประเด็นต่อที่ประชุมว่า สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ตามที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จะครบวาระ 180 วัน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม พ.ศ. 2547 ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 นั้น สืบเนื่องจากการพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีครั้งก่อน นายกสภามหาวิทยาลัยเคยมีความเห็นว่า ควรพิจารณาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนก่อน แล้วจึงพิจารณาจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตนจึงเสนอต่อที่ประชุมว่า จะให้ตนอภิปรายหรือเสนอรายชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้เลยหรือไม่

นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว ได้กล่าวว่า ตนได้เสนอประเด็นว่า สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

รองศาตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กลับเข้ามาในที่ประชุมและได้ปฏิบัติหน้าที่ประธานที่ประชุม ต่อจากนายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 บัญญัติห้ามมิให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเกิน 180 วัน แต่ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 บัญญัติว่า ห้ามมิให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการรักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่บัญญัติอยู่ในกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทน ในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งตามคำสั่งฯ ดังกล่าว ได้ยกเว้นระยะเวลาการรักษาราชการแทนอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวเสนอว่า เห็นควรใช้ระยะเวลาการรักษาราชการแทนอธิการบดีไม่เกิน 180 วัน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และตนพร้อมที่จะเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ หากที่ประชุมเห็นชอบ

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีต้องยึดถือกฎหมายเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ การจะพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ต้องพิจารณาโดยยึดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลักด้วย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ประธานที่ประชุมได้เสนอประเด็นต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ดังนั้น ที่ประชุมควรลงมติตามประเด็นที่เสนอดังกล่าวก่อน

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีสามารถดำรงตำแหน่งต่อได้ตามข้อ 3 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 หรือจะเลือกใช้แนวข้อ 20 ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และ (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับข้อเสนอของนายวิชัย แข่งขัน ทั้งนี้ หากจะพิจารณาให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันดำรงตำแหน่งต่ออีกวาระหนึ่งควรพิจารณาจากผลงานที่ผ่านมา หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ก็แล้วแต่ที่ประชุมจะพิจารณา

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนได้ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ตามมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 บัญญัติกำหนดระยะเวลาการรักษาราชการอธิการบดีไว้ไม่เกิน 180 วัน

2. ตามข้อ 3 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 บัญญัติว่า "ห้ามมิให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการรักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่บัญญัติอยู่ในกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา มาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทน ในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว"

3. ตามข้อ 20 ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 บัญญัติให้ "กำหนดระยะเวลารักษาการอธิการบดีได้ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และสามารถขยาย ได้หนึ่งครั้งไม่เกินเก้าสิบวัน เมื่อครบกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว หากยังไม่สามารถสรรหาและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนใหม่ได้ ให้เสนอเรื่องต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณากำหนดผู้รักษาการคนใหม่ หรือคนเดิมได้อีกไม่เกินระยะเวลาที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามเหตุผลและความจำเป็น" และข้อ 37 วรรคสอง ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 บัญญัติว่า "แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หากมีประการใดขัดกับพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษานั้นก่อน จนกว่าจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว"

และในส่วนตนเห็นว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันสามารถดำรงตำแหน่งต่อได้ตามข้อกฎหมายที่กล่าวมาข้างต้น และเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาในการพิจารณาวาระนี้ ตนจึงเสนอให้มีการเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีในคราวเดียวกันนี้ ว่าจะเสนอผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือเสนอรายชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนชำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ไม่ควรนำคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มาใช้ประกอบกับการพิจารณา เนื่องจากพ้นสมัยของคณะรักษาความสงบแห่งชาติไปแล้ว ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสง่างามจึงเห็นควรใช้ระยะเวลาการรักษาราชการแทนอธิการบดี ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้อีกจนกว่าจะมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี เนื่องจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ดังกล่าว ยังไม่ได้มีการยกเลิก

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันจะดำรงตำแหน่งต่อไปได้ จะต้องได้รับการเลือกจากสภามหาวิทยาลัยก่อน และควรเป็นการลงมติโดยเอกฉันท์

นายสนิท ชาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การพิจารณาต้องพิจารณาอิงตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่ควรใช้ความรู้สึกแต่อย่างใด หากพิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนก็ควรหารือไปที่กระทรวงฯ เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอว่า หากที่ประชุมมีความเห็นไม่ตรงกัน ควรมีการลงมติ ตามข้อ 34 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ซึ่งได้กำหนดว่า "การลงมติของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเสียงข้างมากของผู้เข้าร่วมประชุม กรรมการคนหนึ่งให้มีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าในการลงมตินั้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด"

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวอีกว่า สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอเพิ่มเติมว่า วิธีการลงมติ ตามข้อ 36 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ได้กำหนดว่า "การลงมติให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่มีกฎหมายหรือข้อบังคับกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือกรรมการคนใดคนหนึ่งร้องขอให้ลงมติลับ หรือโดยวิธีอื่นใด โดยมีกรรมการที่มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง เห็นด้วย ก็ให้มีการลงมติโดยลับ การลงมติโดยเปิดเผยหรือโดยลับ ให้ประธานที่ประชุมเป็นผู้กำหนดตามความเห็นชอบของที่ประชุม"

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวเสนอว่า ตนขอเสนอรายชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 คือ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวสอบถามที่ประชุมในประเด็นว่า สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ โดยเสนอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนโดยเปิดเผย ด้วยการยกมือเหนือศีรษะ

ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงคะแนนโดยเปิดเผยด้วยการยกมือเหนือศีรษะ

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการลงคะแนนโดยเปิดเผยด้วยการยกมือเหนือศีรษะ โดยมีกรรมการที่มีสิทธิออกเสียง จำนวน 18 คน และเลขานุการ จำนวน 1 คน ซึ่งไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน และมีผลคะแนน ดังนี้

1. ผลการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง จำนวน 8 คะแนน

2. ผลการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ จำนวน 8 คะแนน

3. งดออกเสียง จำนวน 2 คะแนน
4. รวมคะแนน จำนวน 18 คะแนน

ทั้งนี้ เนื่องจากผลการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมีคะแนนเสียงเท่ากัน ประธานที่ประชุม จึงอาศัยอำนาจตามข้อ 34 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่า "กรรมการคนหนึ่งให้มีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าในการลงมตินั้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด" จึงได้ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด คือ เลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อ 3 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2560 จึงมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

หลังจากเสร็จสิ้นการพิจารณาวาระนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม จากนั้น ที่ประชุมจึงเริ่มพิจารณาวาระต่อไป

5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ธรรมาภิบาลข้อมูลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

ด้วย มหาวิทยาลัยเห็นเป็นการสมควรให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย ธรรมาภิบาลข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการ การควบคุม และพัฒนาข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบันมั่นคงปลอดภัย และไม่ละเมิดความเป็นส่วนบุคคล ตลอดจนการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยน บูรณาการข้อมูล และใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ว่าด้วย ธรรมาภิบาลข้อมูลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ธรรมาภิบาลข้อมูลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.14 การพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับระเบียบประกาศของมหาวิทยาลัย กรณีการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นการขอยุบหรือควบรวมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเข้าเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้การบริหารงานของคณะครุศาสตร์ แต่ที่ประชุมเห็นว่า ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาและความจำเป็นในการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่เสนอมานั้นไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้ว่า แนวทางการยุบหรือควบรวมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะเหมาะสมหรืออาจมีแนวทางอื่นหรือไม่ในการแก้ปัญหาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงเห็นชอบให้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 รวมถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปรับปรุงฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ขอให้มหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย โดยแสดงให้เห็นถึงปัญหาและความจำเป็นในการปรับปรุงการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พร้อมทั้งเสนอการวิเคราะห์ตนเองของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis

2. ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปรับปรุงและแนวทางแก้ไขปัญหาบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากการวิเคราะห์ตนเองของหน่วยงานในข้อ 1 โดยแสดงให้เห็นถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งเปรียบเทียบให้เห็นถึงข้อดี ข้อเสีย ของการบริหารแบบเดิมกับการบริหารแบบใหม่

3. ขอเชิญมหาวิทยาลัยหรือผู้บริหารของคณะครุศาสตร์ และผู้บริหารของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือผู้แทน นำเสนอและชี้แจงแผนปรับปรุงและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามต่อสภามหาวิทยาลัย

4. เมื่อดำเนินการตามข้อ 1 -3 ครบแล้ว หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามแผนปรับปรุงและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามแล้ว คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย จะได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 ตามแนวทางที่สภาเห็นชอบต่อไป

โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่

18 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาและความจำเป็นในการปรับปรุงการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พร้อมทั้งเสนอการวิเคราะห์ตนเองของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

5.15 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 087/2564 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 029/2565 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 043/2565 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 057/2565 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 010/2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้ครบวาระลง เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เป็นเหตุให้ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อ 5 และข้อ 6 วรรคห้า ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 และได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามข้อ 5 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	ผู้แทนรองอธิการบดี	กรรมการ
3. นายกมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	ผู้แทนคณบดี	กรรมการ
5. นายสัญญา เคณาภูมิ	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน	กรรมการ
6. นายวัลลภ วรรณปะเถาว์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. นายจำนงค์ อาศิรวัจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8. ร้อยตำรวจตรี ทัศน์ทวี ยอดทหาร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. นายวรพันธุ์ สมบัติธีระ	ผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		เลขานุการ
11. นายยุทธชัย บุญพันธ์	นิติกรปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวสุภาวรรณ ชูปฏิบัติ	นิติกรปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.16 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 21 ราย ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 19 ราย และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญา และประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับบัณฑิตศึกษา (ครั้งที่ 1/2566) รวมจำนวนทั้งสิ้น 21 ราย ดังนี้

- ระดับปริญญาโท จำนวน 19 ราย
- ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.17 การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เพื่อให้การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามหลักเกณฑ์ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ว.) และกรรมการสภาวิชาการ ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 4 ราย โดยที่ประชุมมีมติสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 3 ราย และระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 1 ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 3 ราย

1. นายอนุสรณ์ จันทร์ประทักษ์ สังกัดคณะครุศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา (6501) การวิจัยทางการศึกษา (650102) ได้ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2561
2. นายนาวา มาสวนจิก สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) การจัดการ (680201) ได้ตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2561

3. นายสมสุข ไตรศุภกิตติ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน (1803) พลังงานทดแทน (180303) ได้ตั้งแต่วันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2562

- ระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน 1 ราย

1. นายสุทัศน์ วงศ์กระบากถาวร สังกัดคณะครุศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา (6501) การสอนภาษาไทย (650127) ได้ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2560

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การเร่งรัดติดตามหนังสือขอหารือกรณีการสรรหาอธิการบดี

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดติดตามหนังสือขอหารือกรณีการสรรหาอธิการบดี ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดติดตามในเรื่องดังกล่าวต่อไป

6.2 การเข้าตรวจสอบการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ 7

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ 7 ได้มีหนังสือมายังอธิการบดี เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2566 เพื่อขอเข้าตรวจสอบการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 23 – 27 มกราคม พ.ศ. 2566 นั้น ขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบ และได้ดำเนินการประสานขอข้อมูลมายังหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นข้อมูลเดียวกันและคาดว่าความเห็นในการตรวจสอบอาจจะมีความเห็นที่คล้ายคลึงกัน และตนได้ทราบข้อมูลว่า ได้มีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 ไปแล้ว จำนวน 13 ราย รวมเป็นเงินจำนวนประมาณ 29 ล้านบาทเศษ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ 7 จะได้แจ้งความเห็นมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาอันใกล้นี้

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากกรณีดังกล่าว สะท้อนให้เห็นความบกพร่องของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล มหาวิทยาลัยจะมีมาตรการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อที่ประชุมในการประชุมคราวต่อไป

6.3 กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรณีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการล่าช้า

อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวสอบถามการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมี 1 รายที่สามารถแก้ไขได้โดยเร็ว คือ มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ตรงกันแต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ตอบกลับว่า ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งจริง และขอสอบถามเพิ่มเติมกรณีคณาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้วโดยอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของ ก.พ.ว. ซึ่งมีคณาจารย์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 รายที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิส่งผลการประเมินให้ ก.พ.ว. ครบทั้ง 3 ท่านแล้ว ตั้งแต่กลางปี 2565 ที่ผ่านมา แต่ยังไม่มีความคืบหน้าว่าจะได้รับการแต่งตั้งหรือไม่ จึงขอสอบถามต่อที่ประชุม

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ก.พ.ว. ได้พิจารณาผลการประเมินของคณาจารย์ที่ผ่านเป็นเอกฉันท์และไม่ผ่านเป็นเอกฉันท์ก่อน ส่วนกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิส่งผลประเมินกลับมาครบถ้วนแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการพิจารณาแต่งตั้งเนื่องจากส่วนใหญ่แล้วจะเป็นกรณีที่ผลการประเมินไม่เป็นเอกฉันท์ ซึ่งจะต้องเรียกประชุมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนจึงจะสามารถพิจารณาแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งได้ ส่วนกรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการอยู่ระหว่างทาบทามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะต้องทาบทามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรายเดิมก่อน หากท่านปฏิเสธจึงจะสามารถทาบทามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรายใหม่ได้

อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวสอบถามเพิ่มเติมว่า จากกรณีที่มีผู้หวังดีส่งเรื่องร้องเรียนไปยังกระทรวงฯ อว. เรื่อง การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 44 ราย นั้น ตนขอทราบว่า กรณีของคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 44 ราย สภามหาวิทยาลัยได้เป็นผู้ส่งข้อมูลไปให้กระทรวงฯ อว. ใช่หรือไม่

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า สภามหาวิทยาลัยไม่ได้ส่งข้อมูลไปให้กระทรวงฯ อว. และไม่ทราบว่าผู้ใดส่งไป

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีของคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 44 ราย สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากข้อมูลของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อตรวจสอบการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ก.พ.อ. แต่งตั้ง และได้มีหนังสือมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบและทบทวนการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า แล้วกรณีนี้ยุติธรรมกับคณาจารย์ จำนวน 44 ราย หรือไม่ ที่ได้มีผู้หวังดีส่งเรื่องไปกระทรวงฯ อว. และขอความเป็นธรรมให้กับคณาจารย์ จำนวน 44 ราย ด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวชวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย)
ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี