**รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**
**ครั้งที่ 2/2566**
**(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)**
**วันศุกร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566**
**ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3**
**อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี**

---

**ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)**

| | |
|---|---|
| 1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม |
| 2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายรัชดา จุฬารี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| 9. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| 11. อาจารย์กริช สินธุศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร |
| 13. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร |
| 14. อาจารย์กมล พลคำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| 15. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| 17. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ |

**ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)**

| | |
|---|---|
| 1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. นายวิชัย แข่งขัน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายสนิท ขาวสอาด | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

**ผู้ไม่มาประชุม**

| | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย<br>ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย<br>(ลาการประชุม) |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

| | |
|---|---|
| 1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ | ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม |
| 2. นางสาวธัญณิชา สุวรรณภักดี | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม |
| 3. นายสถิตย์ สุระมะณี | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ อินใย | กรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน<br>ของมหาวิทยาลัย/ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 5.4 |

**เริ่มประชุมเวลา** 09.30 น.

ก่อนเข้าสู่การประชุม อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ขอลาการประชุม เนื่องจากติดภารกิจส่วนตัว เป็นเหตุให้ในการประชุมครั้งนี้ไม่มีประธานที่ประชุม จึงขอหารือต่อที่ประชุม ในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานที่ประชุม โดยเทียบเคียงการปฏิบัติตามข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 ที่ได้กำหนดไว้ว่า “เมื่อกรรมการครบองค์ประชุม แต่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน ให้กรรมการซึ่งมีอาวุโสสูงสุด ซึ่งอยู่ในที่ประชุมเป็นผู้ทำหน้าที่ประธานแทนชั่วคราว เพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการผู้ใดผู้หนึ่งเป็นประธาน โดยเสนอชื่อและลงคะแนนด้วยวิธียกมือ”

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า ระหว่างรองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีเกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใดอาวุโสสูงสุด

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นฉบับที่ใช้ปัจจุบัน ไม่ได้ระบุถึงกรณีที่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานไว้ แต่ในข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 ได้ระบุกรณีที่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานไว้ ตนจึงเสนอว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอาจเทียบเคียงการปฏิบัติตามข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับมติที่ประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า ให้ตรวจสอบข้อกฎหมายส่วนกลาง เช่น ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสภา อาจนำมาใช้เทียบเคียงการปฏิบัติในการประชุมครั้งนี้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า หากมหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานที่ประชุมในกรณีดังกล่าว ก็ควรใช้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นฉบับที่ใช้ปัจจุบัน ไม่ได้ระบุถึงกรณีที่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานไว้ แต่เนื่องจากข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 ได้ระบุกรณีที่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานไว้ และถือเป็นแนวปฏิบัติเดิมที่สภามหาวิทยาลัยเคยปฏิบัติ จึงเห็นควรใช้วิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานที่ประชุม ตามข้อ 14 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 และขอให้อาจารย์กมล พลคำ อ่านเนื้อความตามข้อ 14 ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว อีกครั้ง

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 ได้กำหนดไว้ว่า “เมื่อกรรมการครบองค์ประชุม แต่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน ให้กรรมการซึ่งมีอาวุโสสูงสุดซึ่งอยู่ในที่ประชุมเป็นผู้ทำหน้าที่ประธานแทนชั่วคราว เพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการผู้ใดผู้หนึ่งเป็นประธาน โดยเสนอชื่อและลงคะแนนด้วยวิธียกมือ”

ที่ประชุมเห็นว่า รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการซึ่งมีอาวุโสสูงสุดซึ่งอยู่ในที่ประชุม เป็นผู้ทำหน้าที่ประธานแทนชั่วคราว

รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานแทนชั่วคราว จึงได้กล่าวเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพียงหนึ่งรายชื่อ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม โดยใช้วิธีการตามข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนี้

จากนั้น ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

### 1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

### 1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

#### 1.2.1 การจัดกิจกรรม "วันราชภัฏ"

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดกิจกรรม "วันราชภัฏ" ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ร่วมทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ จำนวน 10 รูป วางพานพุ่มดอกไม้ เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เนื่องใน "วันราชภัฏ" และได้มีกิจกรรมมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ

ให้กับคณาจารย์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้มีผลงานดีเด่น และผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีกิจกรรมบริจาคโลหิต เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลในครั้งนี้

ที่ประชุมรับทราบฯ

**1.2.1 การรับรางวัลพระราชทาน**

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 16 -17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ณ โรงแรมพูลแมน จังหวัดขอนแก่น ชมรม TO BE NUMBER ONE มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับรางวัลพระราชทาน เป็นตัวแทนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าร่วมประกวดในระดับประเทศ ประเภทรักษามาตรฐานต้นแบบระดับเงิน ประจำปี 2566 ซึ่งสร้างความภาคภูมิใจ และชื่อเสียงให้กับนักศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นอย่างมาก

ที่ประชุมรับทราบฯ

**1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย**

**1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 17 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 3 ท่าน
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  3. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) จำนวน 1 ท่าน
  1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบฯ

**1.3.2 ขอแสดงความยินดี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ คณาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566

ประธานที่ประชุม ได้เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้ร่วมแสดงความยินดีกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความยินดี

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

**2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง ในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 4 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง รวมจำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม**

1. วาระที่ 3.2 การพิจารณาผลการวิเคราะห์ตนเอง แผนปรับปรุงและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

2. วาระที่ 4.7 รายงานความคืบหน้าการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
3. วาระที่ 4.8 รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 2 (ก.พ.ว.) ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
4. วาระที่ 4.9 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล จากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 (นางสาววัชรา เสนาจักร์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)
5. วาระที่ 4.10 หนังสือส่งหมายแจ้งคำสั่งศาล จากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 (นางพรพรรณ พัวไพบูลย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

6. วาระที่ 5.11 การพิจารณาอนุมัติแก้ไขวันแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. วาระที่ 5.12 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
8. วาระที่ 5.13 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้ชี้แจงกรณีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ 7 (วาระลับ)

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า วาระที่ 5.6 เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานสรุปการดำเนินงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปรภา อารีราษฎร์ หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมทางสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอัจฉริยะ นั้น น่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย

ประกอบกับมีผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าวอยู่แล้ว จึงไม่ใช่เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณา ตนจึงเสนอให้ถอนวาระ ดังกล่าวออก

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หนังสือฉบับดังกล่าว เป็นหนังสือขอความอนุเคราะห์รายงานสรุปการดำเนินงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาไม่ชัดเจนที่จะให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณา และเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จึงขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเหตุผลที่เสนอหนังสือฉบับดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า เนื่องจากหนังสือฉบับดังกล่าว เป็นหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยจึงเห็นว่า ควรเสนอหนังสือฉบับดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยผู้ซึ่งมีอำนาจพิจารณา แต่ตนเห็นว่า หนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการดำเนินการของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมก็มีมติถอนวาระดังกล่าวออกได้

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากหนังสือฉบับดังกล่าว เป็นหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยหรือไม่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย ก็ให้มีมติถอนวาระดังกล่าวออก

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า หนังสือฉบับดังกล่าว เป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องไปดำเนินการ และตนเสนอขอถอนวาระดังกล่าวออก

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ 5.6 เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานสรุปการดำเนินงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปรภา อารีราษฎร์ หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมทางสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอัจฉริยะ ออก

นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้ขอหารือต่อที่ประชุมว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละเดือน มีการเสนอเรื่องเพื่อเข้าบรรจุในวาระการประชุมเป็นจำนวนมาก และมีการเสนอเรื่องเป็นวาระเพิ่มเติมก่อนวันประชุมเพียงไม่กี่วัน ซึ่งทำให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาของวาระการประชุมไม่ทันตามกรอบระยะเวลาและอาจไม่เป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัย จึงเสนอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาบรรจุวาระการประชุมในแต่ละครั้งไม่ควรเกินจำนวน 10 วาระ หรืออาจกำหนดให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละสองครั้งเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า รับทราบข้อหารือของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

**มติที่ประชุม**

1. เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ รวมจำนวน 8 เรื่อง ตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเสนอ

2. ให้ถอนวาระที่ 5.6 เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานสรุปการดำเนินงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปรภา อารีราษฎร์หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมทางสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอัจฉริยะ ออก

3. รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566

ทั้งนี้ ให้พิจารณาระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ตามลำดับ ดังนี้

1. วาระที่ 5.1 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

2. วาระที่ 5.2 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

3. วาระที่ 5.3 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วาระที่ 5.4 การพิจารณาเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564

5. วาระที่ 5.5 การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามรูปแบบของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)

6. วาระที่ 5.6 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหาย (สิทธิอันพึงมีพึงได้) จากผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา

7. วาระที่ 5.7 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

8. วาระที่ 5.8 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

9. วาระที่ 5.9 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2566

10. วาระที่ 5.10 การพิจารณาอนุมัติแก้ไขวันแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

11. วาระที่ 5.11 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

12. วาระที่ 5.12 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้ชี้แจงกรณีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 7 (วาระลับ)

**2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 41 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 โดยให้แก้ไขและเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้เพิ่มเติมข้อความในวาระที่ 2.2 วรรคสาม บรรทัดที่ 4 ตามที่ รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอ

**จากเดิม...** จึงได้รายงานว่า ไม่พบการทุจริต หากจะมีการตรวจสอบตนก็เห็นด้วยว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

**เพิ่มเติมเป็น...** จึงได้รายงานว่า ไม่พบการทุจริต**ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ** หากจะมีการตรวจสอบตนก็เห็นด้วยว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

2. ให้แก้ไขข้อความในวาระที่ 3.4 วรรคห้าบรรทัดที่ 2 ตามที่ ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอ

**จากเดิม...** ก.พ.ว. **ไม่มีอำนาจในกาวินิจฉัยว่า การแต่งตั้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์** วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ **มีหน้าที่เพียงเสนอข้อมูลและข้อสังเกตต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยว่าการแต่งตั้งมีขั้นตอนวิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนดเท่านั้น ก.พ.ว. จึงได้จัดทำรายงานดังกล่าวเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป**

**แก้ไขเป็น...** ก.พ.ว. **มีหน้าที่พิจารณาข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการให้**เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่

3. ให้ตัดข้อความในวาระที่ 5.12 ผลการเลือกข้อ 1 และข้อ 2 ตามที่ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอ

**จากเดิม...** 1. ผลการเลือก **อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย** ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง จำนวน 8 คะแนน

2. ผลการเลือก **รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เป็น**ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ จำนวน 8 คะแนน

**แก้ไขเป็น...** 1. ผลการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง จำนวน 8 คะแนน

2. ผลการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ จำนวน 8 คะแนน

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

### 3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินการติดตามทวงถามหนี้เงินยืมทดรองราชการของกลุ่มงานการเงินและกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากลูกหนี้เงินยืมไม่ชดใช้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เห็นควรให้มอบหมายให้นิติกรดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่

2/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยรักษาการผู้อำนวยการกองคลัง รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว โดยได้รายงานข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

**1. รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานพัสดุ**

จากที่ได้มีการติดตาม เร่งรัดการจัดทำรายงานการตรวจสอบพัสดุและจำหน่ายพัสดุ/รายงานวัสดุคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามนั้น ขณะที่ได้มีการจัดส่งรายงานครบถ้วน เมื่อวันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานที่ยังไม่ส่ง และได้มีการทำหนังสือติดตาม เร่งรัดแล้ว ตามรายละเอียดดังนี้

1.1 รายการ การตรวจสอบพัสดุประจำปี 2565 จำนวน 3 หน่วยงาน คือ

1.1.1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1.2 คณะครุศาสตร์

1.1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 รายงานติดตามเร่งรัดการจำหน่ายพัสดุประจำปี 2565 กลุ่มงานพัสดุได้แจ้งเวียนหน่วยงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**2. รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้**

2.1 ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด

ตามที่กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการ (กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้) เป็นประจำทุกเดือนนั้น ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 มีลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน 9 ราย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

2.1.1 กรณีลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด ปีงบประมาณ 2562 -2563 มีจำนวน 3 ราย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามและได้หักเงินเดือน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

2.1.2 กรณีลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด ปีงบประมาณ 2565 -2566 ซึ่งกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามหนี้คงค้างเงินยืมทดรองราชการลูกหนี้เงินยืม จำนวน 6 ราย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นข้อเสนอแนะการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2562 จากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม

**3. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 2/2566 ดังนี้**

1. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ เพื่อจะได้มีผู้ดูแลกลั่นกรองหนังสือในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้

2. เห็นควรให้กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ รวบรวมประเด็นปัญหา ข้อกฎหมาย ระเบียบประกาศการเบิกจ่ายเงินรายได้ของกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ที่เกี่ยวข้อง และยก (ร่าง) ใหม่ ให้มีความชัดเจนขึ้น โดยให้ลดดุลพินิจของอธิการบดี

3. เห็นควรให้กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบสถานที่ เพื่อให้สถานที่พร้อมใช้งานสำหรับผู้มาขอเช่า

4. มหาวิทยาลัยควรจัดหาห้องเก็บเอกสารเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการเก็บเอกสารของกลุ่มงานบัญชีและการเงิน รวมทั้งกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ พร้อมมาตรการดูแลความปลอดภัย

5. เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแก้ไขการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามรายงานการตรวจสอบการเงิน สำหรับสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม (แทนชุดเดิมที่หมดวาระ)

โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 กองคลังได้รายงานความก้าวหน้าการติดตามเรียกเงินลูกหนี้คงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 2 ราย คือ ลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออกไปโดยไม่ได้รับอนุมัติ และลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชไว้ก่อน และกองคลังได้รายงานความก้าวหน้าในการเรียกเงินคืนลูกหนี้คงค้างในการดำเนินการแจ้งลูกหนี้ทั้ง 2 ราย เพื่อชดใช้เงินที่ค้างชำระ ครั้งที่ 2 ถึงกองบริหารงานบุคคล กลุ่มงานวินัยและนิติการ ไปแล้วนั้น เหตุใดในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาด้านการเงินจึงไม่ได้รายงาน ความก้าวหน้าของลูกหนี้ทั้ง 2 รายดังกล่าว และขณะนี้ กองบริหารงานบุคคล กลุ่มงานวินัยและนิติการ ได้ดำเนินการอย่างไร

พันตำรวจเอกอุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ในการประชุมคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา กองคลัง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องการติดตามเรียกเงินลูกหนี้คงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด แจ้งว่า ได้เข้าพบสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ไม่สามารถเข้าให้ข้อมูลการดำเนินการติดตามลูกหนี้ต่อคณะกรรมการฯ ได้ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินการติดตามลูกหนี้คงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 2 ราย ดังกล่าวมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนี้จึงได้รายงานความก้าวหน้าในส่วนที่เกี่ยวข้องจากกลุ่มงานพัสดุ และกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ ปรากฏรายละเอียดตามเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม นอกจากนี้ กรณีลูกหนี้เงินยืมที่ค้างเกินกำหนดระยะเวลาของกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ มีจำนวน 3 ราย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามและได้หักเงินเดือนแต่ยังไม่แล้วเสร็จ และ 1 ในจำนวน 3 ราย ปัจจุบันไม่สามารถหักเงินเดือนได้ เพราะมหาวิทยาลัยไม่ได้จ่ายค่าจ้าง จึงได้แนะนำให้มีหนังสือทวงถามลูกหนี้บุคคลดังกล่าว หากปรากฏว่าลูกหนี้บุคคลดังกล่าวเพิกเฉยก็ให้รายงานต่อผู้บริหาร เพื่อมอบหมายให้กลุ่มงานวินัยและนิติการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า กรณีลูกหนี้ 1 ในจำนวน 3 ราย ที่มหาวิทยาลัยได้หยุดจ่ายค่าจ้าง มหาวิทยาลัยได้แจ้งเรื่องไปยังกลุ่มงานวินัยและนิติการเพื่อดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า กรณีการใช้เอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายปลอมเพื่อยืมเงินเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบในการติดตามแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการเงินหรือไม่อย่างไร

พันตำรวจเอกอุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า หากกรณีที่มีการเบิกจ่ายแล้วปรากฏว่า ภายหลังมีเอกสารหลักฐานมาหักล้างหนี้จำนวนดังกล่าว จะไม่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ

แต่ถ้าหากว่ามียอดหนี้คงค้างปรากฏก็อาจอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ แต่ก็จะขอนำกลับไปตรวจสอบให้ชัดเจนอีกครั้ง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า การดำเนินการติดตามลูกหนี้ดังกล่าว ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้กรณีผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีการยืมเงินแต่ไม่ปรากฏว่ามีการล้างหนี้เงินยืมก่อน ต่อมาได้มีการยืมเงินเป็นครั้งที่สอง โดยผู้มีอำนาจได้อนุมัติให้ยืมเงินในครั้งที่สอง ซึ่งถือว่าเป็นกรณีซ้ำซ้อนนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบการดำเนินการของผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจว่าเป็นการประมาทเลินเล่อหรือไม่ อย่างไร

พันตำรวจเอกอุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า กรณีดังกล่าว คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหากับมหาวิทยาลัยว่า ลูกหนี้เงินยืมที่ได้รับอนุมัติให้ยืมเงินไปแล้ว ผู้มีอำนาจไม่ควรอนุมัติให้ยืมเงินรายใหม่ ในกรณีที่ผู้ยืมนั้นไม่ได้ชำระเงินยืมรายเก่าให้เสร็จสิ้นไปก่อน

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับการยืมเงิน โดยผู้ยืมเงินต้องทำบันทึกข้อความเพื่อยืนยันว่า ตนไม่มีหนี้ค้างชำระกับมหาวิทยาลัย โดยมีผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรอง แล้วจึงเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติยืมเงินต่อไป

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 ได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ เพื่อจะได้มีผู้ดูแลกลั่นกรองหนังสือในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้

2. เห็นควรให้กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ รวบรวมประเด็นปัญหา ข้อกฎหมาย ระเบียบประกาศการเบิกจ่ายเงินรายได้ของกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ที่เกี่ยวข้อง และยก (ร่าง) ใหม่ ให้มีความชัดเจนขึ้น โดยให้ลดดุลพินิจของอธิการบดี

3. เห็นควรให้กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบสถานที่ เพื่อให้สถานที่พร้อมใช้งานสำหรับผู้มาขอเช่า

4. มหาวิทยาลัยควรจัดหาห้องเก็บเอกสารเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการเก็บเอกสารของกลุ่มงานบัญชีและการเงิน รวมทั้งกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ พร้อมมาตรการดูแลความปลอดภัย

5. เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแก้ไขการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามรายงานการตรวจสอบการเงิน สำหรับสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม (แทนชุดเดิมที่หมดวาระ)

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า

1. ตามข้อเสนอข้อ 1 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้

2. ตามข้อเสนอข้อ 4 มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดเตรียมพื้นที่ชั้น 4 เพื่อให้เป็นห้องจัดเก็บเอกสาร ซึ่งคาดว่าน่าจะเพียงพอต่อการเก็บเอกสารและมีความปลอดภัยมากขึ้น

3. ตามข้อเสนอข้อ 5 เมื่อมหาวิทยาลัยแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้แล้วก็จะดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการดำเนินการแก้ไขการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนชุดเดิมที่หมดวาระ) และจะดำเนินการประชุมต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**3.2 การพิจารณาผลการวิเคราะห์ตนเอง แผนปรับปรุงและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis**

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย กรณีการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาและความจำเป็นในการปรับปรุงการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พร้อมทั้งเสนอการวิเคราะห์ตนเองของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำและขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ตนเอง และจัดทำแผนปรับปรุง และแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยสรุปข้อสังเกต ดังนี้

1. ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis นั้น สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นและแนวทางการแก้ไขปัญหายังคงมีความไม่สอดคล้องกัน เช่น จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) มหาวิทยาลัยจึงควรไปศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชัดเจนและกำหนดวิธีการหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกัน

2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยข้างเคียง เพื่อนำมาประกอบเป็นข้อมูลและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้ถูกต้องและตรงประเด็น

3. คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ไม่ได้ชี้นำให้ยุบหรือควบรวมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แต่คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า หากจำเป็นจะต้องยุบโรงเรียนฯ เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้คณะครุศาสตร์ หรือหากควบรวมโรงเรียนฯ ให้เป็นส่วนหนึ่งของคณะครุศาสตร์นั้น จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาและความจำเป็นในการปรับปรุงการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พร้อมทั้งเสนอการวิเคราะห์ตนเองของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามแบบเร่งด่วน โดยเน้นแนวทางการแก้ไขปัญหาและเน้นคุณภาพตามศักยภาพของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

**4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566

**4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าในเรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง หนังสือจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2550 -2560 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563 (วาระลับ) ที่ได้รายงานข้อมูลล่าสุดว่า ประธานและกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงแจ้งความประสงค์ขอลาออก และไม่มีการเรียกประชุม

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือไปยังกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงผู้ที่มีความประสงค์จะลาออก โดยขอให้ชี้แจงข้อมูลพร้อมเหตุผลประกอบ ซึ่งอยู่ระหว่างการรอผลตอบกลับจากกรรมการบุคคลดังกล่าว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงได้ใช้ระยะเวลาการสืบสวนมานานเกือบ 2 ปี และในการประชุมแต่ละครั้งมีค่าใช้จ่ายในการประชุม ต่อมาปรากฏว่า กรรมการมีความประสงค์ขอลาออก อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งระยะเวลาการดำเนินการสืบสวนและงบประมาณที่ใช้ไปก่อนนี้ จึงขอให้คำนึงถึงส่วนนี้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ความเห็นว่า กรรมการที่มีความประสงค์จะลาออกอาจมีภารกิจอื่นอันเป็นเหตุผลสำคัญ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำรายงานกระบวนการสืบสวนที่ได้ดำเนินการมาแล้วนั้น มารายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

2. เรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและกรณีอื่นๆ ของกองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 ตามหนังสือที่ ตผ 0057 ขก/0141 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2564 จากสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 7 ที่ได้รายงานข้อมูลล่าสุดว่า มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการตามมติที่ประชุม

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้รับรายงานจากนิติกรว่า การสืบสวนหาข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลการสืบสวนหาข้อเท็จจริงและจะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3. กรณีเรื่อง การพิจารณาหนังสือเรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ที่ได้รายงานข้อมูลล่าสุดว่า มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลรายการทางบัญชีของรายงานการเงิน

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองคลังดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลรายการทางบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วนในบางประเด็นอีกครั้ง หากแก้ไขเรียบร้อยจะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนของการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยทุจริต ซึ่งต่อมาคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริง ได้รายงานว่า มีผู้เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ จำนวน 16 ราย และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน 16 ราย ดังกล่าวแล้ว ปัจจุบันการดำเนินการดังกล่าวถึงขั้นตอนใด อย่างไร ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า จะขอนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวเสนอ ให้มหาวิทยาลัยสรุปขั้นตอนกระบวนการดำเนินการทางคดี กรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ของคณาจารย์ จำนวน 44 ราย ว่าถึงขั้นตอนใด อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า กรณีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ 1 ต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 และในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ 2 ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยปรากฏอยู่ในวาระที่ 4.8

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565

**4.3 แจ้งประกาศผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)**

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ไปแล้วนั้น เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ว่างลง มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการแต่งตั้ง

คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 5608/2565 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน 1 ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ คณาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยจึงขอนำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2566 ฉบับลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ตามข้อ 13 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2557 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2566 ฉบับลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน 1 ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ คณาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 18(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงออกประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

**4.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**4.5 รายงานการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า การใช้จ่ายงบประมาณกับงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไม่ตรงกัน กล่าวคือ ในปีงบประมาณ 2565 ใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามระเบียบเงินรายได้ ต้องใช้งบประมาณตามที่ได้รับอนุมัติตามกรอบงบประมาณเท่านั้น ในกรณีดังกล่าว หากงบประมาณไม่เพียงพอ เหตุใดจึงไม่ขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม

2. ในงบเงินรายได้มีเงินคงเหลือ 45,114,210.92 บาท และกันเหลื่อมไว้ 17,928,655.48 บาท จะมีเงินงบประมาณที่เหลือประมาณ 27 ล้านเศษ เหตุใดการใช้จ่ายงบประมาณจึงเหลือ ควรมีเหตุผลประกอบ

3. การรายงานการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ควรรายงานตามตัวชี้วัดและควรรายงานย้อนหลัง 3 ปี เพื่อแสดงถึงแนวโน้ม นอกจากนี้ ควรเปรียบเทียบตัวชี้วัดกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วย เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการแข่งขัน

4. เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณมีส่วนหนึ่งที่ต้องเก็บเป็นเงินคงคลัง ควรมีการรายงานการหักงบประมาณเข้าเงินคงคลัง

5. ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### 4.6 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ มหาวิทยาลัยมีแผนหรือโครงการมุ่งเน้นไปในทิศทางหรือด้านใด

2. เนื่องจากเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญมาก ซึ่งสถานการณ์ COVID แสดงให้เห็นแล้ว แต่พบว่างบประมาณที่ลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือดิจิตอลมีน้อยมาก

**มติที่ประชุม** รับทราบแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### 4.7 รายงานความคืบหน้าการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติรับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายนายภาณุวัฒน์ เกตุวงศ์ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไปแล้วนั้น และนายภาณุวัฒน์ เกตุวงศ์ ได้มีหนังสือถึง

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ขอให้สภามหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ที่ผ่านมา เพื่อเป็นการรายงานความคืบหน้าในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วน เมื่อครบถ้วนแล้วจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเป็นลำดับต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานความคืบหน้าการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายนายภาณุวัฒน์ เกตุวงศ์ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

**4.8 รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ 2 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตอบข้อหารือการดำเนินการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาดำเนินการเป็นการเร่งด่วน นั้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ 2 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวสอบถามประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ว่า หากคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 44 ราย ต้องการทราบขั้นตอนหรือกระบวนการคืนสิทธิการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ว่าได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด ก.พ.ว. จะมีวิธีการแจ้งความคืบหน้าให้กับคณาจารย์ทั้ง 44 ราย ได้อย่างไร ในขณะที่ผู้ที่กำลังขอตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันสามารถตรวจสอบสถานะของตนเองได้เป็นรายบุคคล

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโนทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า กระบวนการคืนสิทธิการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ทั้ง 44 ราย ก.พ.ว. ได้เร่งรัดดำเนินการอยู่แล้ว จึงไม่ได้จัดทำระบบแจ้งความคืบหน้าในการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากหากมีการจัดทำระบบ จะทำให้การดำเนินการส่วนอื่นล่าช้าไปด้วย เพราะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ว. มีจำนวนน้อย และอยู่ระหว่างการขออัตราเพิ่มเพื่อเร่งรัดดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวสอบถามว่า กรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน จำนวน 3 ราย ผลการตรวจสอบปรากฏว่า เป็นผลการประเมินจริง จำนวน 2 ราย และมีการปลอมลายมือชื่อจำนวน 1 ราย นั้น ก.พ.ว. จะเก็บผลการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ราย ไว้พิจารณาแล้วทาบทามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ราย ที่มีการปลอมลายมือชื่อใช่หรือไม่

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโนทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ก.พ.ว. จะต้องทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ราย ตามมติสภามหาวิทยาลัย โดยจะพิจารณาก่อนว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความเชี่ยวชาญตรงกับ

สาขาที่ขอกำหนดตำแหน่งหรือไม่ เป็นลำดับแรก หากไม่ตรงสาขาที่ขอกำหนดตำแหน่งก็จะดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับสาขาที่ขอกำหนดตำแหน่ง ส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินให้ผ่าน ก.พ.ว. ก็จะขอให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิท่านนั้นยืนยันว่าเป็นผลประเมินจริงหรือไม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 20 ราย ที่ ก.พ.ว. และสภาวิชาการมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนดนั้น สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 ได้มีมติให้คณาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 20 ราย ทำหนังสือชี้แจง โต้แย้ง พร้อมพยานหลักฐานภายใน 20 วัน แต่ก็ยังไม่ปรากฏว่า มีการนำเสนอในการประชุมครั้งนี้

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือไปยังคณาจารย์ จำนวน 20 ราย เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 จึงยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาได้ และคาดว่าจะนำเสนอในการประชุมคราวต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากการพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 20 ราย เกิดจากความผิดพลาดในกระบวนการดำเนินงานของ ก.พ.ว. ซึ่งเอกสารทั้งหมดเป็นความลับ ดังนั้น คณาจารย์ จำนวน 20 ราย ไม่น่าจะมีเอกสารหลักฐานมาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย ตนเห็นว่าหากให้คณาจารย์ชี้แจง ควรเป็นเรื่องการกระทำผิดจรรยาบรรณทางวิชาการ เช่น การคัดลอกผลงานทางวิชาการ แต่ประเด็นดังกล่าว เป็นการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนด

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวแสดงความกังวล กรณี ก.พ.ว. ชุดเดิมที่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก.พ.ว. ชุดใหม่จะสามารถวินิจฉัยได้หรือไม่ หากเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ปลอมแปลงเอกสารคำสั่งแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ก็มีเหตุผลที่จะต้องดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ราย เคยให้ข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรว่า ตามที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการประชุม ก.พ.ว. เดือนละสองครั้งนั้นไม่เป็นความจริงและไม่ได้มีการจัดประชุมจริง การเบิกจ่ายเป็นเท็จ ตนจึงอยากให้มีการตรวจสอบอย่างรอบคอบ เพื่อให้การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนด

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ 2 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

**4.9 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล จากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 (นางสาววัชรา เสนาจักร์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)**

ลับ

ลับ

4.10 หนังสือส่งหมายแจ้งคำสั่งศาล จากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 (นางพรพรรณ พัวไพบูลย์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**(เสนอเพื่อพิจารณา)**

**5.1 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 005/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จำนวน 3 รายชื่อ โดยมีรายชื่อดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี
2. อาจารย์จีระนัน เสนาจักร์
3. อาจารย์กมล พลคำ

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้ง 3 รายชื่อดังกล่าว ไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหารแต่อย่างใด และได้กล่าวให้เหตุผลและความเหมาะสมในการเสนอชื่อบุคคลทั้ง 3 ราย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เพื่อช่วยกำกับดูแลงานด้านกิจการนักศึกษา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

2. อาจารย์จีระนัน เสนาจักร์ เพื่อช่วยกำกับดูแลงานด้านวิชาการ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

3. อาจารย์กมล พลคำ เพื่อช่วยกำกับดูแลงานด้านบริหาร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านพัสดุ ทรัพย์สินและรายได้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า เนื่องด้วยตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมีระยะเวลาที่จำกัด ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีควรเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มเติมให้เป็น 5 ตำแหน่ง เพื่อขับเคลื่อนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและให้เกิดความคล่องตัว

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า เหตุที่ได้เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้ง 3 รายชื่อดังกล่าวนั้น ก็เพื่อให้ครอบคลุมตามภารกิจงาน ซึ่งตนเห็นว่า การบริหารงานด้านวิชาการและการบริหารงานด้านกิจการนักศึกษา มีความคล่องตัวอยู่แล้ว ส่วนงานด้านบริหาร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านพัสดุ ทรัพย์สินและรายได้ นั้น ยังจำเป็นต้องมีผู้มีความรู้และประสบการณ์เพื่อกำกับดูแลงานด้านดังกล่าว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า อาจารย์กมล พลคำ ได้ลาออกจากตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้วหรือไม่ ทั้งนี้ก็เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปเช่นเดียวกันกับการขอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี และอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ เป็นรองอธิการบดี

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า อาจารย์กมล พลคำ ได้มีหนังสือถึงอธิการบดี เรื่อง ขอลาออกจากตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อปฏิบัติหน้าที่บริหารอื่นต่อไป ตามหนังสือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ วท พิเศษ/2566 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า กรณีการเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี และอาจารย์จีระนัน เสนาจักร์ นั้น มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการปฏิบัติงานต่อเนื่อง ส่วนกรณี อาจารย์กมล พลคำ ซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ สภามหาวิทยาลัยได้เคยให้ข้อสังเกตเพื่อพิจารณาความเหมาะสมผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ดังนี้

1. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 ได้พิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยมีการพิจารณาลงมติว่า จะแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนเดิมหรือแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ซึ่ง อาจารย์กมล พลคำ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ก็อยู่ในที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวด้วย และในวันนี้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเสนออาจารย์กมล พลคำ เป็นรองอธิการบดี ดังนั้น กรณีดังกล่าวจะถือว่าเป็นลักษณะการเกาหลังหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกันหรือไม่

2. กรณีความเหมาะสมการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ควรพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งบริหารมาตามลำดับขั้นตอน ดังนั้น การเสนอชื่อ อาจารย์กมล พลคำ ถือว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เนื่องจากพึ่งดำรงตำแหน่งบริหารในตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่ถึง 2 ปี

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า

1. ตามข้อคำถามที่ 1 นั้น ตนไม่ขอตอบข้อซักถาม เนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งดังกล่าว ตนไม่อยู่ในห้องประชุม และไม่ทราบรายละเอียดในการอภิปรายและการลงมติ แต่อย่างใด

2. ตามข้อคำถามที่ 2 นั้น ตนเห็นว่า อาจารย์กมล พลคำ เคยดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2548 – 2549 และเคยดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2564 – 2565 ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่อธิการบดีจะมอบหมายให้กำกับดูแลงานด้านบริหาร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านพัสดุ ทรัพย์สินและรายได้ โดยเฉพาะในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีปัญหาด้านพัสดุ จึงเห็นว่า อาจารย์กมล พลคำ มีประสบการณ์น่าช่วยจะแก้ไขปัญหาได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า ตำแหน่งรองอธิการบดีเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารและได้รับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารหรือไม่ เนื่องจากตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย การได้รับเงินประจำตำแหน่งข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร กำหนดว่า อธิการบดี และรองอธิการบดี เป็นตำแหน่งผู้บริหาร แต่ในขณะนี้ อาจารย์กมล พลคำ ยังดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นผู้แทนของบุคลากรสายวิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย เมื่อได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีแล้ว จะสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำได้หรือไม่

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หาก อาจารย์กมล พลคำ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ก็จะพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เนื่องจากขาดคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2557 ทันที

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามข้อ 15 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2557 กำหนดว่า นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่งแล้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จะพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (3) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำตามความในข้อ 5 ซึ่งข้อ 5 (2) กำหนดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (2) มิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักหรือผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามมาตรา 16(3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนั้น หาก อาจารย์กมล พลคำ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ก็จะพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เนื่องจากขาดคุณสมบัติ ตามที่กล่าวมาข้างต้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามความในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี
   ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

2. นางสาวจีระนัน เสนาจักร์
ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป
3. นายกมล พลคำ
ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

**5.2 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 005/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเพื่อเป็นไปตามมาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

**5.3 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 003/2564 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 052/2564 ลงวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2564 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 013/2565 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 050/2565 ลงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่

15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นเลขานุการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี เลขานุการ
2. นางสาวสุรัตนา เหล่าไชย ผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม)
3. นางวรรวิษา ตรีสูนย์ ผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม)

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

**5.4 การพิจารณาเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 0010/2563 ลงวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 ไปแล้วนั้น บัดนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินของคณะกรรมการ 5 ด้าน และได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวน์ อินใย กรรมการติดตามติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้เข้าร่วมชี้แจงว่า คณะกรรมการติดตามติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณลดลง เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณสอดคล้องกับสถานการณ์ช่วงการระบาดของเชื้อโควิด-19 และได้สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ความเห็นว่า กรณีการปรับเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลลดลง เพื่อให้ผลการประเมินสูงขึ้นนั้น ตนไม่เห็นด้วย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564

**5.5 การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามรูปแบบของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565 ได้อนุมัติ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร โดยกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพไว้ 2 รูปแบบ คือ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และ 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ซึ่งการเลือกระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้อยู่ในดุลพินิจของแต่ละหลักสูตร ทั้งนี้ หากหลักสูตรใดเลือกระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของ AUN-QA ซึ่งเป็นรูปแบบใหม่ ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 หลักสูตร จึงมีความประสงค์จะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามรูปแบบของ AUN-QA ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไปโดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามรูปแบบของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) จำนวน 6 หลักสูตร ประกอบด้วย

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี
6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี

**5.6 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหาย (สิทธิอันพึงมีพึงได้) จากผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา**

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ได้มีหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ขอทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหาย (สิทธิอันพึงมีพึงได้) ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ นั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา จึงมีความประสงค์ขอทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 กรณีที่เกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหาย สิทธิอันพึงมีพึงได้ หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้บรรจุย้อนหลังให้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการดำเนินการทางกฎหมายต่อไป โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นควรให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 25666 เกี่ยวกับการชดใช้ค่าเสียหาย (สิทธิอันพึงมีพึงได้) ไปยังผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา

**5.7 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ไปแล้วนั้น โดยที่เห็นเป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฯ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

**5.9 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2559 ไปแล้วนั้น โดยที่เห็นเป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฯ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอ ให้เพิ่มเติมข้อความคำว่า "และบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้" ซึ่งอยู่ในข้อ 51.1 ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 เพื่อให้เนื้อหาตรงกันกับตารางเปรียบเทียบ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

**5.9 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2566**

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เห็นเป็นการสมควรให้มีข้อบังคับเกี่ยวกับนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการเก็บรวบรวม ใช้ ประมวลผล หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ของบุคลากร นักศึกษา ผู้ใช้บริการ หรือบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลในการดำเนินการ ตลอดจนให้การใช้งานข้อมูลเป็นไปตามภารกิจของมหาวิทยาลัย มิให้เกิดการใช้งานหรือเผยแพร่ข้อมูลไปใช้โดยมิชอบ และเพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ตลอดจนการคุ้มครองมิให้มีการนำข้อมูลไปใช้โดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล จึงกำหนดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

**5.10 การพิจารณาแก้ไขวันแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ได้อนุมัติแต่งตั้งนายนาวา มาสวนจิก สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) การจัดการ (680201) ได้ตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2561 และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังกองบริหารงานบุคคล ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กองบริหารงานบุคคล ได้มีหนังสือที่ กบค.0132/2566 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง

ทางวิชาการ ตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลวันที่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายนาวา มาสวนจิก สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) การจัดการ (680201) เพื่อให้การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วพบว่า มีความผิดพลาดเกิดขึ้นจริง จึงขอแก้ไขข้อมูลวันที่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายนาวา มาสวนจิก สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) การจัดการ (680201) **จากเดิม** วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2561 **แก้ไขเป็น** วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นวันประทับรับเรื่องที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งรายดังกล่าวส่งแก้ไขผลงานทางวิชาการตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้แก้ไขวันแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายนาวา มาสวนจิก สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) การจัดการ (680201)

**จากเดิม...** วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2561
**แก้ไขเป็น...** วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564

**5.11 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล วรคำ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 0012/2562 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2562 และคณบดีจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 นั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการคัดเลือกผู้แทนคณบดีคณะวิชาที่เปิดทำการสอน ในระดับบัณฑิตศึกษา และประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญามหาบัณฑิตและระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต เป็นกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตามข้อ 7 (4) (5) และวรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2555 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ออกจากห้องประชุม

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตามความในข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
2. อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี กิตติกรณ์ บำรุงบุญ ผู้แทนคณบดีคณะวิชาที่เปิดทำการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา กรรมการ

5. รองศาสตราจารย์ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ ผู้แทนประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
สาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต กรรมการ
6. นางสาวสิทธิพรร์ สุนทร ผู้แทนประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชา
ในระดับปริญญามหาบัณฑิต กรรมการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

**5.12 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้ชี้แจงกรณีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 7 (วาระลับ)**

ลับ

ลับ

**ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ**

**6.1 การถูกกล่าวหาและถูกพาดพิง**

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ได้มีเอกสารแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเอกสารดังกล่าวเป็นการกล่าวหาตนในเรื่องส่วนตัวและพาดพิงถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในบางราย ส่งผลกระทบต่อครอบครัวของตนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงขอให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการช่วยพิจารณาแยกแยะบทบาทหน้าที่หรือข้อเท็จจริง ไม่ควรสร้างความเกลียดชังระหว่างบุคคล และขอให้พิจารณาความเป็นจริงเกี่ยวกับคุณภาพการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบางสาขาวิชาไม่มีนักศึกษาเข้ามาเรียน ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อความเสียหายของมหาวิทยาลัยได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าว ตนได้ถูกพาดพิงว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมมีอิทธิพล จึงขอชี้แจงว่า ตนดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่ปี 2560 จนถึงปัจจุบัน ไม่มีผลประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมกับมหาวิทยาลัย เช่น การเข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยหรือทำธุรกิจในมหาวิทยาลัย เช่น การขายของหรือขายเครื่องสำอางให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย แต่อย่างใด

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบฯ

**6.2 ข้อสังเกตจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการการส่งเสริมความมั่นคงสวัสดิการและการพัฒนาบุคลากร รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาการการรับเรื่องร้องทุกข์ของบุคลากร เพื่อส่งเสริมความเป็นธรรมและความถูกต้อง ในกรณีนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงมีข้อสังเกตต่อสภามหาวิทยาลัยที่ให้บุคคลเสนอข้อมูลที่ผิดพลาดหรือคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมกับวินิจฉัยข้อมูลที่ไม่รอบคอบและขาดความเที่ยงธรรม เช่น กรณีคำสั่งคณะกรรมการถอดถอนหรือแต่งตั้งเรื่องตำแหน่งทางวิชาการฯ ดังนั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยให้รายละเอียดและข้อมูล ดังนี้

1. ให้สภามหาวิทยาลัยเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
2. ให้สภามหาวิทยาลัยเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
3. ให้สภามหาวิทยาลัยเปิดเผยรายชื่อบุคคลผู้ให้ข้อมูลที่ได้ส่งเอกสารหลักฐานตำแหน่งทางวิชาการ กรณี 22 ราย ต่อกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ความเห็นว่า เนื่องจากวาระนี้ เป็นระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ ซึ่งเรื่องดังกล่าว เป็นการอภิปรายความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบ สภามหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีมติได้

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบฯ

**6.3 การคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เพื่อเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง)**

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวขอหารือที่ประชุม เนื่องจาก อาจารย์กมล พลคำ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นการพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำและพ้นจากตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยว่างลง จึงขอหารือว่า ในวันนี้สภามหาวิทยาลัยจะคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เพื่อเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ได้หรือไม่ อย่างไร

**มติที่ประชุม** ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เพื่อเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ภายหลังจากที่ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว

**6.4 การพิจารณาหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ในปีการศึกษา 2566 นี้ มหาวิทยาลัยมีผู้สมัครเป็นนักศึกษาใหม่ จำนวน 2,197 คน นั้น ตนในฐานะผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร จึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยตระหนักและหารือร่วมกับประธานสภาวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการประสานงานจัดประชุมสภาวิชาการเดือนละสองครั้ง เพื่อพิจารณาหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษากว่า 20 หลักสูตร ที่จะต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัย

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ในช่วงนี้ สภาวิชาการได้กำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการเดือนละสองครั้ง เพื่อพิจารณาหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาและทันต่อการเรียนของนักศึกษา

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบฯ

**6.5 การตรวจสอบการตรวจรับงาน**

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ขอให้ผู้บริหารพิจารณาตรวจสอบการตรวจรับงานถนนข้างอาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีลักษณะชำรุด และอยู่ระหว่างการทดลองใช้มานาน แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไป

**เลิกประชุมเวลา** 12.30 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566

นายสถิตย์ สุระมะณี ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย