รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 4/2566
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
2. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นายยุทธชัย บุญพันธ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 หนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรณีการหารือการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว 0201.2/6937 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 ความว่า “ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ อว 0619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง ขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 4 ประเด็น นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใคร่ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งนี้ ตามนัยหนังสือที่ อว 0233.1(2.22)/ว 148 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ที่ อว 0233.1(2.22)/ว759 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และที่ อว 0201.2/ว 7845 ลงวันที่ 8 เมษายน

พ.ศ. 2565" ตนจึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.2 การตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รับการตรวจเยี่ยม จากพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ในโอกาสตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2566 โดยพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ตรวจเยี่ยมและรับฟังการบรรยายสรุปประเด็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามบทบาทภารกิจของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ พ.ศ. 2561 – 2566 ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้มีการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 710 โครงการ ในพื้นที่ 581 หมู่บ้าน ของจังหวัดมหาสารคาม โดยเน้นด้านการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ อีกทั้งได้รับฟังการนำเสนอโครงการจากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม และช่วงบ่ายได้ลงพื้นที่ชุมชนส่องเหนือ-ส่องใต้ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เพื่อเยี่ยมชมโครงการพัฒนาท้องถิ่น 5 โครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.3 กำหนดการงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2563 – 2564

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กำหนดการงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2563 – 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีกำหนดการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ระหว่างวันที่ 6 – 14 กันยายน พ.ศ. 2566 (9 วัน 17 รอบ) ณ หอประชุมมหาวชิราลงกรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารตาม จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันพุธที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น. ณ หอประชุมมหาวชิราลงกรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 16 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 ท่าน
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) จำนวน 2 ท่าน
  1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา รวมจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1) วาระที่ 4.3 รายงานข้อมูลการก่อสร้างอาคารและยานพาหนะของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2) วาระที่ 5.10 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565

3) วาระที่ 5.11 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 8 หลักสูตร

4) วาระที่ 5.12 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ในการนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 1 เรื่อง คือ

5) วาระที่ 4.4 รายงานผลการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นอกจากนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า เนื่องจาก ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้ลาประชุมเป็นเวลา 2 เดือน การเสนอวาระที่ 5.12 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น ผู้ใดจะเป็นผู้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กล่าวชี้แจงว่า ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง รองประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ชี้แจง และศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง ได้มอบหมายให้ตนเป็นผู้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยแทน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากอนุญาตให้เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยแทนประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะสามารถชี้แจงและตอบข้อซักถามของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้หรือไม่ เนื่องจากจะมีข้อซักถามเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งการที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย ก็เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นภายหลังการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย หากเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ชี้แจง จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อสภามหาวิทยาลัยแทนคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อมีการมอบหมายให้มีผู้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว ควรอนุญาตให้ผู้นั้นได้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยก่อน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่อง การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทายลัย นั้น เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เนื่องจากที่ผ่านมาเคยเกิดเหตุการณ์ไม่มีผู้ชี้แจงหรือตอบข้อซักถามต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อคณาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็นบรรทัดฐานต่อไป การพิจารณาจึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบ

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การลาประชุมของประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นเวลา 2 เดือนนั้น ไม่ควรนำมาเป็นเหตุผลในการไม่พิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการพิจารณาตามขั้นตอนมาตามลำดับ ตั้งแต่มหาวิทยาลัย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาวิชาการ การพิจารณาย่อมต้องใช้ความรอบคอบอยู่แล้ว เพื่อประโยชน์ต่อราชการและความเป็นธรรมของคณาจารย์ จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ หากกรรมการผู้ใดไม่เห็นด้วยก็ให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งว่า ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง รองประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ชี้แจง และศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เป็นผู้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยแทน นั้น ได้มีการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ เนื่องจากการปฏิบัติงานงานราชการต้องดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กล่าวชี้แจงว่า ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง รองประธาน

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ชี้แจงแทน โดยได้มอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง ได้มอบหมายให้ตนเป็นผู้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยแทน นั้น ไม่ได้มอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากในการประชุมครั้งนี้ไม่มีหลักฐานการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรก็ยังไม่ควรนำมาพิจารณา เห็นควรให้มีการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรและเสนอวาระการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กล่าวชี้แจงว่า หากให้ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย แบบผ่านอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อชี้แจงวาระการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยจะกระทำได้หรือไม่

ที่ประชุมเห็นว่า ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง สามารถเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยแบบผ่านอิเล็กทรอนิกส์ ได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานราชการต้องดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษร แต่หากไม่มีการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้แทนก็ไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงได้ แต่ในกรณี ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง จะเข้าร่วมชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยก็สามารถกระทำได้ เนื่องจากได้รับมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ประสานทางโทรศัพท์ไปยัง ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง แต่เนื่องจาก ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง ไม่สะดวกเข้าร่วมชี้แจงในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้

ที่ประชุมเห็นควรให้ถอนวาระที่ 5.12 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ออก

มติที่ประชุม

1. ให้ถอนวาระที่ 5.12 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ออก

2. เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ จำนวน 4 เรื่อง คือ

1) วาระที่ 4.3 รายงานข้อมูลการก่อสร้างอาคารและยานพาหนะของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2) วาระที่ 4.4 รายงานผลการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3) วาระที่ 5.10 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

4) วาระที่ 5.11 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 8 หลักสูตร

3. รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 43 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ การรับรองรายงานการประชุมในวาระที่ 3.2 การพิจารณาหนังสือเรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ อว 0209.5/380 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2565 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ) และวาระที่ 3.3 การพิจารณาคำชี้แจงข้อเท็จจริงการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 20 ราย (วาระลับ) มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องคือ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และรองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในวาระที่ 3.2 และวาระที่ 3.3 ได้ออกจากห้องประชุม

มติที่ประชุม

ลับ

หลังจากเสร็จสิ้นการรับรองรายงานการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยกองคลัง และผู้เกี่ยวข้องกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ ได้รายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

“กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการ (กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้) เป็นประจำทุกเดือน ซึ่งกรณีลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ 2561 - 2565 มีจำนวน 6 ราย ทั้งนี้ กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือติดตามทวงถามลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการครั้งที่ 2 ลูกหนี้ลำดับที่ (1) - (2) และดำเนินการส่งรายงานลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย ลูกหนี้ลำดับที่ (3) - (6) แก่กลุ่มงานวินัยและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง”

โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดทำรายงานทางการเงิน จะมีการรายงานเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด และกรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน แต่ในการประชุมครั้งนี้ ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูลกรณีดังกล่าว หรือลูกหนี้บุคคลดังกล่าวได้ชำระหนี้เรียบร้อยแล้ว

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า กรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน จะมอบหมายให้กลุ่มงานการเงิน กองคลัง รายงานข้อมูลในการประชุมครั้งต่อไป

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้รายงานข้อมูลต่อที่ประชุมว่า จากรายงานข้อมูลลูกหนี้เงินยืมคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนดจากกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ 2561 – 2565 มีจำนวน 6 ราย โดยรายที่ 1, 2, 3 อยู่ระหว่างการติดตามทวงถามครั้งที่ 2 รายที่ 3, 5 อยู่ระหว่างหักเงินเดือน รายที่ 4 หักเงินเดือนไม่ได้ และรายที่ 6 อยู่ระหว่างดำเนินการส่งเรื่องถึงกลุ่มงานวินัยและนิติการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในกรณีนี้คณะกรรมการด้านการเงินของมหาวิทยาลัย จึงได้กำกับติดตามลูกหนี้เงินยืมค้างชำระและที่มาของการยืมเงินไว้ชัดเจน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการยืมเงินทดรองจ่าย 2 แบบ คือ ยืมเงินทดรองจ่ายจากกองคลัง และยืมเงินทดรองจ่ายจากกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ และขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการอธิการบดี ได้กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีรายที่ 4 อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการจังหวัดมหาสารคาม

ฟ้องคดีแพ่งเรื่องผิดสัญญายืมเงิน และรายที่ 6 อยู่ระหว่างดำเนินการหักล้างหนี้เงินยืมด้วยเอกสาร ใบสำคัญ ซึ่งคาดว่าน่าจะดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีรายที่ 3 ได้มีการยืมเงินโดยไม่มีการส่งเงินค้างชำระเดิม แต่ยังสามารถยืมเงินต่อไปได้ ในกรณีดังกล่าวนอกจากเรียกเงินคืนได้แล้ว น่าจะมีการสืบสวนหาข้อเท็จจริง เหตุใดผู้บริหารและกองคลัง จึงอนุญาตให้ยืมเงินซ้ำซ้อน ซึ่งถือว่าผู้บริหารไม่มีการกำกับดูแล หรือมีการยืมเงินโดยรู้เห็นเป็นใจระหว่างผู้ยืมกับผู้ให้ยืมหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรต้องมีผู้รับผิดชอบ และผู้รับผิดชอบงานเงินยืมทดรองราชการควรรายงานต่อผู้บริหารว่ากรณีเช่นนี้มีทั้งหมดกี่ราย ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใส มหาวิทยาลัยควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการยืมเงินทดรองราชการจะมีระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย เงินทดรองราชการ พ.ศ. 2562 ข้อ 21 ได้ระบุว่า “การอนุมัติให้เงินยืมเพื่อใช้ในราชการ ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติให้ยืมเฉพาะเท่าที่จำเป็น และห้ามมิให้อนุมัติให้ยืมเงินรายใหม่ในเมื่อผู้ยืมมิได้ชำระคืนรายเก่าให้เสร็จสิ้นไปก่อน” หากมหาวิทยาลัยได้มีการให้ยืมเงินซ้ำซ้อน จะผิดระเบียบกระทรวงการคลัง และถ้าจะมีการตรวจสอบ ต้องตรวจสอบให้ครบทุกรายเพราะในหนึ่งเดือนได้มีการยืมเงินทดราชการเกือบทุกวัน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรายงานกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออกไปโดยยังไม่ได้รับอนุมัติซึ่งหักเงินเดือนไม่ได้ และกรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนอย่างต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 –24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมอภิปราย โดยเห็นว่า การดำเนินการในบางเรื่องมีความล่าช้า และการรายงานข้อมูลในบางเรื่องยังขาดหายไป จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. กรณีหนังสือจากสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดมหาสารคาม เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2550 -2560 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563

2. กรณีหนังสือเรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและกรณีอื่นๆ ของกองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2561 -2563 ที่อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการสืบสวนหาข้อเท็จจริง

3. กรณีหนังสือเรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว. 0209.5/340 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ในประเด็นหากมีผู้บริหารหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยกระทำความผิดทางวินัย ให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยตามอำนาจหน้าที่และแจ้งผลการพิจารณาให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 45 วัน ซึ่งกรณีนี้ อธิการบดีเคยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยว่ามีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางวินัยกรณีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 16 ราย แต่ไม่มีความคืบหน้า

4. กรณีหนังสือหารือเรื่องการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 –24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าต่อไป

4.3 การรายงานข้อมูลการก่อสร้างอาคารและยานพาหนะของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 ในระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลการก่อสร้างและยานพาหนะต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ช่วยกำกับดูแลให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลการก่อสร้างอาคารและยานพาหนะ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนและประสิทธิภาพในการใช้อาคาร รวมทั้งยานพาหนะภายในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้าว่าการใช้อาคารและยานพาหนะคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ เพื่อจะได้ใช้ประกอบการวางแผนในอนาคต

2. กรณีทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเสื่อมคุณภาพไม่สามารถใช้การได้ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจำหน่ายหรือขายทอดตลาดตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

3. กรณีบ้านพักราชการชำรุดจากเหตุอุทกภัย ปี 2565 มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำรวจโครงสร้างของบ้านพักราชการที่ได้รับผลกระทบว่า โครงสร้างมีความแข็งแรงสามารถให้บุคลากรอยู่อาศัยต่อไปได้หรือไม่ หากโครงสร้างไม่สามารถอยู่อาศัยได้เห็นควรให้มีการรื้อถอนและจัดที่อยู่อาศัยใหม่ให้กับบุคลากรที่อาศัยอยู่ในบ้านพักราชการดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการก่อสร้างอาคารและยานพาหนะของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และให้มหาวิทยาลัยกำกับดูแลทรัพย์สินและการก่อสร้างให้เป็นไปตามระเบียบราชการที่เกี่ยวข้อง

4.4 รายงานผลการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 14/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยหน่วยตรวจสอบภายในเข้าตรวจการจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ตามหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามความในข้อ 16 ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 นั้น คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เข้าปฏิบัติงานตรวจสอบสำนักงานอธิการบดี (กองคลัง และกองบริหารงานบุคคล) ระหว่างวันที่ 9 - 13 มกราคม พ.ศ. 2566 จำนวน 17 วันทำการ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมปิดการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ในวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2566 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอนำรายงานผลการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กล่าวว่า จากการตรวจสอบรายงานเงินเดือนจากระบบเงินเดือน (MIS) มหาวิทยาลัยราชภัฏตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2566 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนและแทนประจำตำแหน่งซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 จำนวน 13 ราย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 29,203,433.01 บาท โดยเป็นการจ่ายค่าจ้างโดยไม่มีระเบียบการจ้าง ซึ่งทราบว่าได้มีการพิจารณาระเบียบการจ้างในการประชุมครั้งนี้ มีอยู่ 3 ประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

1. การจ้างผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาต้องมีการจัดทำสัญญาจ้างตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 4 ซึ่งบัญญัติว่า “ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้รับราชการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณประเภทเงินเดือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน

หรือเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา" ดังนั้น การเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาก็ย่อมต้องมีสัญญาจ้างตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว

2. ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ข้อ 46 (5) กำหนดว่า "พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาออกจากงานเมื่อ พ้นจากการเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเมื่อสิ้นปีงบประมาณที่มีอายุ 60 ปีบริบูรณ์" ดังนั้น เมื่อผู้บริหารเกษียณอายุราชการหรืออายุเกิน 60 ปีแล้ว ต้องมีการจัดทำสัญญาจ้าง เนื่องจากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษายังต้องมีการจัดทำสัญญาจ้างตามกฎหมาย

3. การจ่ายค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ที่มีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ที่มีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง ข้อ 4 กำหนดว่า "เมื่อส่วนราชการได้อนุมัติให้จ่ายค่าตอบแทนให้แก่ผู้มีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ เพื่อปฏิบัติงานของส่วนราชการแล้ว ให้มีการจัดทำสัญญาจ้าง โดยในสัญญาจ้างนั้นจะต้องมีรายละเอียดของภารกิจที่จะมอบหมายให้ปฏิบัติ พร้อมทั้งระบุด้วยว่างานดังกล่าวจะแล้วเสร็จเมื่อใด และหากไม่สามารถปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในสัญญาจ้างจะมีบทกำหนดโทษอย่างใด ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของส่วนราชการที่จะพิจารณากำหนดแบบสัญญาจ้างและบทกำหนดโทษตามควรแก่กรณี และให้ส่งสำเนาสัญญาจ้างให้กรมบัญชีกลางและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ" ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยไม่มีระเบียบการจ้างจะต้องดำเนินการจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังและจะต้องทำความตกลงกับกระทรวงการคลังด้วย ซึ่งกรณีของมหาวิทยาลัยจากการตรวจสอบ พบว่า ไม่มีระเบียบการจ้าง

คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรออกระเบียบการจ้างผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่อ้างถึงให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน (พิเศษ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.1 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต ศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2561

ด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2561 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ราย เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์เสียชีวิต 1 คน ประกอบกับอาจารย์ 2 คน ได้ย้ายไปรับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2561 จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. **จากเดิม** นายบริรักษ์ ศุภตรัยวรพงศ์
   เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวสิรินภา ขจรโมทย์
2. **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิต โรจนชีวินสุภร
   เปลี่ยนแปลงเป็น นายภานุพงศ์ ธนะโคตร
3. **จากเดิม** นายสุรศักดิ์ สุขวิเศษ
   เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาพร อุตมา

5.2 การพิจารณาเห็นชอบแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 002/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย นามสกุลกรรมการลำดับที่ 6 นางประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์ ไม่ถูกต้อง จึงขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่.../2566 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

จากเดิม 6. นางประภาพร พิมพ์พาศรีภิมรมย์
แก้ไขเป็น 6. นางประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.3 การพิจารณาอนุมัติแก้ไขวันแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ราย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้อนุมัติแต่งตั้งนางสาวชุติมา ธรรมดวงศรี สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (7104) ได้ตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2561 และแต่งตั้งนางวนิดา ผาระนัด สังกัดคณะครุศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา (6501) หลักสูตรและการสอน (650107) ได้ตั้งแต่วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังกองบริหารงานบุคคล ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กองบริหารงานบุคคล ได้มีหนังสือที่ อว 0619.01(3)/469 ลงวันที่

7 เมษายน พ.ศ. 2566 แจ้งให้ตรวจสอบวันแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ราย เนื่องจากข้อมูลราย

1. นางสาวชุติมา ธรรมดวงศรี สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (7104) ตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เพราะบุคคลดังกล่าวมีการแก้ไขผลงานทางวิชาการ ตามหนังสือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง ขอส่งหนังสือ Business English Communication ฉบับแก้ไข ลงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564

2. นางวนิดา ผาระนัด สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา (6501) หลักสูตรและการสอน (650107) ได้ตั้งแต่วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เพราะบุคคลดังกล่าวมีการแก้ไขผลงานทางวิชาการ ตามหนังสือคณะครุศาสตร์ เรื่อง ส่งเอกสารตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2564

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วพบว่า มีความคลาดเคลื่อนจริง จึงขอแก้ไขข้อมูลวันแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ราย โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้แก้ไขวันแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นางสาวชุติมา ธรรมดวงศรี
จากเดิม วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2561
แก้ไขเป็น วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564

2. ระดับรองศาสตราจารย์ ราย นางวนิดา ผาระนัด
จากเดิม วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2564
แก้ไขเป็น วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564

5.4 การพิจารณากำหนดองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ วาระการดำรงตำแหน่ง และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 006/2565 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 045/2565 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 072/2566 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้กำหนดไว้ว่า "กรณีมีเหตุจำเป็นที่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติมนอกจากที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดองค์ประกอบ อำนาจและหน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่งเป็นคราวไป" ประกอบกับตามคำสั่งแต่งตั้งฯ ดังกล่าว นายสุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้ลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้รับแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และ รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดังนั้น จึงเป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จำนวน 3 ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ วาระการดำรงตำแหน่ง และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังนี้

- **องค์ประกอบ** คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ
2. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการและเลขานุการ

- **อำนาจหน้าที่** ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับและติดตามการแก้ไขปัญหาการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามรายงานการตรวจสอบการเงิน ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกเดือน

- **วาระการดำรงตำแหน่ง** ให้ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

2. สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ
2. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
3. นายกมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.5 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 และเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ.2564 และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 และเพื่อให้เป็นไปตามข้อ 8 (2) และข้อ 14 ของ (ร่าง) ข้อบังคับคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวถึงวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2563 นั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี ในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จึงแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

2. ให้นำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5.6 การพิจารณาหารือเกี่ยวกับการออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างบุคลากรภายนอกเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เห็นเป็นการสมควรกำหนดให้มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้บริหารสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้การบริหารจัดการและการดำเนินงานด้านบุคคลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 ได้มีความเห็นว่า ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างบุคลากรภายนอกเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ยังมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยตีความเกี่ยวกับการกำหนดคำนิยามของ "ผู้บริหาร หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการสถาบัน หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ" จะต้องครอบคลุมถึงตำแหน่งบริหารเพียงใด เพราะตำแหน่งรองอธิการบดีและคณบดี หรือผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการสถาบัน มีวิธีการได้มาที่แตกต่างกัน จึงขอหารือต่อสภามหาวิทยาลัยให้นิยามความหมายของคำว่า "ผู้บริหาร" เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการออกระเบียบฯ ดังกล่าว โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า ตำแหน่งผู้บริหาร ประกอบด้วย รองอธิการบดีที่มาจากการแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดี และคณบดี และผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่มีที่มาโดยการสรรหานั้น จึงขอสอบถามผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีและรองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น ในฐานะที่เคยเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ว่า รองอธิการบดีมีอำนาจหน้าที่อย่างไร และตนเห็นว่า คำนิยามคำว่า ผู้บริหาร ควรหมายถึง คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งมาจากการสรรหา และมีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า เมื่อคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เกษียณอายุราชการแล้ว สามารถจ่ายค่าตอบแทนและเงินประจำตำแหน่งต่อไปได้จนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ส่วนตำแหน่งรองอธิการบดีนั้นมีความจำเป็นหรือไม่ เนื่องจากมีที่มาจากการแนะนำของอธิการบดี และมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระของอธิการบดี หากมีความจำเป็นจะต้องมีการกำหนดคุณสมบัติให้สูงกว่าตำแหน่งอื่นหรือไม่ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งจะต้องใช้เงินรายได้ในการจ่ายค่าตอบแทน อนึ่ง การแต่งตั้งรองอธิการบดีของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี 2 ครั้งที่ผ่านมาก็แต่งตั้งจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งก็ปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ตนจึงเห็นว่า ควรรอให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีก่อน แล้วให้อธิการบดีท่านนั้นเป็นผู้ศึกษาข้อมูลเพื่อเสนอออกระเบียบต่อไป และตนเห็นว่าตำแหน่งรองอธิการบดี ไม่มีความจำเป็นเห็นควรตัดออกจากคำนิยามของ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า สืบเนื่องจากการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี ที่เสนอโดย

สภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของอธิการบดีไว้ว่า ต้องมีอายุไม่เกิน 60 ปี นั้น สภามหาวิทยาลัยเคยพิจารณาและวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกอบกับคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่พิพากษาว่า บุคคลที่มีอายุเกิน 60 ปี สามารถดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้ สภามหาวิทยาลัยจึงได้ตัดคุณสมบัติเกี่ยวกับอายุของผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีออก เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว ดังนั้น ตนจึงเห็นว่า การกำหนดคำนิยาม คำว่า ผู้บริหาร ควรกำหนดคำนิยามตามกฎหมายที่มีอยู่เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องและไม่ขัดต่อกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์สูงกว่าและง่ายต่อการปฏิบัติ ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะไม่จ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้บริหาร เพื่อไม่ให้กระทบต่องบประมาณของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยก็มีอำนาจในการพิจารณาว่าจะจ้างหรือไม่ โดยทำเป็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัยว่าจะไม่จ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้บริหาร เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอก็ย่อมสามารถทำได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่าการกำหนดคำนิยามไม่ครบตามกฎหมายสามารถทำได้ เนื่องจากเหตุผลความจำเป็น แต่หากกำหนดเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดนั้นไม่สามารถทำได้ และเมื่อพิจารณาจากมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งบัญญัติว่า “ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้รับราชการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณประเภทเงินเดือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา” ตนเห็นด้วยกับการจ้างคณบดี ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่มาจากการสรรหาโดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นของตนเอง เช่น เมื่อได้รับการสรรหาในขณะที่มีอายุ 58 ปี เมื่อเกษียณอายุราชการก็สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง แต่ต้องมีสัญญาจ้าง ส่วนตำแหน่งรองอธิการบดี ตนเห็นว่าไม่มีความจำเป็น

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การตราข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัยต้องตราตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถตัดทอนหรือเพิ่มเติมเองได้ ทั้งนี้ หากจะให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาควรตราไว้ในระเบียบว่า การจะพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน เพื่อไม่ให้ผู้บริหารใช้ดุลยพินิจเกินความจำเป็น ทั้งนี้ เพื่อความรอบคอบและประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้กำหนดว่า ต้องมีอายุไม่เกิน 60 ปี ในขณะที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ดังนั้น จึงสามารถให้ดำรงตำแหน่งต่อภายหลังจากเกษียณอายุราชการจนครบวาระได้ แต่ตำแหน่งรองอธิการบดีซึ่งเป็นตำแหน่งที่อธิการบดีแนะนำต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งนั้น มีความจำเป็นหรือไม่ จึงเป็นที่มาของการนำเสนอต่อที่ประชุมในการพิจารณาครั้งนี้ หรือควรรอให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีก่อนจึงจะพิจารณาก็ได้ คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยยินดีที่จะปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยทุกประการ และขอเสนอว่า ควรมอบให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความหมายนิยามของคำว่า “ผู้บริหาร” เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างบุคลากรภายนอกเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

5.7 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ติดตามผลความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ผู้เข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี ได้มีหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ อว 0619.15/พิเศษ เรื่อง ติดตามผลความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2566 เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ในฐานะเป็นผู้เข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเป็นผู้ใช้สิทธิร้องคัดค้านและขอให้ทบทวนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี ตลอดทั้งได้ทำหนังสือติดตามผลความคืบหน้าเกี่ยวกับกาดำเนินการสรรหาอธิการบดีมาแล้ว 3 ฉบับ แต่จนกระทั่งถึงบัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ยังไม่เห็นผลความคืบหน้าในกรอบเวลาและแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดี แต่อย่างใด และได้รับคำตอบแนวเดิมว่ายังอยู่ระหว่างรอคำตอบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอปรึกษาหารือไป ซึ่งทำให้กระบวนการสรรหาอธิการบดี หยุดชะงักเป็นระยะเวลาเกือบ 9 เดือน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสรรหาอธิการบดีดังกล่าวเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามกฎหมาย และให้ถูกต้องชอบธรรมตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนไม่เป็นการล่าช้าในกระบวนการดังกล่าวจนเกินไป ซึ่งอาจส่งผลให้ประชาคมบุคลากรมหาวิทยาลัยมองพฤติการณ์ดังกล่าวว่า เป็นกรณีประวิงเวลาหรือละเว้นต่อการดำเนินการสรรหาอธิการบดีอย่างไม่ต่อเนื่องและเกิดการหยุดชะงัก ซึ่งในประเด็นนี้ อาจทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในดังกล่าวเสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดียังศาลปกครองหรือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้อำนาจวินิจฉัยหรือดำเนินการสรรหาอธิการบดีในขอบเขตอำนาจหน้าที่โดยสุจริตและคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการเป็นหลักตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย โดยตรง ตามข้อ 14 วรรคสอง "ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด" โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว 0201.2/6937 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใคร่ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในกรณีการหารือการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายดำเนินการให้ความเห็

5.8 การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ตามข้อ 6(2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น บัดนี้ ผู้มีสิทธิ์เสนอรายชื่อได้มีการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกองคลังได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 1.6 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เรียงลำดับตัวอักษรพร้อมประมวลประวัติและผลงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 5.1 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ราย ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวน์ อินใย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา และ 3) รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทั้ง 3 ราย ตามข้อ 1 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 แล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยกองคลัง ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทั้ง 3 ราย แล้ว ปรากฏตามเอกสารในวาระการประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในลำดับที่ 4 ซึ่งเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ได้รับการเสนอชื่อ 1 ใน 3 ราย ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า จากเอกสารที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ก็มีบุคคลตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวไว้เบื้องต้น ตนเห็นว่า ควรมีการดำเนินการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิใหม่เพื่อให้ถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทั้ง 3 ราย ตามข้อ 1 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 แล้ว พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อลำดับที่ 1 เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับมหาวิทยาลัย ส่วนลำดับที่ 2 และ 3 ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับมหาวิทยาลัย ซึ่งปรากฏเอกสารตามระเบียบวาระประชุม และตนได้ตั้งข้อสังเกตว่า การพิจารณาว่าผู้ใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียจะพิจารณาจากอะไร ตนจึงได้ศึกษาข้อมูลจนพบว่า มีกฎหมายที่บัญญัติเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียไว้คือ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 13 ประกอบกับมาตรา 16 ตนจึงขออนุญาตให้ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ได้กำหนดว่า “ต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อมในกิจการที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย” ถือว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน 1 ราย เป็นผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ หากกล่าวว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ก็ถือว่าเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ครบถ้วนตามประกาศสภาฯ ดังกล่าว

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การพิจารณาเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ต้องพิจารณาจากอะไร ตนเห็นว่าต้องพิจารณาจากการเข้ามามีผลประโยชน์กับกิจการของมหาวิทยาลัย เช่น เป็นผู้รับเหมาหรือคู่ค้ากับมหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยการรับรู้ของบุคคลทั่วไป แต่หากจะพิจารณาจากการเป็นกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแล้วถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียนั้น ตนไม่เห็นด้วย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของอาจารย์กมล พลคำ และตนไม่เห็นด้วยที่จะพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อลำดับที่ 1 ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และขอให้ใช้มติที่ประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อถือว่าเป็นผู้มีคุณงามความดีและมีความรู้ความสามารถทุกท่าน และเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส สภามหาวิทยาลัยจึงได้มีการกำหนดคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับฯ และประกาศฯ ที่เกี่ยวข้อง แต่หากสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณารับรองคุณสมบัติของผู้ถูกเสนอชื่อลำดับที่ 1 ต่อไป ตนจะเสนอเรื่องฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ซึ่งก็จะทำให้กระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยล่าช้าต่อไปอีก

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การตรวจสอบผู้มีส่วนได้เสียต้องตรวจสอบจากกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์สูงกว่าที่บัญญัติเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียไว้ และเมื่อมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบคุณสมบัติมาแล้ว สภามหาวิทยาลัยก็ควรเชื่อมั่นตามที่ฝ่ายบริหารเสนอ โดยความเห็นของตนเห็นว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 3 ราย มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศสภาฯ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การกำหนดคุณสมบัติตามประกาศสภาฯ เป็นการกำหนดโดยสภามหาวิทยาลัย หากจะพิจารณาคุณสมบัติที่ไม่เป็นไปตามประกาศสภาฯ ก็ควรต้องมีการแก้ไขประกาศสภาฯ ดังกล่าวก่อน ตนไม่เห็นด้วยที่จะใช้มติ

เสียงข้างมากในการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน 1 ราย ซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยนั้น ได้มีการแก้ไขเกณฑ์การประเมินการติดตามการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยไม่ขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน ถือเป็นการกระทำไปโดยเจตนาเพื่อให้ผลการประเมินเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากการพิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีบันทึกในรายงานการประชุมว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อรวมอยู่ด้วย จำนวน 1 ราย ได้แก้ไขเกณฑ์การประเมินโดยไม่ขอความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ชี้แจงเหตุผลการแก้ไขเกณฑ์การประเมินดังกล่าว

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีผู้ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ทั้งหมดกี่ราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ จำนวน 3 ราย

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า การเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่สามารถทราบล่วงหน้าได้ว่ามีทั้งหมดกี่รายชื่อ เนื่องจากมีการกำหนดให้บุคลากร จำนวน 1 ราย สามารถเสนอชื่อได้ไม่เกิน 1 รายชื่อ และเมื่อสิ้นระยะเวลาการเสนอชื่อ ปรากฏว่ามีบุคลากรมาเสนอชื่อ จำนวน 11 ราย จากบุคลากร จำนวน 1,031 ราย ซึ่งมีผู้ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ จำนวน 3 ราย

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต้องโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังนั้น การดำเนินการสรรหาจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ และเมื่อพิจารณาจากเอกสารในระเบียบวาระการประชุมก็พบว่ามีการยืนยันจากมหาวิทยาลัย โดยกองคลังว่า มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน 1 ราย เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ตนจึงเชื่อเอกสารหลักฐานมากกว่าข้อมูลจากการอภิปรายด้วยวาจา ดังนั้น ตนเห็นว่าควรมีการดำเนินการให้ถูกต้องตามประกาศสภาฯ ที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ออก โดยให้มีการเสนอชื่อเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้กระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเกิดความล่าช้า และเพื่อไม่ให้มีปัญหาในการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งในอนาคตได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากการพิจารณาแล้วพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน 1 ราย มีปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยตีความคุณสมบัติตามข้อ 1.6 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ตนจึงไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการพิจารณาแต่งตั้ง เนื่องจากจะเป็นเหตุให้การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยล่าช้าเพียงเพราะการตีความคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพียง 1 ราย

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการตีความคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ตนจึงเสนอว่า ควรขยายระยะเวลาการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกออกไปอีกระยะหนึ่ง เนื่องจากจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่เพียงพอและหลากหลายที่จะให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า การเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามที่ประกาศไปแล้วนั้น ยังไม่มีความหลากหลายที่จะให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก จึงมีมติให้ขยายระยะเวลาการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และเห็นชอบให้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอประกาศฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.9 การพิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

ด้วย วาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ครบวาระลงเป็นเหตุให้ต้องดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการสรรหากรรมการ ตามข้อ 6 (3) (4) และข้อ 6 วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 6 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ให้นำวาระเรื่อง การพิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.10 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 40 ราย คือ ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 30 ราย และระดับปริญญาเอก จำนวน 10 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2566 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญา และประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับบัณฑิตศึกษา (ครั้งที่ 3/2566) รวมจำนวน 40 ราย ได้แก่

- ระดับปริญญาโท จำนวน 30 ราย
- ระดับปริญญาเอก จำนวน 10 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

5.11 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 8 หลักสูตร

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตร รวมจำนวน 8 หลักสูตร เพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 จำนวน 7 หลักสูตร และหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 จำนวน 1 หลักสูตร เพื่อให้การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เนื่องจากหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องส่งข้อมูลเข้าในระบบ CHECO จึงเสนอแนะว่า หลักสูตร WIL และหลักสูตร CWIE ควรแนบเอกสารประกอบการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการให้ครบสมบูรณ์ ตั้งแต่ขั้นตอนการนำหลักสูตรเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับ

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า การส่งข้อมูลหลักสูตรเข้าในระบบ CHECO นั้น ระบบจะกำหนดให้แนบเอกสารให้ครบถ้วน หากข้อมูลที่ส่งเข้าในระบบไม่ครบถ้วน ระบบจะไม่สามารถบันทึกข้อมูลเพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาอนุมัติได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้

1. (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
2. (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
3. (ร่าง) หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
4. (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

5. (ร่าง) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 แขนงวิชาทัศนศิลป์ แขนงวิชาออกแบบ

6. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตรศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

7. (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

8. (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การติดตามความคืบหน้าการดำเนินการในเรื่องต่างๆ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการในกรณี ดังนี้

1. กรณีการดำเนินการของส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับคณะ/สำนัก หรือเทียบเท่า) จำนวน 8 ส่วนงาน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เนื่องด้วย สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาสังเคราะห์การคงอยู่ และการยุบเลิกส่วนงานภายในทั้ง 8 ส่วนงาน ให้ตรงกับหลักความเป็นจริงและจัดทำบทสรุปผู้บริหารเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยควรทำหนังสือขอขยายระยะเวลาไปยังกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เนื่องจากการดำเนินงานพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในยังไม่แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลากำหนด นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด อย่างไร เนื่องจากการดำเนินการล่าช้ามาเกือบระยะเวลา 8 เดือนแล้ว อีกทั้งปัจจุบันยังมีการสรรหาคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งอาจจะทำให้เข้าใจว่า เป็นการเอื้อประโยชน์แก่กันหรือไม่ ตนจึงขอติดตามการดำเนินการเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงความคืบหน้าว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาข้อมูลจากทั้ง 8 ส่วนงานที่เสนอให้มหาวิทยาลัยแล้ว ปรากฏว่า ผลการวิเคราะห์แผนความอยู่รอดและจุดคุ้มทุนของแต่ละหน่วยงานยังไม่ถูกต้องและไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ตนจึงได้มอบหมายให้แต่ละส่วนงานกลับไปดำเนินการวิเคราะห์ใหม่ ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้มีโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ซึ่งเมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณวิเคราะห์ความคุ้มทุนเพื่อให้ข้อมูลถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในวันที่ 15 – 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยก็จะได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่าทั้ง 8 ส่วนงานจะมีความอยู่รอดและคุ้มทุนหรือไม่ และจะได้นำข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวแสดงความห่วงใยว่า การนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาคำนวณวิเคราะห์ความคุ้มทุนนั้น อาจมีผลต่อการประเมินในความอยู่รอดของแต่ละส่วนงาน จึงควรต้องมีผู้รับผิดชอบในกระบวนการตรวจสอบด้วย

2. กรณีการเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งของคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 44 ราย ซึ่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้เคยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด อย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงความคืบหน้าว่า ตนได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร ผู้ช่วยอธิการบดีด้านกฎหมาย ศึกษารายละเอียดและประชุมร่วมกับกลุ่มงานวินัยและนิติการ เพื่อจะได้นำข้อมูลรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3. กรณีที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือเวียนให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบและป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่ไม่ตรงสาขา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบพบหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงความคืบหน้าว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่ไม่ตรงสาขา ซึ่งได้ดำเนินการประชุม 3 ครั้ง เพื่อหาข้อสรุป และได้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชี้แจงพร้อมเอกสารหลักฐาน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้รวบรวมข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.2 การตรวจสอบข้อกฎหมายของคณะกรรมการ

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอว่า กรณีเกี่ยวกับเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีการหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาทิเช่น หารือเรื่องการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือหารือเรื่องการวินิจฉัยข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นั้น สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อมูลด้านกฎหมาย และให้มีหน้าที่วินิจฉัย หรือให้ความเห็นในข้อกฎหมายในเรื่องนั้นๆ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ก่อนที่จะหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรืออาจจะมอบหมายภารกิจดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่งที่สภามหาวิทยาลัยเคยแต่งตั้งให้มีอำนาจดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีการหารือเรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถือเป็นเรื่องสำคัญ ควรนำเอกสารที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.3 การชี้แจงการปรับเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือต่อสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่

อว 0619.01(7)/242 เรื่อง ชี้แจงกรณีการปรับเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2566 ดังนี้

"คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมิน ลำดับที่ 3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2564 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นการประเมินครั้งแรก ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการ โดยคณะกรรมการได้ใช้เกณฑ์ตามข้อมูลของกระทรวงการคลัง ในการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละปี แต่เมื่อนำข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานมาคำนวณเพื่อให้คะแนน พบว่า มีการใช้จ่ายงบประมาณได้น้อย เนื่องจากสถานการณ์ช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มีการระบาดอย่างรุนแรง ทำให้ทุกหน่วยงานไม่สามารถจัดกิจกรรมดำเนินโครงการต่าง ๆ ได้ และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และผลการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานที่ดี ดังนั้น คณะกรรมการจึงปรับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีหน่วยงาน 6 หน่วย ที่มีคะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเปลี่ยนแปลงไป คือ

1. มหาวิทยาลัยฯ การใช้จ่ายงบประมาณ 86.9% คะแนนเดิม 1 คะแนน คะแนนปรับ 2 คะแนน

2. คณะวิทยาการจัดการ การใช้จ่ายงบประมาณ 87.58% คะแนนเดิม 1 คะแนน คะแนนปรับ 2 คะแนน

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณ 91.29% คะแนนเดิม 2 คะแนน คะแนนปรับ 3 คะแนน

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การใช้จ่ายงบประมาณ 90.17% คะแนนเดิม 2 คะแนน คะแนนปรับ 3 คะแนน

5. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณ 90.70% คะแนนเดิม 2 คะแนน คะแนนปรับ 3 คะแนน

6. คณะนิติศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณ 89.06% คะแนนเดิม 1 คะแนน คะแนนปรับ 2 คะแนน

เมื่อนำคะแนนผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณไปคำนวณผลการประเมินการปฏิบัติงานในภาพรวม มีคะแนนสูงขึ้นเล็กน้อย แต่ผลการประเมินในภาพรวมไม่เปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ คะแนนเดิม 3.89 ผลประเมินเดิมดี คะแนนปรับ 3.99 ผลประเมินปรับดี

2. คณะวิทยาการจัดการ คะแนนเดิม 4.21 ผลประเมินเดิม ดี คะแนนปรับ 4.31 ผลประเมินปรับดี

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเดิม 4.38 ผลประเมินเดิมดี คะแนนปรับ 4.48 ผลประเมินปรับ ดี

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเดิม 4.21 ผลประเมินเดิมดี คะแนนปรับ 4.31 ผลประเมินปรับ ดี

5. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คะแนนเดิม 4.33 ผลประเมินเดิมดี คะแนนปรับ 4.43 ผลประเมินปรับ ดี

6. คณะนิติศาสตร์ คะแนนเดิม 4.09 ผลประเมินเดิมดี คะแนนปรับ 4.18 ผลประเมินปรับดี

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย