รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 5/2566
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาการประชุม)
2. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นายยุทธชัย บุญพันธ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
5. นางสาวปฏิมา มะเลิศ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง/ ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 5.4
6. นางสาวรามาวดี ถนอมทรัพย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานบัญชี/ ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 5.4

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 ปฏิทินการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีกำหนดการเปิดภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 ภาคปกติ เปิดเรียนวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และภาค กศ.บป. เปิดเรียนวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ซึ่งภาคปกติมีนักศึกษาใหม่มาขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1,267 ราย เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1,241 ราย รวมจำนวน 2,508 ราย และมหาวิทยาลัยได้มีการขยายระยะเวลาการรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาไปจนถึงก่อนเปิดภาคเรียน โดยคาดว่าจะมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 17 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 3 ท่าน
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
- ผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) จำนวน 2 ท่าน
  1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 การเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี 2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามข้อ 8 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ชั้น สาขาของปริญญากิตติมศักดิ์และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2549 ได้กำหนดว่า “การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติสมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ตามข้อ 7 ได้คนหนึ่งไม่เกินชั้นละหนึ่งชื่อต่ออธิการบดี ตามแบบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือ..” ดังนั้น หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดมีความประสงค์จะเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี 2566 ขอให้ท่านเสนอชื่อพร้อมแนบแบบเสนอประวัติการศึกษา ผลงานและประวัติการทำงานต่ออธิการบดี ภายในวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อคณะกรรมการพิจารณาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ จะกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ทั้งสามชั้นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี 2566 ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.3 การมอบโล่เพื่อเป็นเกียรติบัตรแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 ราย ประกาศ ณ วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และประกาศ ณ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 นั้น เนื่องด้วย วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะครบวาระในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 สภามหาวิทยาลัยจึงขอแสดงความขอบคุณและมอบโล่เพื่อเป็นเกียรติบัตรที่ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอุตสาหะ เสียสละ ทุ่มเท และอุทิศเวลาก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและสังคมเป็นอเนกอนันต์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง
2. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร
3. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์
4. นายรัชดา จุฬารี
5. นายวิชัย แข่งขัน
6. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี
7. นายสนิท ขาวสอาด
8. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ
9. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ
10. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา
11. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบโล่เพื่อเป็นเกียรติบัตรแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม

ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความขอบคุณ

1.3.4 การแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับคณาจารย์ที่ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นางสาวเนตรนภา เรืองไชย คณาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง คณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้ร่วมแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ที่เข้าร่วมประชุม

ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม จำนวน 1 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 5 เรื่อง รวมจำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

1. วาระที่ 3.2 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2. วาระที่ 5.11 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 6 หลักสูตร

3. วาระที่ 5.12 การพิจารณาเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

4. วาระที่ 5.13 การพิจารณาปรับปรุงแก้ไขชื่อรายวิชา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

5. วาระที่5.14 การพิจารณาเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

6. วาระที่ 5.15 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565

ในการนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า วาระที่ 5.7 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย และวาระที่ 5.8 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ที่บรรจุไว้ในระเบียบวาระนั้น เนื่องจากประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)ได้ลาประชุมเป็นระยะเวลา 2 เดือน คือ เดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 แต่ปรากฏข้อมูลว่า ก.พ.ว. ได้จัดประชุมในระหว่างที่ประธาน ก.พ.ว. ลาประชุมจำนวน 2 ครั้ง โดยให้รองประธาน ก.พ.ว. ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน ซึ่งหากพิจารณาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ไว้ ตั้งแต่ระดับอาจารย์ถึงระดับศาสตราจารย์ โดยกำหนดว่า คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้เป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 กำหนดว่า คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. และข้อ 3 ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ได้กำหนดว่า “ให้สภาถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน" จะเห็นได้ว่าตำแหน่งประธาน ก.พ.ว. ดังกล่าว เป็นตำแหน่งพิเศษที่มีคุณลักษณะเฉพาะ กล่าวคือ จะต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เท่านั้น ไม่เหมือนกับประธานคณะกรรมการอื่นๆ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และไม่ปรากฏว่าให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งรองประธาน ก.พ.ว. แต่อย่างใด และในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นการแก้ไขจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 โดยระบุเหตุผลว่า "โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561" ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษามีผลบังคับให้ทุกมหาวิทยาลัยต้องออกข้อบังคับให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ซึ่งในข้อ 6 ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว ได้กำหนดว่า "ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรียกโดยย่อว่า "ก.พ.ว." ซึ่งประกอบด้วย 1) ประธานกรรมการซึ่งต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ 2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยโดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน 3) ให้แต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และ 4) ให้บุคคลหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ" แต่วรรคสอง ของข้อ 6 ได้กำหนดว่า "ก.พ.ว. อาจเลือกกรรมการคนหนึ่งหรือสองคนเป็นรองประธานกรรมการ" จึงถือว่าเป็นการกำหนดตำแหน่งกรรมการเกินกว่าที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดให้มีตำแหน่งรองประธาน ก.พ.ว. และการตีความประกาศ ก.พ.อ. จะต้องตีความอย่างแคบ เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้คุณและให้โทษบุคลากร ประธาน ก.พ.ว. จะมอบหมายให้บุคคลอื่นทำหน้าที่แทนได้หรือไม่ เพราะประธาน ก.พ.ว. จะต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ถ้าหากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย ไปแล้ว หากมีกรณีไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ที่ไม่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งอาจจะนำเรื่องการประชุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของ ก.พ.ว. ไปฟ้องคดีต่อศาลได้ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการฟ้องร้องคดีตามมา ควรเลื่อนการพิจารณาวาระที่ 5.7 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย และวาระที่ 5.8 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ออกไปพิจารณาในการประชุมครั้งที่ประธาน ก.พ.ว. เข้าร่วมประชุม ซึ่งการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการก็มีผลย้อนหลังกลับไปตั้งแต่วันที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ได้มีผลแต่งตั้งในวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ จึงไม่ถือว่าเป็นเรื่องเสียหายต่องานราชการแต่อย่างใด

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวขอทราบความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย เนื่องจากตนเห็นว่า การขาดคุณสมบัติเฉพาะเป็นเรื่องที่สำคัญ

นายรัชดา จุพารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การที่ ก.พ.ว. ดำเนินการประชุมโดยไม่มีประธานในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 ก็ไม่ได้กำหนดเรื่องการประชุมไว้ในข้อบังคับฯ ว่า กรณีประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จะให้กรรมการผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทน รวมทั้งวิธีการลงมติของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับคุณสมบัติของผู้จะปฏิบัติหน้าที่ประธาน จะต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ นั้น อาจทำให้การประชุมไม่ชอบด้วยข้อบังคับฯ จึงเห็นควรให้นำทั้ง 2 วาระดังกล่าว กลับไปให้ ก.พ.ว. พิจารณาใหม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวไม่กระทบต่อคณาจารย์ เนื่องจากการแต่งตั้งจะแต่งตั้งย้อนหลังนับแต่วันที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า การจะอ้างเหตุผลในการเลื่อนการพิจารณาว่า ประธาน ก.พ.ว. ไม่อยู่ ถือว่ามีเหตุผลอันสมควรหรือไม่ เนื่องจาก ก.พ.ว. ก็มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ถึง 8 ท่าน และได้มีการจัดประชุมประจำเดือนทุกเดือน หากจะรอให้ประธาน ก.พ.ว. เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง อาจทำให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยล่าช้าหรือไม่ เนื่องจากมีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก และในอนาคตก็ไม่ทราบว่าจะมีเหตุให้ประธาน ก.พ.ว. ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่หรือเข้าร่วมประชุมได้ ซึ่งอาจจะเป็นระยะเวลานานหลายเดือน จะเป็นเหตุให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสะดุดลงหรือไม่ ส่วนกรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์จำนวน 44 ราย ซึ่งตนทราบว่ามีผู้เกษียณอายุราชการ หากยังไม่มีการคืนสิทธิหรือคืนสิทธิล่าช้าจะกระทบต่อการรับบำนาญหรือไม่

นายรัชดา จุพารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 ในขณะนั้น ดำเนินการด้วยความเร่งรีบจึงไม่ได้กำหนดเรื่องการประชุมไว้ในข้อบังคับฯ ว่า กรณีประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จะให้กรรมการผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทน หากมีการมอบหมายให้รองประธานทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน จึงอาจทำให้การประชุมไม่ชอบด้วยข้อบังคับฯ ดังกล่าว ประกอบกับการแต่งตั้งรองประธาน ก.พ.ว. เป็นการแต่งตั้งตามข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย แต่ประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์สูงกว่า ไม่ได้กำหนดให้มีตำแหน่งรองประธานกรรมการ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและไม่เกิดความสุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงควรนำทั้ง 2 วาระดังกล่าว กลับไปให้ ก.พ.ว. พิจารณาใหม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ถึงแม้ว่า ก.พ.ว. จะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ แต่ก็ไม่ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย และตามข้อบังคับฯ ที่กำหนดให้มีตำแหน่งรองประธานก็ขัดกับประกาศ ก.พ.อ. ที่ไม่ได้กำหนดให้มีตำแหน่งรองประธาน เมื่อ ก.พ.ว. ประชุมโดยไม่มีประธานซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย ก็ถือว่าไม่ชอบด้วยข้อบังคับ และจะเชื่อมโยงไปถึงการรับค่าตอบแทนการประชุม (เบี้ยประชุม) ด้วยหรือไม่ เนื่องจากตามระเบียบฯ ว่าด้วย การจ่ายเบี้ยประชุมและการจ่ายค่าตอบแทน กำหนดให้รองประธานได้รับค่าตอบแทนการประชุมในอัตราที่สูงกว่ากรรมการ การจ่ายค่าตอบแทนการประชุมดังกล่าวจะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวว่า การแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการเมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก็จะมีผลย้อนหลังไปในวันที่มหาวิทยาลัยประทับรับเรื่อง ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต และจะได้รับเงินประจำตำแหน่งย้อนหลังไปในวันที่ได้รับแต่งตั้ง จึงไม่เกิดความเสียหายต่อผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากจะมีการนำเรื่องกลับไปพิจารณาใหม่

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ ตนเห็นว่า เรื่องดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งรองประธาน ก.พ.ว. แต่เป็นเรื่องของการประชุม ก.พ.ว. ซึ่งหากพิจารณาจากข้อเท็จจริงว่า ประธาน ก.พ.ว. ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นเวลา 1 ปี จะก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยขึ้นได้ ซึ่งการประชุมของ ก.พ.ว. ในกรณีการคืนสิทธิเป็นการประชุมเพื่อรับรองผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้มีการประเมินผลงานทางวิชาการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งรองประธาน ก.พ.ว. แต่อย่างใด ประกอบกับตนทราบข้อมูลมาว่า ผู้ที่จะได้รับการคืนสิทธิเป็นผู้เกษียณอายุราชการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการคำนวณบำเหน็จบำนาญ เนื่องจากเป็นการคำนวณจากตำแหน่งอาจารย์จึงทำให้ได้รับบำเหน็จบำนาญน้อยลง ซึ่งกระทบต่อการดำรงชีพของบุคคลดังกล่าวได้ และการประชุมเมื่อประธานไม่อยู่ ก็ให้กรรมการผู้ที่อาวุโสสูงสุดที่ทำหน้าที่ประธานแทนตามข้อบังคับการประชุม ทั้งนี้ ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อประโยชน์และความเป็นธรรมของคณาจารย์

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีการคืนสิทธิโดยการพิจารณาของ ก.พ.ว. ที่ไม่มีประธาน ก.พ.ว. ร่วมประชุมด้วยนั้น ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบการประชุมของ ก.พ.ว. ว่า กรณีประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จะให้กรรมการผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทน หากมีการมอบหมายให้รองประธานทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน อาจทำให้การประชุมไม่ชอบด้วยข้อบังคับฯ ดังกล่าว อีกทั้งยังต้องพิจารณาด้วยว่า ผู้ที่จะได้รับการคืนสิทธิยังเป็นคู่กรณีกับสภามหาวิทยาลัยอยู่หรือไม่ หากยังเป็นคู่กรณีกับสภามหาวิทยาลัย ตนเห็นว่ายังไม่สามารถพิจารณาคืนสิทธิได้ และกรณีการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ก็ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบการประชุมของ ก.พ.ว. ว่า กรณีประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จะให้กรรมการผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทน ดังนั้น เพื่อความรอบคอบและไม่เกิดความสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดระเบียบหรือข้อบังคับ จึงเห็นควรให้นำทั้ง 2 วาระดังกล่าว กลับไปให้ ก.พ.ว. พิจารณาใหม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีการคืนสิทธิต้องตรวจสอบว่า การประชุม ก.พ.ว. ในครั้งนั้น ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังต้องตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม 3 ประเด็นว่า 1) คณาจารย์ผู้ที่จะได้รับการคืนสิทธิ ได้คืนเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่อย่างไร 2) ยังเป็นคู่ความกับสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ และ 3) มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบหรือไม่ว่าคณาจารย์ผู้นั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ และหากจะนำเรื่องการคืนสิทธิเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต้องนำคำฟ้องมาประกอบการพิจารณาด้วยว่าคณาจารย์ผู้นั้นกล่าวหาสภามหาวิทยาลัยว่าอย่างไร เช่น กล่าวหาว่าสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่มิชอบและมีการเรียกเงินคืนหรือไม่ ทั้งนี้ หากจะให้การพิจารณาคืนสิทธิเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและไม่ก่อให้เกิดปัญหาตามมา ควรให้มีการถอนฟ้องหรือรอให้ศาลมีคำพิพากษาก่อนจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคืนสิทธิต่อไป

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาทั้ง 2 วาระดังกล่าว ซึ่งมีข้อมูลปรากฏว่า การประชุม ก.พ.ว. อาจจะไม่ชอบด้วยกฎหมายและอาจทำให้มติสภามหาวิทยาลัยสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมายนั้น ตนเห็นว่ากรรมการสามารถอภิปรายแสดงความเห็นร่วมกันได้ และควรพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนที่จะรับรองวาระการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ตามที่ได้รับฟังความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านว่า การประชุม ก.พ.ว. ไม่ได้มีการบัญญัติไว้ในข้อบังคับฯ ว่า กรณีประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จะให้กรรมการผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทน ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมดังกล่าว เพื่อให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง หากไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมของ ก.พ.ว. อาจทำให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความล่าช้า

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ นั้น ถือเป็นกฎหมายกลางที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องนำไปถือปฏิบัติ โดยแต่ละมหาวิทยาลัยจะไปออกข้อบังคับให้ล้อตามประกาศ ก.พ.อ. และเพิ่มรายละเอียดบางอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของตัวเองและไม่ขัดกับประกาศ ก.พ.อ. ดังนั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งกำหนดให้มีรองประธานในโครงสร้าง จึงไม่ถือว่าขัดต่อประกาศ ก.พ.อ. รวมทั้งการที่ประธานไม่อยู่ และมอบหมายให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน จึงสามารถทำได้เช่นเดียวกับแนวปฏิบัติในการประชุมอื่นทั่วๆ ไป เพื่อไม่ให้เกิดการสะดุดในการประชุม

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เห็นควรถอนวาระที่ 5.7 และวาระที่ 5.8 ออก และตนในฐานะประธานคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย จะเร่งดำเนินการแก้ไขข้อบังคับของ ก.พ.ว. ให้มีเรื่องเกี่ยวกับการประชุมและกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการใหม่ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. ต่อไป

อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า สืบเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว สภามหาวิทยาลัยได้มีการสอบถามว่าได้มีการมอบอำนาจให้รองประธาน ก.พ.ว. ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน ก.พ.ว. หรือไม่ แต่ในการประชุมคราวนี้ไม่ได้มีการพิจารณาข้อมูลดังกล่าว ตนจึงขอทราบเหตุผลว่า เพราะเหตุใดจึงไม่พิจารณาประเด็นดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมคราวที่แล้ว และขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีการคืนสิทธิมีผลกระทบต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหรือ SAR ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินกำหนดให้คณาจารย์ต้องมีร้อยละของคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หากไม่มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในหลักสูตรจะส่งผลกระทบต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว ยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม ก.พ.ว. ตนจึงได้สอบถามเพียงว่า กรณีประธาน ก.พ.ว. ไม่อยู่ ผู้ใดจะเป็นผู้ชี้แจงแทน และได้ทราบข้อมูลมาว่า ประธาน ก.พ.ว. ได้มอบอำนาจให้รองประธาน ก.พ.ว. เป็นผู้ชี้แจงแทน และรองประธานได้มอบหมายด้วยวาจาให้เลขานุการ ก.พ.ว. เป็นผู้ชี้แจง แต่เมื่อมีการนำเรื่องดังกล่าวกลับเข้ามาพิจารณาในครั้งนี้ ตนจึงได้ศึกษาข้อมูลและข้อกฎหมายเพิ่มเติม พบว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 ไม่ได้กำหนดเรื่องการประชุม ก.พ.ว. ไว้ประกอบกับตนเป็นคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีวาระ 3 ปี และจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2566 แต่ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ไม่ได้กำหนดให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ จึงไม่สามารถประชุมเรื่องที่ยังค้างการพิจารณาอยู่ได้ ดังนั้น

การตีความกฎหมายจึงต้องตีความอย่างแคบ เมื่อกฎหมายไม่ได้กำหนดเรื่องใดไว้ก็จะไม่สามารถทำได้ หากมีเรื่องฟ้องคดีเกิดขึ้นก็ต้องมีผู้รับผิดชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลของภาครัฐใช้วิธีการบริหาร 2 หลักการคือ การบริหารตามหลักนิติศาสตร์และการบริหารตามหลักรัฐศาสตร์ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการอุดช่องว่างของกฎหมาย ไม่ใช่หาช่องว่างของกฎหมาย เพื่อแสวงหาประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนั้น ตนจึงเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ส่วนประเด็นการคืนสิทธิตนเห็นว่าการดำเนินการคืนสิทธิได้ดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายแล้ว สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่เพียงรับรองผลเท่านั้น จึงไม่จำเป็นต้องรอให้ประธาน ก.พ.ว. ชี้แจงในที่ประชุม

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การพิจารณาเรื่องต่างๆ ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการพิจารณาโดยต้องยึดถือความถูกต้องและความชอบด้วยกฎหมายเป็นหลัก

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีที่เกิดขึ้น ตนเห็นว่า เพื่อให้มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุมของ ก.พ.ว. เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้มีการหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอื่นที่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและเป็นไปตามกฎหมาย

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ถอนวาระที่ 5.7 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย และวาระที่ 5.8 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ออก เนื่องจากเห็นว่าควรมีประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อชี้แจงข้อมูลการพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามของคณาจารย์ ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนด และเพื่อความรอบคอบและรัดกุม

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ จำนวน 6 เรื่อง คือ

1. วาระที่ 3.2 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วาระที่ 5.11 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 6 หลักสูตร

3. วาระที่ 5.12 การพิจารณาเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

4. วาระที่ 5.13 การพิจารณาปรับปรุงแก้ไขชื่อรายวิชา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

5. วาระที่ 5.14 การพิจารณาเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

6. วาระที่ 5.15 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565

2. เห็นชอบให้ถอนวาระออก จำนวน 2 เรื่อง คือ

1. วาระที่ 5.7 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย

2. วาระที่ 5.8 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

3. รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 โดยให้เลื่อนลำดับวาระการพิจารณาขึ้นมาตามลำดับ

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 28 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ผู้มีส่วนได้เสีย ได้ออกจากห้องประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 โดยให้มีการแก้ไขและเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้ตัดข้อความในวรรคท้าย วาระที่ 2.2 ออก ตามที่ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอ

จากเดิม... หลังจากเสร็จสิ้นการรับรองรายงานการประชุมในวาระที่ 3.2 **การพิจารณาหนังสือเรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ อว 0209.5/380 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2565 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ) และวาระที่ 3.3 การพิจารณาคำชี้แจงข้อเท็จจริงการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 20 ราย (วาระลับ) แล้ว อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และรองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม**

แก้ไขเป็น... หลังจากเสร็จสิ้นการรับรองรายงานการประชุม<u>แล้ว</u>

2. ให้เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุม วาระที่ 5.6 ตามที่ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอ

จากเดิม... มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้**นิยามความหมาย**ของคำว่า "ผู้บริหาร" เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างบุคลากรภายนอกเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

เพิ่มเติมเป็น... <u>เห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา และ</u>ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้<u>ความหมายนิยาม</u>ของคำว่า "ผู้บริหาร" เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างบุคลากรภายนอกเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

หลังจากเสร็จสิ้นการรับรองรายงานแล้ว อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณาการกำหนดหน่วยงานประทับรับเรื่องของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณาหนังสือหารือเรื่อง ขอหารือการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาวิเคราะห์ทบทวนการบริหารจัดการโครงสร้างของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ว่าควรสังกัดที่หน่วยงานใด และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาการกำหนดหน่วยงานประทับรับเรื่องของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สังกัดหน่วยงานเดิม คือ กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี พร้อมทั้งโอนบุคลากรและงบประมาณ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ร่าง) บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้หน่วยงาน "กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม" เป็นหน่วยงานประทับรับเรื่องของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)

3.2 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการ

ดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรายงานกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออกไปโดยยังไม่ได้รับอนุมัติซึ่งหักเงินเดือนไม่ได้ และกรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนอย่างต่อเนื่อง นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว โดยได้รายงานความก้าวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานการเงิน กองคลัง ดังนี้

"อ้างถึงหนังสือ อว.0619.01(7)ว 244 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 เรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรายงานกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออกไปโดยยังไม่ได้รับอนุมัติซึ่งหักเงินเดือนไม่ได้ และกรณีลูกหนี้เงินยืมที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนอย่างต่อเนื่อง นั้น งานลูกหนี้ฯ ได้ทำดำเนินการตรวจสอบแล้ว พบว่ามีลูกหนี้เงินยืมที่ได้ลาออก โดยที่ยังมีหนี้เงินยืมคงค้างอยู่ จำนวน 18 ราย ประกอบด้วย

1. ลูกหนี้เงินยืมที่ยังไม่ได้รับอนุมัติให้หักเงินเดือนก่อนลาออก จำนวน 15 ราย รวมจำนวนเงิน 1,005,769.80 บาท (ได้ส่งเรื่องให้นิติกรดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง)

2. ลูกหนี้เงินยืมที่ได้รับการหักเงินเดือนบางส่วนแล้ว จำนวน 3 ราย รวมจำนวนเงิน 1,009,069 บาท

3. ลูกหนี้ที่ถูกสั่งพักงานราชการ และออกจากราชการไว้ก่อนและได้กลับเข้ามาปฏิบัติงานหักเงินเดือนได้ปกติ จำนวน 1 ราย รวมจำนวนเงิน 254,000 บาท"

โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการทางกฎหมายของลูกหนี้เงินยืม จำนวน 3 ประเด็น

1. ประเด็นลูกหนี้เงินยืมที่ยังไม่ได้รับอนุมัติให้หักเงินเดือนก่อนลาออก มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทางกฎหมายอย่างไร

2. ประเด็นลูกหนี้เงินยืมที่ได้รับการหักเงินเดือนบางส่วนแล้ว ลำดับที่ 1 ที่มียอดค้างชำระ 1,785,845 บาท และได้ออกจากราชการเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการฟ้องคดีแพ่งหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมีระยะเวลาในการดำเนินการทางละเมิด

3. ประเด็นลูกหนี้เงินยืมที่ถูกสั่งพักราชการและได้กลับเข้ามาปฏิบัติงาน หักเงินเดือนได้ปกติที่มียอดค้างชำระ 254,000 บาท และได้กลับเข้ามาปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหักเงินเดือนต่อหรือไม่ อย่างไร และได้มีกระบวนการสอบสวนหรือไม่ว่าใครต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

พันตำรวจเอกอุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวชี้แจงว่า รายงานลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน 3 กรณี คือ กรณีที่ลาออก/ให้ออก มีจำนวน 15 ราย ได้ส่งเรื่องไปยังนิติกรดำเนินการตามกฎหมายแล้ว กรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้รับการหักเงินเดือนบางส่วนแล้ว มีจำนวน 3 ราย และกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ถูกสั่งพักงานและได้กลับเข้ามาปฏิบัติงาน หักเงินเดือนได้ปกติ เดิมได้มีการหักเงินเดือนมาอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากถูกสั่งพักราชการไว้ก่อน มหาวิทยาลัยจึงได้ชะลอการหักเงินเดือน แต่ขณะนี้ได้กลับเข้ามาปฏิบัติราชการแล้ว มหาวิทยาลัยจึงหักเงินเดือนได้ตามปกติ นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการ

ด้านการแก้ไขปัญหาการเงินก็ได้เสนอแนะให้กองคลังส่งเรื่องถึงนิติกรของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินคดีทางแพ่งหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในแต่ละราย แล้วรายงานให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยทราบ

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้รับการหักเงินเดือนบางส่วนแล้ว ลำดับที่ 1 ว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและอยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อไป

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวว่า ขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยตรวจสอบรายละเอียดให้ถูกต้อง ชัดเจน และให้สภามหาวิทยาลัยช่วยกำกับดูแลแนวทางการแก้ปัญหาในการดำเนินงานให้ถูกต้องต่อไป

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องและเกิดศักยภาพ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านกฎหมายของลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด กรณีลูกหนี้ที่ลาออก/ให้ออก และกรณีลูกหนี้เงินยืมที่ได้รับการหักเงินเดือนบางส่วนแล้ว รวมจำนวน 18 ราย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 –31 มีนาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวสอบถามและเสนอให้มหาวิทยาลัยติดตามในประเด็นเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอให้ มหาวิทยาลัยติดตามและรายงานความก้าวหน้าเรื่องที่อธิการบดีเคยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ว่า มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางวินัยเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 16 ราย จากกรณีหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว. 0209.5/340 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำข้อมูลลงในตารางรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน เพื่อจะได้ติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้สั่งการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยกับผู้เกี่ยวข้องมาแล้ว มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือไม่และได้ดำเนินการต่ออย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า นิติกรได้ติดตามคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และทราบมาว่าคณะกรรมการไม่ได้ดำเนินการต่อ มหาวิทยาลัยจึงขอหารือต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องต่อไป

ที่ประชุมมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามการดำเนินการในหลายๆ เรื่อง เนื่องจากระยะเวลาได้ล่วงเลยมาเกือบ 1 ปีแล้ว ดังนี้

1) เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2550 -2560 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563 จากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม ที่รายงานข้อมูลว่า เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ประธานและกรรมการแจ้งความประสงค์ขอลาออก และไม่มีการเรียกประชุม มหาวิทยาลัยจึงได้ประสานไปยังกรรมการผู้ที่มีความประสงค์จะลาออก โดยขอให้ชี้แจงข้อมูลพร้อมเหตุผลประกอบ และรอผลการตอบรับจากกรรมการที่มีความประสงค์จะลาออก

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า เนื่องจากประธานและกรรมการแจ้งความประสงค์ขอลาออก มหาวิทยาลัยจึงรอการตอบรับจากกรรมการแต่ระยะเวลาได้ล่วงเลยมานานพอสมควรแล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอหารือต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่เพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า การลาออกของกรรมการมีระเบียบหรือกฎหมายข้อใดที่ต้องทำหนังสือสอบถามความประสงค์ของผู้ที่จะลาออก ขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีหรือนิติกรชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในตำแหน่งนิติกรชำนาญการ ได้กล่าวชี้แจงว่า การแจ้งความประสงค์ลาออกเป็นการแจ้งด้วยวาจาผ่านทางโทรศัพท์ ไม่ได้จัดทำเป็นหนังสือ อธิการบดีจึงมอบหมายให้ตนติดตามคณะกรรมการเพื่อขอให้จัดส่งหนังสือลาออกเป็นลายลักษณ์อักษร เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกทั้งหมด ประกอบด้วย บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่ที่จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ท่าน และบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 1 ท่าน ซึ่งท่านที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่ที่จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 1 ท่าน ได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ราชการที่จังหวัดระยอง และยังไม่ได้รับการตอบกลับจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ เห็นควรให้มหาวิทยาลัยยกเลิกคำสั่งเดิม และแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่เพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จและรายงานผลการตรวจสอบต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

ที่ประชุมเห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

2) เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและกรณีอื่นๆ ของกองคลัง สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 ตามหนังสือที่ ตผ 0057 ขก/0141 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2564 จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 7 ที่รายงานข้อมูลว่า คณะกรรมการตรวจสอบมูลความเสียหายอยู่ระหว่างขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการในการประชุม

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า คณะกรรมการตรวจสอบมูลความเสียหายได้รวบรวมเอกสารหลักฐานแล้ว จะมีการนัดประชุมในต้นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3) เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของมหาวิทยาลัย จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ที่รายงานข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการมอบหมายให้กองคลังดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลรายงานการทางบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วนในบางประเด็นอีกครั้ง

4) เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบการดำเนินการของส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับคณะ/สำนักหรือเทียบเท่า) จำนวน 8 ส่วนงาน ที่รายงานข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยได้นำข้อสรุปเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเรื่องดังกล่าวต้องรายงานไปยังกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดี ได้กำกับติดตามเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยจะนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5) เรื่อง การพิจารณาผลการวิเคราะห์ตนเอง แผนปรับปรุงและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis ที่รายงานข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการตามมติที่ประชุม

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ขณะนี้อาจารย์จีระนัน เสนาจักร์ รองอธิการบดี ในฐานะรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแผนและจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากนั้น จะนำไปหารือต่อคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566

4.3 แจ้งประกาศผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และรองศาสตราจารย์ กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ไปแล้วนั้น เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ว่างลง มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 1784/2566 ลงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566 บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอนำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2566 ฉบับลงวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ตามข้อ 13 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2557 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) พ.ศ. 2566 ฉบับลงวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน 2 ราย คือ

1. นางสาวเนตรนภา เรืองไชย คณาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง คณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.1 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 190 ราย ได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 157 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 24 ราย และระดับปริญญาเอก จำนวน 9 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญา และประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 แล้ว และเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย

ราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอว่า ขอให้มหาวิทยาลัยสรุปจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนเท่าใดในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ทราบร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงศึกษาจนสำเร็จการศึกษา

ที่ประชุมเห็นควรให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำข้อมูลและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 190 ราย ได้แก่

- ระดับปริญญาตรี (ครั้งที่ 4/2565) จำนวน 157 ราย
- ระดับบัณฑิตศึกษา (ครั้งที่ 4/2566) จำนวน 33 ราย ได้แก่
  - ระดับปริญญาโท จำนวน 24 ราย
  - ระดับปริญญาเอก จำนวน 9 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.2 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เพื่อเป็นไปตามข้อ 8 (1) (2) และข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการ สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า ควรเพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ตรวจสอบคุณสมบัติก่อนนำรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เฉพาะผู้ที่ไม่มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อมในกิจการที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 โดยควรเพิ่มข้อความเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในข้อ 1.6 ของ (ร่าง) ประกาศสภาฯ เป็น "ไม่เป็นผู้มีส่วนได้สียทั้งทางตรงและทางอ้อมในกิจการที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยให้อธิการบดีพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติก่อนนำรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา"

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอประกาศฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์ กรอบการประเมิน วิธีการติดตาม ตรวจสอบและเครื่องมือการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 016/2566 ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยกำหนดหลักเกณฑ์ กรอบการประเมิน วิธีการติดตาม ตรวจสอบและเครื่องมือการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การประเมินในรอบปีงบประมาณถัดไป ควรมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินในช่วงต้นปีงบประมาณ เพื่อให้ผู้ถูกประเมินได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์ กรอบการประเมิน วิธีการติดตาม ตรวจสอบและเครื่องมือการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565

5.4 การพิจารณาหนังสือ เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม

ด้วย สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหนับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566 ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ส่งรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้ตรวจสอบนั้น ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งหนังสือที่ ตผ 0057.4 มค/274 ลงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566 มาให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคามทราบแล้ว โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นางสาวปฏิมา มะเลิศ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง และนางสาวรามาวดี ถนอมทรัพย์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานบัญชี ได้เข้าร่วมชี้แจงเรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม และตอบข้อซักถามของที่ประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถแสดงความเห็นรายงานการเงินต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเรื่องดังกล่าว ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเคลียร์ยืนยันยอดเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัยในบัญชีดังกล่าวให้กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ในระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ให้แล้วเสร็จ เพื่อนำไปปรึกษาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินในการจัดทำรายงานการเงินในปีถัดไป

2. มหาวิทยาลัยควรสอบถามธนาคารหรือตรวจสอบว่า ขณะนี้ยังมีบัญชีเงินฝากธนาคารของหน่วยงานย่อยที่ไม่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เปิดบัญชี และที่ได้อยู่ในการดูแลและดำเนินงานปกติของมหาวิทยาลัยโดยตรงว่ามีทั้งหมดกี่บัญชี

3. มหาวิทยาลัยควรปรึกษาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอย่างไม่เป็นทางการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและแนวทางการแก้ปัญหา โดยควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะเข้าตรวจในปีถัดไป

4. เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วควรรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม โดยให้มหาวิทยาลัยรายงานรายการทางบัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับการรับรองยอดจากธนาคาร และรายงานการรับรองยอดเงินฝากจากธนาคาร แต่ไม่มีรายการทางบัญชีของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยทราบก่อนที่จะสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคามจะเข้าตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

5.5 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 004/2565 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กรรมการลำดับที่ 3 รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และเป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ว่างลง เพื่อให้การพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการจึงเสนอขอแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ จำนวน 1 ราย เป็นคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณา

กลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง เป็นกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 9(3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.6 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามนัยหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 4 ประเด็น ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ อว 1619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น ต่อมา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือประทับตราที่ อว 0201.2/6937 ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 ความว่า "ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ อว 1619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 4 ประเด็น นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งนี้ ตามนัยหนังสือ ที่ อว 0233.1(2.22)/ว 148 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ที่ อว 0233.1(2.22)/ว 759 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และที่ 0201.2/ว 7845 ลงวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2565" ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และขอหารือเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบต่างๆ ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเป็นการหารือคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของของมหาวิทยาลัยเป็นการภายในก่อนมหาวิทยาลัยจึงเสนอหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0201.2/6937 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2566 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามนัยหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากวาระดังกล่าว เป็นการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายที่มีที่มาจากการหารือกรณีการสรรหาอธิการบดี ซึ่งในที่ประชุมมีกรรมการสรรหาอธิการบดี จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หากอยู่ในที่ประชุมอาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลางหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่นไม่อาจแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมาได้ จึงเห็นควรเชิญกรรมการสรรหาอธิการบดี จำนวน 3 ท่าน ออกจากห้องประชุมสำหรับการประชุมวาระนี้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ถึงแม้ว่าจะมีกรรมการสรรหาอธิการบดี ซึ่งอาจเป็นผู้มีส่วนได้เสีย อยู่ในที่ประชุมในระหว่างที่มีการพิจารณาก็ไม่น่าจะขัดต่อกฎหมาย เนื่องจากการจะพิจารณาเรื่องใดๆ จะต้องให้โอกาสผู้ที่เกี่ยวข้องได้อธิบายหรือชี้แจงต่อที่ประชุมก่อน หากที่ประชุมรับฟังคำชี้แจงหรือพิจารณาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า สามารถที่จะพิจารณาลงมติได้แล้ว จึงให้เชิญบุคคลผู้มีส่วนได้เสียออกจากห้องประชุม ก็ไม่น่าจะเกิดความเสียหาย แต่หากผู้มีส่วนได้เสียยังคงอยู่ในห้องประชุมในขณะที่จะมีการลงมติ จึงจะเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากวาระนี้ เป็นเพียงการขอความเห็นชอบองค์ประกอบ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และคุณสมบัติของคณะกรรมการเท่านั้น เนื่องจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เคยมีหนังสือที่ อว 0233.1(2.22)/ว 148 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ที่ อว 0233.1(2.22)/ว 759 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และที่ 0201.2/ว 7845 ลงวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2565 เพื่อขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะขอหารือเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบต่างๆ ไปยังกระทรวงฯ หารือคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของของมหาวิทยาลัยเป็นการภายในก่อน เพื่อลดปริมาณข้อหารือที่กระทรวงฯ แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามยังไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายตามหนังสือเวียนดังกล่าว ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้หารือกรณีการสรรหาอธิการบดี กระทรวงฯ จึงทำหนังสือสอบถามมหาวิทยาลัยว่า ก่อนหารือไปยังกระทรวงฯ มหาวิทยาลัยได้มีความเห็นของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายเพื่อดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายก่อนที่จะหารือไปยังกระทรวงฯ จึงเห็นว่าวาระนี้ยังไม่มีผู้มีส่วนได้เสีย เพราะคณะกรรมการด้านกฎหมายที่จะขอแต่งตั้งยังไม่ได้กำหนดองค์ประกอบหรือคัดเลือกบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งกรรมการด้านกฎหมาย และยังไม่ทราบว่าสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยจะมอบหมายให้คณะกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 18(14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยตรงนั้น ตนไม่เห็นด้วย เห็นควรให้มีการออกข้อบังคับเพื่อกำหนดองค์ประกอบ โครงสร้าง คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เช่นเดียวกับคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการอื่นที่แต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 จึงไม่เกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้นในอดีตเพราะมหาวิทยาลัยยังไม่เคยแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายมาก่อน เมื่อแต่งตั้งแล้วคณะกรรมการต้องพิจารณากลั่นกรองความเห็นด้านกฎหมายในเรื่องที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หากพิจารณาแล้วยังไม่ได้ข้อยุติจึงจะสามารถหารือไปยังกระทรวงฯ ได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า

1. ตามหนังสือที่ อว 0201.2/6937 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2566 เป็นการขอทราบข้อเท็จจริงว่า มหาวิทยาลัยได้มีความเห็นของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายหรือไม่ แต่ตามหนังสือที่ อว 0233.1(2.22)/ว 148 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2562 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้น เมื่อตนได้ตรวจสอบข้อมูลคำว่า สถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญา ทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน จากความหมายดังกล่าวจึงไม่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด จึงไม่ควรนำหนังสือ อว 0201.2/6937 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2566 มาอ้างในการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย และตน

เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยไม่ควรมีคณะกรรมการด้านกฎหมาย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาวินิจฉัยเรื่องต่างๆได้อยู่แล้ว เนื่องจากมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ถึง 11 ด้าน หากจะแต่งตั้งควรให้เป็นคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรตอบหนังสือไปยังกระทรวงฯ ว่า กรณีการหารือการสรรหาอธิการบดีเป็นการขอหารือตามมติสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายตามหนังสือที่ อว 0233.1(2.22)/ว 148 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ที่ อว 0233.1(2.22)/ว 759 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และที่ 0201.2/ว 7845 ลงวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2565

2. การแต่งตั้งคณะกรรมการควรเป็นอำนาจของมหาวิทาลัย และควรมีการออกข้อบังคับเพื่อเพื่อกำหนดองค์ประกอบ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และคุณสมบัติของคณะกรรมการว่าคณะกรรมการควรมีที่มาอย่างไร เช่น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งหมดหรือมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ตามหนังสือที่ อว 0201.2/6937 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2566 ได้ขอทราบข้อเท็จจริงว่า มหาวิทยาลัยได้มีความเห็นของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายหรือไม่ ดังนั้น ตนเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการด้านกฎหมายเพื่อพิจารณาให้ความเห็นด้านกฎหมายก่อนที่จะหารือไปยังกระทรวงฯ ซึ่งตนได้สอบถามมหาวิทยาลัยอื่นๆ พบว่ามหาวิทยาลัยเหล่านั้นจะมีคณะกรรมการด้านกฎหมายเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นด้านกฎหมายให้กับสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ดังนั้น ตนจึงเห็นว่า เป็นเรื่องสำคัญที่สภามหาวิทยาลัยควรเร่งพิจารณาแต่งตั้ง เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอความเห็นกฎหมาย เพราะตามหนังสือดังกล่าว คำว่า คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายไม่ได้หมายความถึงนิติกรของมหาวิทยาลัยควรหมายถึงผู้พิพากษา อัยการหรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายอื่นๆ

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยแนะนำ มหาวิทยาลัยจะนำไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า การเสนอครั้งนี้เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ โดยอาศัยอำนาจสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 18(14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการตามหนังสือสั่งการดังกล่าว หากออกเป็นข้อบังคับอาจจะเกิดความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและเหตุผลที่มหาวิทยาลัยขอแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจของสภามหาวิทยาลัยนั้น เนื่องจากตนเห็นว่าการหารือไปยังกระทรวงฯ ไม่ได้มีเพียงมหาวิทยาลัยเท่านั้นที่จะหารือ แต่สภามหาวิทยาลัยก็ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยหารือเช่นกัน เช่นกรณีการหารือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 2 ราย จึงเห็นว่าหากจะให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่อาจจะไม่เพียงพอ จึงเห็นควรให้องค์กรที่มีอำนาจควบคุมดูแลเป็นผู้ออกคำสั่งจึงจะเหมาะสมกว่า

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรตอบหนังสือไปยังกระทรวงฯ จำนวน 2 ประเด็น คือ 1. ประเด็นการสรรหาอธิการบดีในขณะที่มีการหารือมหาวิทยาลัยยังไม่มีคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย จึงไม่มีความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าว และ 2. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้หารือฝ่ายกฎหมายของกระทรวงฯ แล้ว ทราบว่า การจะหารือข้อกฎหมายไปยังกระทรวงฯ ต้องเป็นเรื่องเกี่ยวกับการขอหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง หรือประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งเป็นกฎหมายที่กระทรวงมีหน้าที่รับผิดชอบ แต่กรณีของมหาวิทยาลัยหารือเป็นการหารือตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัย

เป็นผู้ออกข้อบังคับใช้เอง แต่กลับไปหารือกระทรวงฯ ซึ่งไม่ได้เป็นผู้ออกกฎหมาย ประกอบกับข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 กำหนดว่า ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้และมีอำนาจออกประกาศเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัย ชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด แต่สภามหาวิทยาลัยกลับไม่ใช้อำนาจดังกล่าว ซึ่งตนคาดว่ากระทรวงฯ อาจตอบข้อหารือว่าเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยประสงค์จะแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรมีข้อบังคับเพื่อกำหนดองค์ประกอบ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และคุณสมบัติของคณะกรรมการควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย จึงมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แล้ว ให้เสนอคำสั่งแต่งตั้งต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

5.7 การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2566 และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น บัดนี้ มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อ รวมจำนวน 8 ราย ดังนี้ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2566 มีบุคลากร จำนวน 11 ราย มาเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 ราย ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ อินใย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา 3) รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 มีบุคลากร จำนวน 20 ราย มาเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 5 ราย ได้แก่ 1) นายประเสริฐ เอมรื่น 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนกานต์ อินทรกำแหง 3) นายวรชัย ไชยวงศ์ 4) นายศิริพงษ์ เหลืองวงศ์ไพศาล 5) รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกองคลังและนิติกร ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 1.6 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวน 8 ราย เรียงลำดับตัวอักษรพร้อมประมวลประวัติและผลงาน ตามข้อ 5.1 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ แล้ว ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ อินใย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา 3) รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด 4) นายประเสริฐ เอมรื่น 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนกานต์ อินทรกำแหง 6) นายวรชัย ไชยวงศ์ 7) นายศิริพงษ์ เหลืองวงศ์ไพศาล 8) รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่

5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวหารือต่อที่ประชุมเพื่อให้ถือเป็นบรรทัดฐานว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไปราชการเต็มเวลา จะสามารถเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เบิกค่าเบี้ยประชุม และมีสิทธิลงมติได้หรือไม่ อย่างไร

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ความเห็นว่า หากกรรมการไปราชการอื่น สามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการได้ และสามารถลงมติได้ แต่จะไม่สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การไปราชการอื่น ไม่ควรเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการที่ไม่ใช่การปฏิบัติราชการตามคำสั่งให้ไปราชการ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้ก่อให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง

ที่ประชุมเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไปราชการอื่น ไม่ควรเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย และไม่สามารถลงมติได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมประชุมแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่ขอเข้าร่วมลงคะแนนในวาระนี้

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากบัญชีรายชื่อเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยวิธีลงคะแนนลับ แล้วจัดลำดับความนิยม ตามข้อ 5.2 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้พิจารณารายชื่อเรียงลำดับตัวอักษร ตามบัญชีรายชื่อพร้อมประมวลประวัติผลงาน จำนวน 8 ราย ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ อินใย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา
3. รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด
4. นายประเสริฐ เอมรื่น
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนกานต์ อินทรกำแหง
6. นายวรชัย ไชยวงศ์
7. นายศิริพงษ์ เหลืองวงศ์ไพศาล
8. รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว

1.1 การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (x) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และทำเครื่องหมายถูก (✓) ในระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 ราย จากผู้ได้รับการสรรหา จำนวน 8 ราย ในบัตรลงคะแนนเสียงที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้แล้ว

1.2 การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) หย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนนจากระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนน

ลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1.3 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

1.4 การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

1.5 การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

1.6 เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม โดยจัดลำดับคะแนนความนิยม 3 ลำดับแรก

1.7 การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

1.8 การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียง ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจะเสร็จสมบูรณ์

2. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง

2.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง รวมจำนวน 19 คน ดังนี้

- จากผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 17 คน
- จากผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 คน

2.2 ผลการนับคะแนนเสียง เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ อินใย	ได้ 0 คะแนน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา	ได้ 14 คะแนน
3. รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด	ได้ 17 คะแนน
4. นายประเสริฐ เอมรื่น	ได้ 2 คะแนน
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนกานต์ อินทรกำแหง	ได้ 1 คะแนน
6. นายวรชัย ไชยวงศ์	ได้ 0 คะแนน
7. นายศิริพงษ์ เหลืองวงศ์ไพศาล	ได้ 5 คะแนน
8. รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว	ได้ 14 คะแนน

3. ผลการจัดลำดับคะแนนความนิยมคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ลำดับที่ 1 รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด
ลำดับที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา
ลำดับที่ 2 รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว
ลำดับที่ 4 นายศิริพงษ์ เหลืองวงศ์ไพศาล
ลำดับที่ 5 นายประเสริฐ เอมรื่น
ลำดับที่ 6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนกานต์ อินทรกำแหง
ลำดับที่ 7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ อินใย

ลำดับที่ 7 นายวรชัย ไชยวงศ์

4. ผลการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยจัดลำดับคะแนนความนิยม 3 ลำดับแรก จึงเห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 6(2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา
3. รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว

5.8 การพิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

ด้วย วาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ครบวาระลง เป็นเหตุให้ต้องดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการสรรหากรรมการ ตามข้อ 6 (3) (4) และข้อ 6 วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 6 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอชื่อศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการตามข้อ 6 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า การเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวนั้น เนื่องจากในขณะที่ท่านเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติว่าการออกประกาศของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 แต่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีก็ไม่ได้มีการแก้ไขและได้มีการดำเนินการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัย แต่นายกสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นยังไม่รับเรื่องไว้พิจารณา จนกระทั่งปัจจุบันการดำเนินการสรรหาอธิการบดีก็ยังไม่แล้วเสร็จ จึงขอให้พิจารณาความเหมาะสมในส่วนนี้ด้วย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนขอขอบคุณข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และขอยืนยันเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ตามข้อ 6 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

2. เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์บุญชม ศรีสะอาด	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ก)	กรรมการ
6. นายวุฒิสิทธิ์ จีระกมล	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ก)	กรรมการ
7. นายนครินทร์ ม่วงอ่อน	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ค)	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		เลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.9 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 6 หลักสูตร

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 รวมจำนวน 6 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 จำนวน 5 หลักสูตร และหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 จำนวน 1 หลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า หลังจากหลักสูตรได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วจะต้องเว้นระยะเวลาอีก 1 เดือน ฝ่ายวิชาการจึงจะสามารถบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO เพื่อส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมพิจารณารับรองหลักสูตรได้ จึงส่งผลในกรณีการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

ของนักศึกษา ตามการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ในระยะเริ่มต้น กระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะอนุโลมเกี่ยวกับการส่งข้อมูลหลักสูตรให้ กยศ. โดยหลังจากมหาวิทยาลัยกรอกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO เรียบร้อยครบถ้วนแล้ว กระทรวงการอุดมศึกษาฯ จึงนำส่งชื่อหลักสูตรไปยัง กยศ. เพื่อขึ้นทะเบียนให้นักศึกษามีสิทธิ์กู้ยืม กยศ. ต่อไป และในกรณีการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับตามหลักเกณฑ์แล้ว คณะวิชาที่มีหลักสูตรต้องขอรับรองจากสภาวิชาชีพ จะต้องส่งหลักสูตรให้สภาวิชาชีพก่อนเปิดภาคการศึกษา และในส่วนของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จะต้องได้รับการรับรองจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จึงจะส่งต่อสภาวิชาชีพ ภายใน 60 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรเกิดประสิทธิภาพ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยรับรองมติที่ประชุมในการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยในการประชุมคราวเดียวกัน เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้

1. (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2566
2. (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
3. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
4. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
5. (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
6. (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการพิจารณาอนุมัติรับรองหลักสูตร และเพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

5.10 การพิจารณาเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

ด้วย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** นายวิทย์ สังฆทิพย์ **เปลี่ยนแปลงเป็น** นายวินัย โกหลำ เนื่องจากเดิมในสาขาวิชามีอาจารย์ลาออก ส่งผลให้กรรมการบริหารหลักสูตรไม่ครบ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

จากเดิม นายวิทย์ สังฆทิพย์

เปลี่ยนแปลงเป็น นายวินัย โกหลำ

5.11 การพิจารณาปรับปรุงแก้ไขชื่อรายวิชา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

ด้วย คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไข ชื่อรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับชื่อวิชาที่เป็นภาษาไทย จำนวน 2 รายวิชา โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงแก้ไขชื่อรายวิชา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 จำนวน 2 รายวิชา ดังนี้

1. รหัสวิชา 6213115 รายวิชา

จากเดิม กฎหมายลักษณะพยาน (Law of Evidence for Public Administration)

ปรับปรุงใหม่ กฎหมายลักษณะพยาน (Law of Evidence)

2. รหัสวิชา 6213116 รายวิชา

จากเดิม กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (Law of Criminal Procedure for Public Administration)

ปรับปรุงใหม่ กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (Law of Criminal Procedure)

5.12 การพิจารณาเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พศ. 2563 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษาที่จะขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูของคุรุสภา โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. แผน ก แบบ ก1
   จากเดิม รับจำนวน 10 คน
   เปลี่ยนแปลงเป็น ไม่รับนักศึกษา
2. แผน ก แบบ ก2 แบบที่ 1
   จากเดิม รับจำนวน 40 คน
   เปลี่ยนแปลงเป็น รับจำนวน 20 คน
3. แผน ก แบบ ก2 แบบที่ 2 (วิชาชีพครู)
   จากเดิม รับจำนวน 60 คน
   เปลี่ยนแปลงเป็น รับจำนวน 30 คน

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการพิจารณาอนุมัติรับรองหลักสูตร และเพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 001/2566 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565 โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบริบทมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนภาพกิจกรรม ประจำปี 2565 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า

1. จากผลการเปรียบเทียบการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 นั้น พบว่า ปี พ.ศ. 2565 มีผลการประเมินน้อยลงกว่าปี พ.ศ. 2564 สภามหาวิทยาลัยจะมีแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่อย่างไร เพื่อให้มีผลคะแนนที่มากขึ้นในปีถัดไป
2. สภามหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการภายนอกเป็นผู้ประเมินด้วย เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 แนวทางแก้ไขปัญหากรณีจำนวนนักศึกษาลดลง และการให้บริการนักศึกษา

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากข้อมูลสรุปจำนวนนักศึกษาปี 2566 จำนวน 3,085 คน นั้น ยังไม่ใช่จำนวนนักศึกษาที่แท้จริง เนื่องจากจากข้อมูลพบว่า มีนักศึกษามารายงานตัวเพียง 2,500 คนเศษ ซึ่งถือว่าจำนวนนักศึกษาลดลงกว่า 500 คนเศษ จึงขอให้ฝ่ายบริหารหาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีจำนวนนักศึกษาลดลง ซึ่งจะมีผลต่อการบริหารจัดการต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง จึงขอทราบกระบวนการบริหารจัดการในภาวะวิกฤตินี้

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า จากจำนวนนักศึกษาที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อสังเกตนั้น เป็นจำนวนที่นักศึกษามารายงานตัวบางส่วนเท่านั้น ยังไม่รวมจำนวนนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการขยายระยะเวลาการขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ ขยายระยะเวลาการขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ออกไปถึงก่อนวันเปิดภาคการศึกษาคือวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ดังนั้น จำนวนนักศึกษาจะเพิ่มมากขึ้นอย่างแน่นอน

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า เสนอให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์จำนวนนักศึกษากับจุดคุ้มทุนว่าในแต่ละปีมหาวิทยาลัยจะต้องมีจำนวนนักศึกษาเท่าใดจึงจะมีความคุ้มทุนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอเพิ่มเติมว่า ตนได้ทราบข้อมูลจากนักศึกษาว่า การขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามีขั้นตอนที่ยุ่งยากและใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยหาวิธีแก้ไขโดยอาจจะประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าให้นักศึกษาทราบถึงขั้นตอนกระบวนการและค่าใช้จ่ายในการขอสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความประทับใจต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อไป

6.2 การเลื่อนค่าจ้างของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่จ้างด้วยเงินรายได้

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2566 ซึ่งมีงบประมาณการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่จ้างด้วยเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2564 ถึง 2565 รวมอยู่ด้วย ตนในฐานะผู้แทนคณาจารย์ จึงขอสอบถามว่า มหาวิทยาลัยได้เลื่อนค่าจ้างให้กับพนักงานร้อยละเท่าใด และมีวิธีการคำนวณการเลื่อนค่าจ้างอย่างไร โดยอาจจะมีการชี้แจงเป็นหนังสือถึงพนักงานทุกคนหรือเชิญพนักงานมารับฟังคำชี้แจง

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า กรณีการเลื่อนค่าจ้างมหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงต่อบุคลากรบางส่วนแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.3 ความคับข้องใจกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการคณาจารย์ จำนวน 44 ราย

อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนมีความคับข้องใจกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการคณาจารย์ จำนวน 44 ราย ซึ่งตนเป็น 1 ในจำนวนดังกล่าว ตนขอทราบเหตุผลว่า กรณีสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติว่า หากไม่พอใจมติสภามหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ เมื่อคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการคณาจารย์ได้ฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ต่อมาได้เข้าสู่กระบวนการคืนสิทธิ แต่สภามหาวิทยาลัยกลับมีมติให้ผู้ที่จะได้รับการคืนสิทธิควรถอนฟ้องคดีหรือรอจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาจึงจะได้รับการพิจารณาคืนสิทธินั้น ตนเห็นว่าไม่เป็นธรรมกับคณาจารย์ทั้ง 44 ราย เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นไม่ได้กระทำความผิดแต่อย่างใด และขอทราบข้อเท็จจริง กรณีที่สภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อคณาจารย์ จำนวน 44 ราย ต่อกระทรวงฯ และได้มีบุคคลนำรายชื่อดังกล่าวไปเปิดเผยต่อสื่อมวลชน เป็นเหตุให้คณาจารย์ จำนวน 44 ราย ได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง และได้รับคำตอบจากท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัยว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปิดเผยรายชื่อดังกล่าว จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยมีมาตรการดำเนินการกับบุคคลที่กระทำการดังกล่าว เพื่อคืนความเป็นธรรมให้กับคณาจารย์ทั้ง 44 ราย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ทั้ง 44 รายอย่างไรโดยที่ไม่ขัดกับกฎหมายโดยเร็ว เนื่องจากเรื่องดังกล่าวหากผู้ใดไม่ได้รับผลกระทบด้วยตนเองก็จะไม่ได้รับทราบถึงความเดือดร้อนและความทุกข์ใจของผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.4 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ที่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ปัจจุบันยังทำหน้าที่อยู่หรือไม่ อย่างไร และได้มีการพิจารณาข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ตนจะนำเรื่องดังกล่าวไปหารือสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อจะได้จัดทำหนังสือสอบถามข้อมูลมายังสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ได้กล่าวว่า ขณะนี้คณะกรรมการตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ซึ่งมีรองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ ได้ยุติการตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้บริหารชุดเก่าครบวาระ เนื่องจากไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้มีการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งแต่อย่างใด ทั้งนี้หากสภามหาวิทยาลัยจะยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งตนก็ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เนื่องจากไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบแล้ว

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ได้กล่าวว่า เหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการต่อ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ไม่ได้รับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการ

ร้องขอจากมหาวิทยาลัย ซึ่งการตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายด้วยความรอบคอบและยุติธรรมแล้ว จึงไม่ควรมีการนำเรื่องดังกล่าวมากล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้หนึ่งผู้ใด

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566

เลิกประชุมเวลา 13.00 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย