รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 7/2566
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
13. อาจารย์กมล พลคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทุชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
16. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
17. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
20. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

-ไม่มี-

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายยุทธชัย บุญพันธ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
5. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

- ไม่มี-

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 22 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 20 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 ท่าน คือ
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอขอเพิ่มเติมวาระ ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 3 เรื่อง ในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 1 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง รวมจำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

1) 3.2 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย (วาระลับ)

2) 3.3 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) จำนวน 1 ราย (วาระลับ)

3) 3.4 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) จำนวน 4 ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4) 4.5 หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงการดำเนินการเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5) 5.14 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565

6) 5.15 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 2 ราย (วาระลับ)

7) 5.16 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย (วาระลับ)

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เพื่อขอทราบแนวทางการบริหารจัดการหน่วยงานที่ไม่อยู่ในโครงสร้าง และแนวทางการบริหารจัดการหน่วยงานระดับสาขา คณะ ที่มีปัญหาจำนวนนักศึกษาน้อยจนไม่คุ้มกับการดำเนินการและเป็นปัญหาอย่างยิ่งกับงบประมาณรายได้ และขอให้บรรจุไว้ในวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้มอบหมายให้อาจารย์จีระนัน เสนาจักร์ รองอธิการบดี และอาจารย์กมล พลคำ รองอธิการบดี ดำเนินการให้ข้อมูล และจะนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เพิ่มเติมวาระ จำนวน 7 เรื่อง ตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเสนอ และรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 โดยให้จัดลำดับวาระในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ใหม่ ตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 เรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

5.2 การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

5.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

5.4 การพิจารณากำหนดองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.5 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 2 ราย (วาระลับ)

5.6 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย (วาระลับ)

5.7 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

5.8 การพิจารณาเห็นชอบขยายกรอบระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการฯ พนักงานฯ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ประจำปี 2561 – 2564

5.9 การพิจารณาเห็นชอบขยายเวลาแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพิ่มเติมแผนความต้องการการต่อเวลาราชการของข้าราชการสังกัดคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เข้าไปในแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) ที่ขอขยายประจำปี 2566 จำนวน 1 ราย

5.10 การพิจารณาวินิจฉัยผลการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายนายภานุวัฒน์ เกตุวงศ์ (วาระลับ)

5.11 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

5.12 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566

5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566

5.14 การพิจารณาเห็นชอบข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 ฉบับ

5.15 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

5.16 การพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...)

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 36 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การรับรองรายงานการประชุม อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เป็นผู้มีส่วนได้เสียในวาระที่ 3.2 วาระที่ 4.3 และวาระที่ 5.5 ได้ออกจากห้องประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 โดยให้มีการเพิ่มเติมข้อความในวาระที่ 5.4 วรรคที่ 15

จากเดิม อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ในฐานะประธานสภาวิชาการ ได้กล่าวว่า ได้ทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ว่ากรรมการสภาวิชาการได้สอบถามฝ่ายเลขานุการว่า การประชุม ก.พ.ว. ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้เข้าร่วมประชุมหรือไม่ และผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ ฝ่ายเลขานุการจึงแจ้งต่อสภาวิชาการว่า ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย เข้าร่วมประชุม และผลการพิจารณาไม่มีการเปลี่ยนแปลง สภาวิชาการจึงยืนยันตามข้อมูลเดิม

แก้ไขเป็น อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ในฐานะประธานสภาวิชาการ ได้กล่าวว่า ได้ทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ว่ากรรมการสภาวิชาการได้สอบถามฝ่ายเลขานุการว่า การประชุม ก.พ.ว. ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้เข้าร่วมประชุม <u>ก.พ.ว.</u> หรือไม่ และผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ ฝ่ายเลขานุการจึงแจ้งต่อสภาวิชาการว่า ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย เข้าร่วมประชุม <u>ก.พ.ว.</u> และผลการพิจารณาไม่มีการเปลี่ยนแปลง สภาวิชาการจึงยืนยันตามข้อมูลเดิม

หลังจากเสร็จสิ้นการรับรองรายงานการประชุม อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้

มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมนั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินจึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีรายของ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งหรือไม่ อย่างไร และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้มีรายงานผลการสอบสวนว่าอย่างไร

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า กรณีการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งนั้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดมหาสารคามเพื่อฟ้องคดีแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานอัยการจังหวัดมหาสารคาม ส่วนประเด็นการสอบสวนทางวินัยนั้น คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้รายงานผลการสอบสวนแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาข้อมูลของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายเพื่อเสนอต่ออธิการบดีพิจารณาต่อไป

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้รายงานผลการสอบสวนต่ออธิการบดีแล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาของอธิการบดี จึงยังไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดผลการสอบสวนได้

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถาม
มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งหรือคดีอาญาหรือไม่ และกรณีการสอบสวนทางวินัยที่ได้มีการขอขยายระยะเวลาแต่อธิการบดีไม่ได้อนุญาตให้ขยายระยะเวลา เพราะเหตุใด

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ได้กล่าวว่าการดำเนินการคดีแพ่งนั้น มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการสอบสวนความรับผิดทางละเมิด และการดำเนินการคดีอาญาอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดมหาสารคาม ส่วนประเด็นการขยายระยะเวลาการสอบสวนทางวินัย นั้น มหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการแล้ว พบว่าคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแจ้งว่า คณะกรรมการได้สิ้นสภาพการเป็นคณะกรรมการแล้ว อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยชุดใหม่เพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่ากรณีของ ลูกหนี้เงินยืมที่ได้มีการลาออกไปแล้ว ไม่มีการเรียกเก็บคืนได้เป็นเงินค่าอะไร มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอย่างไร

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีรายของ ขณะนี้อยู่ระหว่างหักเงินเดือน บุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงที่ต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย นั้น มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการหักเงินเดือนตามระเบียบกระทรวงการคลังหรือไม่ อย่างไร ขอให้รายงานความคืบหน้าต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดทำรายงานทางการเงินของคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องและรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3.2 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

มติที่ประชุม ลับ

ลับ

3.3 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) จำนวน 1 ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

มติที่ประชุม

3.4 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) จำนวน 4 ราย (วาระลับ)

มติที่ประชุม ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

4.3 หนังสือแจ้งการประกาศใช้ข้อบังคับ ก.อ.ร. จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แจ้งการประกาศใช้ข้อบังคับ ก.อ.ร. ตามหนังสือที่ อว 0201.4(3.16)/ว 13283 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เนื่องด้วย คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ได้ดำเนินการออกข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการและคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. 2566 และข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วย การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ ก.อ.ร. ฉบับเดิม เพื่อให้เนื้อหามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2562 โดยข้อบังคับ ก.อ.ร. ทั้งสองฉบับได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการตามกฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้อง สามารถคุ้มครองสิทธิของบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งโปรดดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบข้อบังคับภายในที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์และร้องทุกข์ มิให้มีเนื้อหาขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ ก.อ.ร. ข้างต้น พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดของท่านทราบ

2. กำหนดหลักประกันความเป็นธรรมเพื่อคุ้มครองผู้ร้องทุกข์มิให้ต้องถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการร้องทุกข์ ตามความในตอนท้ายของมาตรา 63 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559

3. ตรวจสอบข้อบังคับ ว่าด้วย การอุทธรณ์และร้องทุกข์ ในส่วนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรา 65/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ที่กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไว้โดยเฉพาะ โดยอาจอนุโลมให้นำข้อบังคับในส่วนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไปใช้ได้บางส่วน แต่ต้องพึงระวังในส่วนที่มีข้อกฎหมายกำหนดไว้ต่างกัน เช่น กรณีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษายื่นอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอุทธรณ์หรือร้องทุกข์แล้ว ผู้อุทธรณ์หรือผู้ร้องทุกข์ไม่พอใจผลการพิจารณาของสภาสถาบันอุดมศึกษามีสิทธิยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งยังกำหนดให้ใช้สิทธิยื่นเรื่องต่อ ก.อ.ร.

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบหนังสือแจ้งการประกาศใช้ข้อบังคับ ก.อ.ร. จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว 0201.4(3.16)/ว 13283 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

4.4 การชี้แจงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ด้วย ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้มีหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอชี้แจงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ตามหนังสือที่ อว. 0619.09/213

ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 กรณี นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอชี้แจง ดังนี้

1. กรณีขอให้ตรวจสอบว่าเหตุใดข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนรับเข้า 17 คน แต่มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็น 0 และมีร้อยละ 0.00 นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว เนื่องจากข้อมูลปัจจุบัน ณ วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 มีสถานะนักศึกษา ดังนี้

1.1 สถานะปกติ แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18

1.2 พ้นสภาพนักศึกษา เนื่องจากไม่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29

1.3 พ้นสภาพนักศึกษา เนื่องจากขาดเอกสาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65

1.4 สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88

2. กรณีมหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา ควรจัดประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ทบทวนว่าจะมีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร ในกรณีที่นักศึกษาเข้ารับการศึกษาแต่ไม่สำเร็จการศึกษา และกรณีที่จำนวนนักศึกษามีอัตราที่ลดน้อยลง นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เห็นควรให้ผู้บริหารทางมหาวิทยาลัย กำกับดูแลคณะ และสาขาวิชา รวมทั้งร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหากรณีที่นักศึกษาเข้ารับการศึกษาแต่ไม่สำเร็จการศึกษา และกรณีที่จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการชี้แจงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4.5 หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงการดำเนินการเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย กรณีที่มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือไปยังปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามหนังสือที่ อว 0619.01(3)/4348 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงการดำเนินการเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย โดยขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยยังไม่มีคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยอย่างเร่งด่วนต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า หนังสือที่ตอบไปยังกระทรวงฯ มหาวิทยาลัยได้ตอบว่าไม่มีคณะกรรมการด้านกฎหมายและอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายนั้น เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยควรติดตามเรื่องไปยังกระทรวงฯ เพื่อให้ทราบว่าอยู่ในขั้นตอนใด เนื่องจากเรื่องดังกล่าวใช้ระยะเวลาดำเนินการถึง 1 ปี แต่ยังไม่สามารถดำเนินการแต่งตั้งอธิการบดีได้

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้สอบถามไปยังกระทรวงฯ จำนวน 3 ประเด็น ซึ่งได้รับทราบข้อมูลว่ากระทรวงสามารถตอบข้อหารือได้แล้ว 2 ประเด็น ส่วนอีก 1 ประเด็นอยู่ระหว่างสอบถามข้อมูลมายังมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยตอบข้อซักถามครบทุกประเด็นแล้ว กระทรวงฯ ก็จะตอบข้อหารือมายังมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงการดำเนินการเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ อว 0619.01(3)/4348 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.1 การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง นางสาวนิศารัตน์ โชติเชย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 005/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามมาตรา 33 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ได้ออกจากห้องประชุม

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า แนวปฏิบัติเมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 ได้มีการเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ในการประชุมครั้งนี้ ตนจึงเสนอให้ใช้แนวปฏิบัติเดิม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากใช้แนวปฏิบัติเดิมจะมีการลงมติ 2 ขั้นตอน คือ 1. ลงมติว่าจะให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่งหรือไม่ หากที่ประชุมเห็นว่า เห็นควรให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง ก็จะไม่มีการเสนอชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ 2. หากเห็นว่าควรเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ จึงจะสามารถเสนอชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ได้ และตนขอทราบว่า ในกรณีดังกล่าวจะสามารถเสนอชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันได้หรือไม่

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่าหากที่ประชุมมีมติเห็นว่า ควรแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ก็เปรียบเสมือนว่าไม่เห็นชอบให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันรักษาราชการต่อวาระหนึ่ง ดังนั้น จึงไม่สามารถเสนอชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันได้

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ควรจะใช้แนวปฏิบัติเดิมที่ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีหากใช้แนวปฏิบัติเดิม ตนขอแสดงความคิดเห็นว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันมีประสิทธิภาพในการบริหารราชการมหาวิทยาลัยหรือไม่ เนื่องจากกรณีการจัดทำแผนความอยู่รอดของ 8 ส่วนงานภายใน ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการ ซึ่งเกินกำหนดระยะเวลาที่กระทรวงฯ กำหนด ประกอบกับการดำรงตำแหน่งประธานสภาวิชาการก็ไม่สามารถควบคุมการประชุมได้

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ไม่ควรให้มีการตัดสิทธิบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยเห็นว่าควรให้มีการเสนอชื่อแล้วลงมติในคราวเดียว

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวว่า ขอมติที่ประชุมว่า จะเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีด้วยวิธีการตามแนวปฏิบัติเดิมคือ เลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่งหรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ หรือวิธีการตามที่นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอ คือให้มีการเสนอชื่อแล้วลงมติในคราวเดียว

ที่ประชุมฯ ลงมติเสียงข้างมาก 14 ต่อ 7 ให้ใช้ตามแนวปฏิบัติเดิมคือ เลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง หรือจะพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนขอเสนอให้มีการลงมติ โดยใช้ข้อ 36 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่า “การลงมติให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่มีกฎหมายหรือข้อบังคับกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือกรรมการคนใดคนหนึ่งร้องขอให้ลงมติลับ หรือโดยวิธีอื่นใด โดยมีกรรมการที่มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง เห็นด้วยก็ให้มีการลงมติโดยลับ การลงมติโดยเปิดเผยหรือโดยลับ ให้ประธานที่ประชุมเป็นผู้กำหนดตามความเห็นชอบของที่ประชุม”

ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้มีการลงคะแนนลับ นับคะแนนเปิดเผย

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลงคะแนนลับ นับคะแนนเปิดเผย 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. การพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่งหรือไม่

1.1 การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (✓) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการที่เห็นชอบให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง และทำเครื่องหมายถูก (X) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการที่ไม่เห็นชอบให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง

1.2 การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนน

จากระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1.3 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) นายอิทธิพล พวังคาม นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม และ 2) นายสถิตย์ สุระมะณี นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

1.4 การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานเครื่องหมายที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

1.5 การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียงให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

1.6 เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม

1.7 การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

1.8 การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียง ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะเสร็จสมบูรณ์

1.9 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง

1.9.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง จำนวน 21 คน ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 19 คน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 คน

1.9.2 ผลการนับคะแนนเสียง ดังนี้

1. ผลการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบัน ให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง	จำนวน 6 คะแนน
2. ผลการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่	จำนวน 15 คะแนน
รวมคะแนน	จำนวน 21 คะแนน

1.10 ผลการพิจารณา สภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเป็นคนปัจจุบันให้เป็นผู้รักษาราชการต่อไปอีกวาระหนึ่ง และให้เสนอชื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอชื่อ อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยหลักการแล้วจะเสนอแต่งตั้งโดยพิจารณาจากตัวแทนสภามหาวิทยาลัยก่อน ตนเห็นว่าเพื่อให้เป็นไปตามหลักการและเกิดการแข่งขัน จึงขอเสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ซึ่งเป็นบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อพิจารณาดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า การเสนอชื่ออาจารย์กมล พลคำ นั้น เนื่องจากจะเกษียณอายุราชการในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินรายได้มาจ่ายค่าตอบแทนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย คือ เงินเดือน 70,000 บาท และเงินประจำตำแหน่ง 30,000 บาท ดังนั้น ตนจึงเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรเลือกบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งยังไม่ได้เกษียณอายุราชการมาเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เช่นเดียวกับที่สภามหาวิทยาลัยเคยปฏิบัติ คือ เลือกรองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น และอาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย มาเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีเงินงบประมาณรายได้ลดลง ประกอบกับจำนวนนักศึกษาลดลง ซึ่งจะทำให้เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 2 ท่านดังกล่าว ยังเป็นผู้มีสิทธิและมีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะได้รับเลือกเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี นอกจากนี้ ตนยังเห็นว่า อาจารย์กมล พลคำ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถที่จะบริหารราชการของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งในอนาคตหากเกษียณอายุราชการ ถ้ามีความจำเป็นที่จะต้องจ้างต่อให้ครบวาระการรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยก็มีความจำเป็นที่จะต้องจ่ายค่าตอบแทนตามระเบียบฯ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ระเบียบฯ ว่าด้วยค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 เป็นระเบียบที่ใช้สำหรับจ่ายให้อธิการบดี ประกอบกับระเบียบฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างบุคคลภายนอกเป็นอธิการบดี พ.ศ. 2565 เป็นการจ้างผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น ครอบคลุมกับการจ่ายค่าตอบแทนและการจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีหรือไม่ อย่างไร ซึ่งกรณีดังกล่าว ตนได้เคยทักท้วงกรณีแต่งตั้งอาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ เป็นรองอธิการบดี แล้ว

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ในช่วงเวลาที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี นั้น มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจากผู้ที่ยังไม่เกษียณอายุราชการ เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบกับในขณะนั้น รองศาสตราจารย์นิรุต ถึงนาค ได้รับเลือกเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี และอยู่ระหว่างรอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัยก็ไม่ได้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นิรุต ถึงนาค เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยให้เหตุผลว่า เป็นบุคคลภายนอกและไม่มีระเบียบการจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ดังนั้น ตนจึงเห็นว่า หากสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งผู้เกษียณอายุราชการเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยก็ยังไม่มีระเบียบการจ้างและระเบียบการจ่ายค่าตอบแทน ซึ่งหากจะออกระเบียบดังกล่าว ก็ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 แต่จะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินจ่ายค่าตอบแทนเดือนละ 100,000 บาท ให้กับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี หลังจากเกษียณอายุราชการ โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยก็มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งจะต้องจัดสรรตามวินัยการเงินการคลัง คือร้อยละ 80 : 20 แต่ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยก็ไม่เคยจัดสรรได้เลย โดยส่วนมากจะจัดสรรที่ร้อยละ 95 : 5 เพราะงบประมาณไม่พอใช้ จึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาก่อนลงมติ

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่มีผู้เกษียณอายุราชการ การดำเนินการเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จึงยังไม่มีการดำเนินการใดที่ขัดต่อกฎหมาย ส่วนในอนาคตจะมีการแก้ไขระเบียบหรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย

2. การพิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

2.1 การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยให้เขียนหมายเลขในบัตรลงคะแนน ดังนี้ หมายเลข 1 สำหรับอาจารย์กมล พลคำ และหมายเลข 2 สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม

2.2 การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนนจากระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

2.3 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 2) นายอิทธิพล พวังคาม นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม และ 3) นายสถิตย์ สุระมะณี นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

2.4 การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานหมายเลขที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

2.5 การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียงให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

2.6 เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม

2.7 การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

2.8 การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียง ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะเสร็จสมบูรณ์

2.9 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง

2.9.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง จำนวน 19 คน ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 17 คน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 คน

2.9.2 ผลการนับคะแนนเสียง ดังนี้

1. หมายเลข 1 อาจารย์กมล พลคำ ได้ 10 คะแนน
2. หมายเลข 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม ได้ 9 คะแนน

รวมคะแนนเสียง 19 คะแนน

2.10 ผลการพิจารณา สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้แต่งตั้ง นายกมล พลคำ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป ตามมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

หลังจากเสร็จสิ้นการพิจารณาวาระนี้ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม จากนั้นที่ประชุมจึงเริ่มพิจารณาวาระต่อไป

5.2 การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อแต่งตั้งเป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ 8(1) (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น บัดนี้ ผู้มีสิทธิ์เสนอรายชื่อได้มีเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 รายชื่อ มหาวิทยาลัยจึงได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 1.6 ของประกาศสภาฯ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พบว่า มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอรายชื่อเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งทางตรงและทางอ้อมในกิจการที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา เป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอนำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน 5 รายชื่อ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังรายชื่อต่อไปนี้ 1. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ 2. นายฐานพันธ์ อินทรสมหวัง 3. พล.ต.ท.บุญเลิศ ใจประดิษฐ์ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ และ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เรียงลำดับตัวอักษรพร้อมประมวลประวัติและผลงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 5.1 ของประกาศสภาฯ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลงคะแนนลับ นับคะแนนเปิดเผย 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากบัญชีรายชื่อเป็นกรรมการสรรหาสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิธีลงคะแนนลับ แล้วจัดลำดับความนิยมตามข้อ 5.2 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้พิจารณารายชื่อเรียงลำดับตัวอักษรตามบัญชีรายชื่อพร้อมประมวลประวัติผลงาน จำนวน 5 ราย ดังนี้

1. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ
2. นายฐานพันธ์ อินทรสมหวัง
3. พลตำรวจโท บุญเลิศ ใจประดิษฐ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร

1.1 การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (×) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และทำเครื่องหมายถูก (✓) ในระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 4 ราย จากผู้ได้รับการสรรหา จำนวน 5 ราย ในบัตรลงคะแนนเสียงที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้แล้ว

1.2 การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนนจากระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1.3 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ 2) นายอิทธิพล พวังคาม นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม และ 3) นายสถิตย์ สุระมะณี นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

1.4 การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

1.5 การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียงให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

1.6 เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม โดยจัดลำดับคะแนนความนิยม 4 ลำดับแรก

1.7 การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

1.8 การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียง ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะเสร็จสมบูรณ์

2. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง

2.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง โดยกรรมการที่เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ จำนวน 22 คน แต่มีกรรมการผู้ไม่อยู่ในห้องประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 1 คน และกรรมการผู้ไม่อยู่ในห้องประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 1 คน จึงมีผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง รวมจำนวน 20 คน ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 19 คน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 1 คน

2.2 ผลการนับคะแนนเสียง เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

1. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ	ได้	15 คะแนน
2. นายฐานพันธ์ อินทรสมหวัง	ได้	4 คะแนน
3. พลตำรวจโท บุญเลิศ ใจประดิษฐ์	ได้	15 คะแนน
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์	ได้	16 คะแนน
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร	ได้	14 คะแนน
งดออกเสียง		3 คะแนน
บัตรเสีย		1 คะแนน

3. ผลการจัดลำดับคะแนนความนิยมคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์
ลำดับที่ 2 นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ
ลำดับที่ 2 พลตำรวจโท บุญเลิศ ใจประดิษฐ์
ลำดับที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร
ลำดับที่ 5 นายฐานพันธ์ อินทรสมหวัง

4. ผลการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์
2. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ
3. พลตำรวจโท บุญเลิศ ใจประดิษฐ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร

2. การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากบัญชีรายชื่อเป็นประธานและกรรมการสรรหาสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 5.3 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้พิจารณารายชื่อ จำนวน 4 ราย ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์
2. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ
3. พลตำรวจโท บุญเลิศ ใจประดิษฐ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร

1.1 การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (×) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และทำเครื่องหมายถูก (✓) ในระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อเลือกผู้ได้รับคะแนนนิยม 4 ลำดับแรก เป็นประธานและกรรมการ ในบัตรลงคะแนนเสียงที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้แล้ว

1.2 การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนนจากระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1.3 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 2) นายอิทธิพล พวังคามนิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม และ 3) นายสถิตย์ สุระมะณี นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

1.4 การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

1.5 การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียงให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

1.6 เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม โดยจัดลำดับคะแนนความนิยม 4 ลำดับแรก เป็นประธานและกรรมการ

1.7 การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

1.8 การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียง ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะเสร็จสมบูรณ์

2. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง

2.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง โดยกรรมการที่เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ จำนวน 22 คน แต่มีกรรมการผู้ไม่อยู่ในห้องประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 1 คน และกรรมการผู้ไม่อยู่ในห้องประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 1 คน จึงผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง รวมจำนวน 20 คน ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 19 คน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 1 คน

2.2 ผลการนับคะแนนเสียง ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์	ได้ 0 คะแนน
2. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ	ได้ 0 คะแนน
3. พลตำรวจโท บุญเลิศ ใจประดิษฐ์	ได้ 2 คะแนน
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร	ได้ 14 คะแนน
งดออกเสียง	4 คะแนน

3. ผลการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ได้รับคะแนนนิยม 4 ลำดับแรก เป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 8(1)(2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร	เป็นประธานกรรมการ
2. พลตำรวจโทบุญเลิศ ใจประดิษฐ์	เป็นกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์	เป็นกรรมการ
4. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ	เป็นกรรมการ

5.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เป็นเหตุให้ต้องดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนข้าราชการ และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการและสายสนับสนุน ตามข้อ 6 (3) (4) และข้อ 6 วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ

วิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 8 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 8 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ นามมหาจักร	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ประธานกรรมการ
2. พลตำรวจโท บุญเลิศ ใจประดิษฐ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
4. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ก)	กรรมการ
6. นายเจษฎากรณ์ รันศรี	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ก)	กรรมการ
7. นายพนมพร บำรุงบุญ	ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 18 (ค)	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		เลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.4 การพิจารณากำหนดองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0233.1(2.22)/ว 148 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2562, ที่ อว 0233.1(2.22)/ว 759 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และที่ อว 0201.2/ช 7845 ลงวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2565 ขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการด้านกฎหมายประจำมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่เสนอความเห็น ให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำด้านกฎหมายแก่มหาวิทยาลัย เรียกให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นประกอบการพิจารณา แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และปฏิบัติงานอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมอบหมาย นั้น เพื่อให้การดำเนินเป็นไปตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย พ.ศ. 2565 ที่กำหนดไว้ว่า "กรณีมีเหตุจำเป็นที่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติมนอกจากที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดองค์ประกอบ อำนาจและ

หน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่งเป็นคราวไป" เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากำหนดองค์ประกอบ อำนาจและหน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมหาวิทยาลัยขอเสนอข้อมูลประกอบ การพิจารณา ดังนี้

- **องค์ประกอบของคณะกรรมการ** ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายสาขาต่างๆ จำนวน 5 คน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเป็นเลขานุการ และหัวหน้ากลุ่มงานวินัยและนิติการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

- **อำนาจและหน้าที่** เสนอความเห็น ให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำด้านกฎหมายแก่มหาวิทยาลัยเรียกให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นประกอบการพิจารณา แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และปฏิบัติงานอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมอบหมาย

- **วาระการดำรงตำแหน่ง** คราวละ 3 ปี

โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ถอนวาระดังกล่าวออก เนื่องจากเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ประกอบกับมีคณะกรรมการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คำปรึกษาด้านกฎหมายต่อสภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย เห็นควรให้เป็นอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดำเนินการ

5.5 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 2 ราย (วาระลับ)

มติที่ประชุม ลับ

5.6 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย (วาระลับ)

ลับ

มติที่ประชุม

ลับ

5.7 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2562 ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับฯ ดังกล่าว เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.8 การพิจารณาเห็นชอบขยายเวลากรอบระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการฯ พนักงานฯ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ประจำปี 2561 – 2564

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลากรอบระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ประจำปี 2561 - 2564 ออกไปอีกจำนวน 1 ปี คือ ขยายไปจนถึงปี 2565 ซึ่งกรอบดังกล่าวจะสิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565 แต่เนื่องจากคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 ได้มีมติเห็นชอบให้แก้ไขหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง และหลักเกณฑ์การประเมิน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป และประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศฯ เรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกำหนดระดับความคาดหวัง ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 ประกอบกับคณะกรรมการฯ ได้ครบวาระลงเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 จึงทำให้บุคลากรสายสนับสนุนไม่สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้นให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่ขยาย 1 ปี นั้น คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 ได้มติเห็นชอบให้ขยายกรอบระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ประจำปี 2561 - 2564 ออกไปอีกจำนวน 1 ปี คือขยายไปจนถึงปี พ.ศ. 2566 และให้ปรับแก้ไขปฏิทินการดำเนินการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะและประเภททั่วไป) สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2565 จากเดิมที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการแต่งตั้งบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 เลื่อนเป็นภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรสายสนับสนุน คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบขยายกรอบระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการฯ พนักงานฯ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ประจำปี 2561 – 2564 ออกไปอีกจำนวน 1 ปี คือ ขยายไปจนถึงปี 2566 โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566 ผ่านการรับทราบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบขยายเวลากรอบระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการฯ พนักงานฯ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ประจำปี 2561 – 2564 ออกไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566

5.9 การพิจารณาเห็นชอบขยายเวลาแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพิ่มเติมแผนความต้องการการต่อเวลาราชการของข้าราชการสังกัดคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เข้าไปในแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) ที่ขอขยายประจำปี 2566 จำนวน 1 ราย

ตามที่ กองบริหารงานบุคคล ได้ขอขยายเวลาแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แผนอัตรากำลังเดิม) เนื่องจากข้อมูลประกอบการจัดทำแผนอัตรากำลังประกอบด้วย ข้อมูลอัตรากำลังที่ควรมี ข้อมูลอัตรากำลังเพิ่ม การวิเคราะห์โครงสร้างหน่วยงานและอัตราทดแทนเกษียณ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผนอัตรากำลังดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการ ทำให้การนำเสนอข้อมูลในภาพรวมของแผนอัตรากำลังตามองค์ประกอบต่างๆ อาจไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และอาจส่งผลต่อการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัยจึงขอขยายเวลาแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แผนอัตรากำลังเดิม) ไปจนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 และขอแก้ไขเพิ่มเติมแผนความต้องการต่อเวลาราชการของข้าราชการสังกัดคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์เข้าไปในแผนอัตรากำลังดังกล่าวด้วย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการขยายเวลาแผนอัตรากำลัง ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) และการต่อเวลาราชการของข้าราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า การขออนุญาตขยายเวลาแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น ยังไม่มีรายละเอียดอัตรากำลังปี 2566 ที่ขอขยาย จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อมูลกรอบอัตรากำลังปี 2566 แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5.10 การพิจารณาวินิจฉัยผลการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายนายภานุวัฒน์ เกตุวงศ์ (วาระลับ)

ลับ

มติที่ประชุม ลับ

5.11 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 182 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 144 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 33 ราย ระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญา และประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 182 ราย ประกอบด้วย

- ระดับปริญญาตรี (ครั้งที่ 6/2565) รวมจำนวน 144 ราย
- ระดับบัณฑิตศึกษา (ครั้งที่ 5/2566) รวมจำนวน 38 ราย ได้แก่
    - ระดับปริญญาโท จำนวน 33 ราย
    - ระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

5.12 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยร่วมมือกับสถานการประกอบการในการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการจัดศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง มีสมรรถนะพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง สร้างโอกาสในการได้งานทำ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเพื่อให้สามารถจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาบูรณาการกับการทำงานอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้า

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เนื่องจากการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเกินกำหนดระยะเวลาการประชุม จึงไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.12 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 ได้ทันกำหนดระยะเวลา

มติที่ประชุม ให้เลื่อนการพิจารณา5.12 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 ไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เห็นเป็นการสมควรกำหนดให้มีระเบียบเกี่ยวกับการจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น อันเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริม พัฒนา และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ประชาชนและสังคมทุกช่วงวัย ให้สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างชุมชนท้องถิ่นให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เนื่องจากการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเกินกำหนดระยะเวลาการประชุม จึงไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566 ได้ทันกำหนดระยะเวลา

มติที่ประชุม ให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ 5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566 ไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5.14 การพิจารณาเห็นชอบข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 ฉบับ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้มีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไปแล้วนั้น บัดนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายใน

แผนบริหารความเสี่ยง และคู่มือการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำข้อมูล จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1. รายงานผลการติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ฉบับทบทวนจากแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566) 3. คู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ฉบับทบทวนจากคู่มือการบริหารความเสี่ยง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566 เรียบร้อยแล้ว โดยเรื่องดังกล่าว ได้ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เนื่องจากการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเกินกำหนดระยะเวลาการประชุม จึงไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.14 การพิจารณาเห็นชอบข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 ฉบับ ได้ทันกำหนดระยะเวลา

มติที่ประชุม ให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ 5.14 การพิจารณาเห็นชอบข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 ฉบับ ไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5.15 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2563 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การแสดงเจตนาสุจริตในการบริหารงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อ ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เนื่องจากการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเกินกำหนดระยะเวลาการประชุม จึงไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.15 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ทันกำหนดระยะเวลา

มติที่ประชุม ให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ 5.15 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5.16 การพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...)

ตามที่ กองบริหารงานบุคคล ได้เสนอ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า (ฉบับปรับปรุงครั้งที่..) เนื่องจากได้เพิ่มประเภทตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะให้เป็นคุณสมบัติเข้าสู่ตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้อีกประเภทหนึ่ง และเสนอ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานหรือเทียบเท่า (ฉบับปรับปรุงครั้งที่..) เนื่องจากได้แก้ไขคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยตัดข้อ 2. ต้องเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรประเภทอื่นๆ สามารถได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดใช้เป็นมาตรฐานในการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร นั้น บัดนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหารฯ ดังกล่าวแล้ว เรียบร้อยแล้ว โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งประเภทผู้บริหารฯ ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ เนื่องจากการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเกินกำหนดระยะเวลาการประชุม จึงไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.16 การพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...) ได้ทันกำหนดระยะเวลา

มติที่ประชุม ให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ 5.16 การพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...) ไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การหารือการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวหารือต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากในการประชุมครั้งนี้ ได้มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เพื่อให้การบริหารงานและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเรื่องอื่นๆ ที่เลื่อนการพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ ให้นำไปพิจารณาในการประชุมวาระพิเศษ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 ในวันจันทร์ที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.30 น.

6.2 การนำหนังสือเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอให้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำหนังสือที่ทำความเข้าใจกับสภาวิชาการว่าสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายตามข้อเสนอในมติที่ประชุมข้อ 3 ในวาระเรื่อง การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 17 ราย (วาระลับ) มาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบฯ โดยมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าว

6.3 สภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบัน และยินดีต้อนรับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบัน จะครบวาระในวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ประกอบกับในการประชุมครั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ซึ่งจะมีผลตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566 นั้น ตนจึงขอทราบความคิดเห็นและความรู้สึกของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบันและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาตนได้รักษาราชการมาถึง 2 วาระ และได้ร่วมงานกับรองอธิการบดีทั้ง 3 ท่าน ซึ่งได้ร่วมบริหารงานและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างเต็มความสามารถ ตนจึงขอขอบคุณสภามหาวิทยาลัยที่ให้ความไว้วางใจในบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ และขอแสดงความยินดีกับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ด้วยความยินดียิ่ง

อาจารย์กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนได้รับบทบาทหน้าที่ใหม่ ซึ่งจะเร่งแก้ไขปัญหาในมหาวิทยาลัยและพัฒนามหาวิทยาลัยควบคู่ไปด้วย และจะปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุดต่อไป

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่ อาจารย์กมล พลคำ ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ และจะเกษียณอายุราชการนั้น จึงเสนอให้ นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย พิจารณาแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจ้างและการจ่ายค่าตอบแทนผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ อาจารย์นิศารัตน์ โชติเชย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบัน ที่ได้ร่วมกำกับดูแลบริหารงานร่วมกับสภามหาวิทยาลัย และยินดีต้อนรับ อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ที่จะมาร่วมงานกับสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความขอบคุณผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนปัจจุบัน และร่วมแสดงความยินดีกับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566

เลิกประชุมเวลา 14.15 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(อาจารย์กมล พลคำ)
ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี