รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วาระพิเศษ
ครั้งที่ 1/2566
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันจันทร์ที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
18. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

-ไม่มี-

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ก่อนเข้าสู่การประชุม ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากยังไม่ได้มีการแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แนวปฏิบัติเดิมได้ให้อธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนชั่วคราว ในการประชุมครั้งนี้ ตนจึงทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนชั่วคราว

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

- ไม่มี-

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทำหน้าที่ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนชั่วคราว แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 21 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 18 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 3 ท่าน คือ
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  3. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 ขอแสดงความยินดี

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทำหน้าที่ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนชั่วคราว แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับ อาจารย์กมล พลคำ ที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ในการนี้ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนสภามหาวิทยาลัย ได้มอบช่อดอกไม้ร่วมแสดงความยินดีกับ อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และถ่ายรูปร่วมกัน

ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เพื่อกำกับติดตามกรณีขอทราบแนวทางการบริหารจัดการกับหน่วยงานที่ไม่อยู่ในโครงสร้าง ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มีหนังสือให้มหาวิทยาลัยดำเนินการและมีเงื่อนไขเวลา และกรณีแนวทางการบริหารจัดการหน่วยงานระดับสาขา คณะ ที่มีปัญหาจำนวนนักศึกษาน้อยจนไม่คุ้มกับการดำเนินการและเป็นปัญหาอย่างยิ่งกับงบประมาณรายได้ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับมาบางสาขาวิชาทุกชั้นปีรวมแล้วมีนักศึกษาเพียง 20 คน โดยขอให้บรรจุไว้ในวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ครั้งที่ผ่านมา ขณะนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ยังไม่ทราบเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้รับทราบหนังสือดังกล่าวแล้ว อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูลจากหน่วยงานที่ไม่อยู่ในโครงสร้าง และจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมประจำเดือนสิงหาคม และจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณาเห็นชอบขยายเวลาแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพิ่มเติมแผนความต้องการความต้องการต่อเวลาราชการของข้าราชการสังกัดคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์เข้าไปในแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) ที่ขอขยายประจำปี 2567 จำนวน 1 ราย

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณาเห็นชอบขยายเวลาแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพิ่มเติมแผนความต้องการความต้องการต่อเวลาราชการของข้าราชการสังกัดคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์เข้าไปในแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) ที่ขอขยายประจำปี 2567 จำนวน 1 ราย โดยที่ประชุมเห็นว่า การขออนุญาตขยายแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น ยังไม่มีรายละเอียดอัตรากำลังปี 2566 ที่ขอขยาย จึงมีมติเห็นควรให้มหาวิทยาลัยเพิ่มข้อมูลแผนอัตรากำลังปี 2566 แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุม ได้ร่วมอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้เพิ่มข้อมูลปีงบประมาณ 2567 ในตารางอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการและตารางอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนของแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562 – 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพิ่มข้อมูลปีงบประมาณ 2567 ในตารางแผนความต้องการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ให้ตัดหมายเหตุท้ายตารางแผนความต้องการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ออก เนื่องจากไม่ควรระบุชื่อของผู้มีคุณสมบัติตามที่ต้องการของการต่อเวลาราชการ เพราะจะเป็นการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบโดยหลักการ โดยให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และมอบหมายให้รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.1 การพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายสมเจตน์ ภูศรี ให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งแต่วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 037/2566 ตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 16 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 โดยออกประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และได้ดำเนินการพิจารณากลั่นกรองผู้มีคุณสมบัติตามข้อ 5 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ซึ่งในการเสนอชื่อเป็นกรณีที่มีการเสนอรายชื่อไม่ครบจำนวนสามรายชื่อ คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขอเสนอรายชื่อเท่ากับจำนวนที่มีการเสนอสองรายชื่อ พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน และข้อมูล เรียงลำดับตามตัวอักษรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณ ดังรายชื่อต่อไปนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด และ 2. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระนี้ รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ออกจากห้องประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. มีบุคลากรเสนอผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนกี่ราย และมีผู้ได้รับเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนกี่ราย

2. กรณีรายผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย นั้น จากรายงานผลการสืบสวนหาข้อเท็จจริง ในกรณีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการทุจริตการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏรายชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 1 ใน 16 รายชื่อที่อยู่ระหว่างการสอบสวน ซึ่งการดำเนินการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ และมหาวิทยาลัยได้รายงานรายชื่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม แล้ว ถึงแม้ว่ากรณีดังกล่าวจะไม่ได้ระบุไว้ในคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของนายกสภามหาวิทยาลัย แต่ก็มีหนังสือสั่งการจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว 0201.2/ว 7135 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิและอธิการบดี เพิ่มเติม ซึ่งเป็นการแจ้งเวียนแนวปฏิบัติการตรวจสอบประวัติบุคคลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เนื่องจากรายชื่อปรากฏเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว หากบุคคลดังกล่าวได้รับเลือกให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยก็ต้องเสนอชื่อบุคคลไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นรายชื่อที่อยู่ระหว่างการสอบสวน และไม่สามารถดำเนินการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ตามหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังกล่าว

3. กรณีรองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย นั้น ท่านได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาในการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และลงนามในข้อบังคับฯ ดังกล่าว นอกจากนี้ ยังเป็นผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และลงนามในคำสั่งฯ แต่งตั้ง ดังกล่าว จึงเข้าข่ายการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) นอกจากนี้ ยังอาจจะขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2539 ตามมาตรา 16 ที่บัญญัติว่า “ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา 13 เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะ กรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่ หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้” ถึงแม้ว่าเรื่องดังกล่าวจะไม่ได้กำหนดไว้ในคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของนายกสภามหาวิทยาลัย แต่ตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจง ดังนี้

1. คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยอย่างรอบคอบตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 แล้ว ซึ่งเป็นการพิจารณาข้อมูลจากแบบฟอร์มการเสนอชื่อและแบบฟอร์มการตรวจสอบคุณสมบัติ จำนวน 8 แบบ และผู้เสนอชื่อและผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องลงนามรับรองข้อมูลในแบบฟอร์มดังกล่าว

2. กรณีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) ราย รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา นั้น การลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เป็นการลงนามในฐานะอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องลงนาม

ตามมติสภามหาวิทยาลัย จึงไม่เป็นการเข้าข่ายการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) และคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่า รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของนายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาด้วยความรอบคอบและเป็นธรรม โดยปราศอคติ

3. กรณีการเปิดรับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้เปิดรับการเสนอชื่อภายใน 2 สัปดาห์ ปรากฏว่า มีผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียง 2 รายชื่อจากผู้มีสิทธิเสนอชื่อที่เป็นหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งตามของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจะต้องเสนอรายชื่อ 3 รายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา แต่กรณีนี้เป็นกรณีการเสนอชื่อไม่ครบจำนวน 3 รายชื่อ คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 2 รายต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การลงนามข้อบังคับฯ และคำสั่งฯ เป็นการลงนามตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ในฐานะผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ จึงไม่เข้าข่ายเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) ประกอบกับเรื่องดังกล่าวไม่ได้กำหนดไว้ในคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของนายกสภามหาวิทยาลัย ตนจึงเห็นว่า การเสนอความเห็นของสภามหาวิทยาลัยสามารถกระทำได้ แต่เมื่อมีความเห็นต่างก็ต้องมีการลงมติ มิใช่ใช้ความเห็นของกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นมติของสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ในการพิจารณาวาระนี้มีการเสนอเอกสารเกี่ยวกับแบบประมวลประวัติ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ซึ่งผู้ได้รับการเสนอชื่อลงนามรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้พิจารณาด้วยความรอบคอบและได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง เมื่อเห็นว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 2 ราย เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม จึงได้เสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดเห็นว่าบุคคลทั้ง 2 ราย ไม่มีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้าม ก็ไม่ลงมติเลือกบุคคลนั้นเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่ตนได้แสดงความเห็นไปก่อนนี้นั้น ตนได้ชี้แจงข้อมูลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบเพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงมติ สำหรับประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) นั้น ตนไม่ได้มีปัญหากับการลงนามในข้อบังคับฯ และคำสั่งฯ แต่ตนเห็นว่า การที่ รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ร่วมประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ขั้นตอนการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากจำนวน 8 ราย เหลือ 3 ราย นอกจากนี้ ยังได้ร่วมลงมติแต่งตั้งประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย จึงเข้าข่ายเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2539 ส่วนประเด็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด ก็มีหลักฐานชัดเจนในรายงานประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า มหาวิทยาลัยเคยรายงานรายชื่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการทุจริตการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็น 1 ใน 16 รายชื่อ และอยู่ระหว่างการสอบสวน หากสภามหาวิทยาลัยมีมติเลือก

และส่งรายชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นั้น อธิการบดีก็จะต้องเป็นผู้ลงนามรับรองข้อมูล หากกระทรวงฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นผู้อยู่ระหว่างการสอบสวน อธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะผู้รับรองข้อมูลก็ต้องร่วมรับผิดชอบ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามข้อมูลของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ปรากฏคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 4132/2565 เรื่อง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นเงิน 500,000 บาท ซึ่งมีรายชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด เป็น 1 ในรายชื่อที่ต้องร่วมชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ประกอบกับมีข้อมูลว่าบุคคลดังกล่าวถูกร้องเรียนกรณีการก่อสร้างลานจอดรถหน้าอาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบข้อมูลหรือไม่ และหากแจ้งว่ามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจสอบว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยทั้ง 2 รายชื่อ ไม่ปรากฏข้อมูลการร้องเรียนหรือคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ก็ถือว่าผู้ที่รายงานข้อมูลดังกล่าว เป็นผู้รายงานข้อมูลเท็จต่อคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจะต้องเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบเพื่อไม่ให้เป็นการระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท หากมีการเสนอชื่อผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตนจะขอใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามประกาศของคณะกรรมการสรรหาประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และผลการตรวจสอบคุณสมบัติของฝ่ายเลขานุการรายละเอียดตามเอกสารประมวลประวัติ เมื่อเห็นว่ามีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจึงได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับนายสมยงค์ แก้วสุพรรณ ในกรณีที่ รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ลงนามในข้อบังคับฯ และคำสั่งฯ เป็นการลงนามตามอำนาจหน้าที่ในฐานะอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย และในขณะลงนามหรือเข้าร่วมประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ท่านก็ยังไม่ทราบว่าจะได้รับการเสนอชื่อจากหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ข้อมูลที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ก็ขอให้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาลงมติ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านก็มีดุลยพินิจและแนวคิดในการพิจารณาลงมติที่แตกต่างกันตามข้อมูลที่ได้รับ ดังนั้น ตนจึงเห็นควรให้มีการลงมติในวันนี้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณา แต่เมื่อตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 2 รายแล้วพบว่า เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับฯ และประกาศฯ คณะกรรมการสรรหา ดังนั้น เพื่อไม่ให้เป็นการลิดรอนสิทธิของผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน ตนจึงเสนอให้มีการลงมติในวันนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า การลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องใช้ความรอบคอบ เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ต้องทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตนจึงเสนอให้คณะกรรมการสรรหา

นายกสภามหาวิทยาลัยนำทั้ง 2 รายชื่อกลับไปตรวจสอบว่ามีข้อมูลตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดคดีความตามมาในภายหลัง

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ในขณะที่คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหา อาจจะยังไม่พบข้อมูลที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุม และเมื่อตนได้ไปตรวจสอบก็พบข้อมูลตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอ ประกอบด้วย กรณีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 4132/2565 เรื่อง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด ซึ่งปัจจุบันก็ยังไม่ปรากฏข้อมูลว่าท่านได้ชดใช้ค่าสินไหมดทดแทนตามคำสั่งดังกล่าว ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้เคยรายงานข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยว่าท่านเป็น 1 ใน 16 รายชื่อที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการทุจริตการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการ และขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวน หากได้รับเลือกเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยก็จะไม่สามารถเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ ส่วนกรณีของรองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ก็พบว่า เข้าข่ายการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) เนื่องจากท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตนจึงเสนอว่า เมื่อได้รับข้อมูลใหม่ ก็ให้นำรายชื่อทั้ง 2 รายชื่อดังกล่าว กลับไปพิจารณาตรวจสอบตามหนังสือสั่งการของกระทรวงฯ แล้วจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่ประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงว่า การดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับฯ นั้น ตนขอชื่นชมว่าคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ออกประกาศคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเป็นไปตามข้อบังคับฯ แต่กรณีรองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการออกประกาศคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับฯ แต่ได้ออกแถลงการณ์ว่า “คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยมีเจตนารมณ์ในการทำงานด้วยความสุจริตตามหลักธรรมาภิบาล 6 หลัก เน้นความโปร่งใส ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดบนพื้นฐานของธรรมาภิบาล ยึดหลักประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นสำคัญยิ่ง” จากแถลงการณ์ดังกล่าว เหตุใดคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจึงไม่ประกาศเปิดเผยรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อ แต่กลับดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นหนังสือลับ จนเป็นเหตุให้นายกสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดียังไม่ดำเนินการแก้ไขประกาศตามมติสภามหาวิทยาลัย เป็นเหตุให้ต้องมีการหารือไปยังกระทรวงฯ หากรองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา ได้รับเลือกเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย แล้วปรากฏว่า มีการวินิจฉัยว่ากระบวนการสรรหาอธิการบดีไม่ชอบ สภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปได้อย่างไร

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า หน่วยงานและบุคลากรได้เสนอรายชื่อมาเพียง 2 รายชื่อ และคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามรายชื่อที่ได้รับการเสนอชื่อ คณะกรรมการไม่มีอำนาจพิจารณาจากรายชื่ออื่นที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อ จึงได้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของทั้ง 2 รายชื่อแล้ว เมื่อพบว่า เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจึงได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจากข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอตามแบบประมวลประวัติฯ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สาเหตุที่ได้ตัดลักษณะต้องห้ามออก 1 ข้อ เนื่องจากประเทศไทยมีศาลปกครองสูงสุดซึ่งเคยพิพากษาว่าไม่ให้นำเรื่องดังกล่าวมาตัดสิทธิบุคคล ซึ่งเมื่อตรวจสอบจากหนังสือหารือไปยังกระทรวงฯ ของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยก็ไม่เคยอนุญาตให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีอยู่เข้าร่วมชี้แจงว่าเหตุใดคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจึงได้ตัดลักษณะต้องห้ามดังกล่าวออก และในกรณีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตนได้ตรวจสอบประกาศของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยแล้วพบว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 2 รายเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตนจึงเสนอให้ลงมติในวันนี้ หากมีเสนอเลื่อนตนก็จะเสนอให้มีการลงมติว่า จะให้เลื่อนการพิจารณาลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนได้ตรวจสอบแล้วพบว่า กระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและการออกประกาศของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับฯ ทุกประการ และปรากฏว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อจากหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 17 หน่วยงานและบุคลากร มีเพียง 2 รายชื่อ ซึ่งทั้ง 2 รายชื่อเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ส่วนข้อมูลที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอต่อที่ประชุมนั้น ตนเห็นว่าเป็นข้อมูลที่สามารถใช้ประกอบการดุลยพินิจในการพิจารณาลงมติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ ตนจึงเสนอให้มีการพิจารณาลงมติในวันนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนก็ได้ทราบโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละคณะว่ามีอำนาจหน้าที่อย่างไรเหมือนกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน กรณีที่มีการเสนอข้อมูลต่างๆ ต่อที่ประชุมนั้น ตนเห็นว่าต้องพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏชัดเจนเท่านั้น ดังนั้น จึงขอให้ประธานที่ประชุมใช้อำนาจให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้ใช้ดุลยพินิจของตนเพื่อพิจารณาข้อมูลเพื่อลงมติอย่างเต็มที่

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว ได้กล่าววว่า กรณีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of interest) นั้น ข้อบังคับฯ ไม่ได้กำหนดไว้จึงไม่ได้เป็นลักษณะต้องห้าม แต่จะสง่างามหรือไม่ก็ให้เป็นดุลยพินิจของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนกรณีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 4132/2565 เรื่อง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน อาจจะเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามตามข้อ 5(13) ของข้อบังคับฯ จึงขอเสนอให้นำกลับไปตรวจสอบ เมื่อตรวจสอบแล้วไม่มีลักษณะต้องห้ามจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว ตนจึงขอยืนยันญัตติเดิม คือเสนอให้มีการลงมติในวันนี้ ส่วนกรณีเมื่อลงมติแล้วได้บุคคลที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนหรือมีลักษณะต้องห้ามก็ให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายตรวจสอบดำเนินการต่อไป

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว ได้กล่าววว่า การจะลงมติในวันนี้ หรือจะเลื่อนการพิจารณาเพื่อตรวจสอบข้อมูล เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่สามารถกระทำได้ จึงขอความเห็นจากอาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารในฐานะคณบดีคณะนิติศาสตร์ ซึ่งเป็นนักกฎหมาย

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนเชื่อว่าข้อมูลตามแบบประมวลประวัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 2 รายชื่อ ที่คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เป็นข้อมูลที่เชื่อได้ว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 2 รายชื่อเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มี

ลักษณะต้องห้าม ส่วนข้อมูลอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุม ตนเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาลงมติได้ ตนจึงเสนอให้มีการลงมติในวันนี้

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า กรณีตามข้อ 5(13) ของข้อบังคับฯ ในประเด็นผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงทางอ้อมในกิจการที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย นั้น สภามหาวิทยาลัยเคยตัดสิทธิผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านนั้น ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตนจึงขอสอบถามว่า กรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงทางอ้อมในกิจการที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว ได้กล่าววว่า การดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย หรืออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่เป็นลักษณะต้องห้าม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ในฐานะที่ตนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำนั้น ตนได้รับการสอบถามจากคณาจารย์ประจำอยู่ 2 เรื่อง คือ การสรรหาอธิการบดี และการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ว่าเมื่อใดมหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้ได้มาซึ่งอธิการบดีเพื่อมาบริหารราชการของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำกับดูแลมหาวิทยาลัยในเชิงโครงสร้าง ตนจึงเสนอให้มีการเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอให้พิจารณาตามกระบวนการคือ ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยในวันนี้

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทางคือ พิจารณาลงมติในวันนี้ หรือเลื่อนการพิจารณา แต่การเลื่อนพิจารณาต้องมีเหตุผลว่าจะดำเนินการอย่างไรบ้าง เพื่อให้เกิดการแข่งขันของผู้ได้รับการเสนอชื่ออย่างเป็นธรรมที่สุด

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ควรเลื่อนการพิจารณาเพื่อตรวจสอบข้อมูล เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลที่สำคัญที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้ใช้เวลาในการอภิปรายในวาระนี้เป็นเวลานาน ตนจึงเสนอให้ประธานใช้อำนาจในการเสนอว่า จะให้มีการลงมติในวันนี้ หรือจะเลื่อนการพิจารณา

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว ได้กล่าวสอบถามที่ประชุมว่า เห็นควรให้มีการลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยในวันนี้ หรือเห็นควรเลื่อนการพิจารณาเพื่อตรวจสอบข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงคะแนน โดยเปิดเผยด้วยการยกมือเหนือศีรษะ

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการลงคะแนนโดยเปิดเผยด้วยการยกมือเหนือศีรษะ โดยมีผู้มีสิทธิออกเสียง จำนวน 20 คน และมีผลคะแนน ดังนี้

1. เห็นควรเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย
ในวันนี้ จำนวน 12 คะแนน
2. เห็นควรเลื่อนการพิจารณาเพื่อตรวจสอบข้อมูลคุณสมบัติ
และลักษณะต้องห้าม จำนวน 7 คะแนน
งดออกเสียง จำนวน 1 คะแนน
รวมคะแนน จำนวน 20 คะแนน

ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่กระบวนการลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย มีกรรมการที่ไม่ขอร่วมลงคะแนน จำนวน 7 คน คือ 1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2. นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 3. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 4. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 5. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยโท ณัฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 7. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และได้ออกจากห้องประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้ ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนชั่วคราว

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดังนี้

1. การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (x) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และทำเครื่องหมายถูก (✓) ในระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) แต่เนื่องจากระบบการลงคะแนนทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถใช้งานได้ในระหว่างการลงมติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จึงได้ใช้วิธีการลงคะแนนด้วยการโทรศัพท์แจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ทำเครื่องหมายกากบาท (x) ในบัตรลงคะแนนตามความประสงค์ของกรรมการผู้นั้น เพื่อเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย จากผู้ได้รับการสรรหา จำนวน 2 ราย ในบัตรลงคะแนนเสียงที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้แล้ว

2. การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) หย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้หย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

3. ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ 3) อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนชั่วคราว 4) นายอิทธิพล พวังคาม นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม และ 5) นายสถิตย์ สุระมะณี นิติกร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

4. การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานชื่อที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

5. การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียงให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

6. เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม

7. การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

8. การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียง ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยจะเสร็จสมบูรณ์

9. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง

9.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง จำนวน 13 คน

9.2 ผลการนับคะแนนเสียง ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด	ได้ 0 คะแนน
2. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	ได้ 12 คะแนน
งดออกเสียง	1 คะแนน
รวมคะแนนเสียง	13 คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือสั่งการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว 0201.2/ว 7135 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี เพิ่มเติม แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 18 (8) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ต่อไป

หลังจากเสร็จสิ้นการลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2. นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 3. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 4. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 5. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 7. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และ 8. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 043/2566 ลงวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จำนวน 4 รายชื่อ โดยมีรายชื่อดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง
3. อาจารย์ณวัฒน์ นันทะเสน
4. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า รายชื่อบุคคลที่เสนอมานั้น มีผู้ใดดำรงตำแหน่งบริหารหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ได้มีหนังสือถึงอธิการบดี โดยขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ มีผลตั้งแต่วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป ตามหนังสือที่ วศ.พิเศษ/2566 ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามมาตรา 32 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง
3. อาจารย์ณวัฒน์ นันทะเสน
4. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 043/2566 ลงวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.4 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยร่วมมือกับสถานการประกอบการในการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการจัดศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง มีสมรรถนะพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง สร้างโอกาสในการได้งานทำ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเพื่อให้สามารถจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาบูรณาการกับการทำงานอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสุตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.5 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เห็นเป็นการสมควรกำหนดให้มีระเบียบเกี่ยวกับการจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น อันเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริม พัฒนา และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่ประชาชนและสังคมทุกช่วงวัย ให้สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างชุมชนท้องถิ่นให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.6 การพิจารณาเห็นชอบข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 ฉบับ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้มีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไปแล้วนั้น บัดนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแผนบริหารความเสี่ยง และคู่มือการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำข้อมูล จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้ 1. รายงานผลการติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ฉบับทบทวนจากแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566) 3. คู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ฉบับทบทวนจากคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566) โดยเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า การดำเนินงานทั้ง 3 เรื่องดำเนินการล่าช้า กล่าวคือ ปัจจุบันจะสิ้นปีงบประมาณ 2566 แต่พึ่งรายงานผลการติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ส่วนแผนบริหารความเสี่ยง และคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พึ่งนำเสนออนุมัติ จึงขอเสนอว่าในปีงบประมาณ 2567 ควรดำเนินการให้เร็วกว่านี้ เพราะแผนต้องดำเนินการก่อนปฏิบัติงาน นั่นคือ แผนต้องมีอย่างช้าไม่เกิน 3 เดือนหลังจากเริ่มปีงบประมาณ

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

1. รายงานผลการติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ฉบับทบทวนจากแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566)
3. คู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ฉบับทบทวนจากคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566)

5.7 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการ

ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2563 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การแสดงเจตนาสุจริตในการบริหารงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรต้องผ่านกระบวนการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหรือไม่ อย่างไร ขอให้ตรวจสอบและดำเนินการตามกระบวนการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

5.8 การพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...)

ตามที่ กองบริหารงานบุคคล ได้เสนอ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหารตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า (ฉบับปรับปรุงครั้งที่..) เนื่องจากได้เพิ่มประเภทตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะให้เป็นคุณสมบัติเข้าสู่ตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้อีกประเภทหนึ่ง และเสนอ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานหรือเทียบเท่า (ฉบับปรับปรุงครั้งที่..) เนื่องจากได้แก้ไขคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยตัดข้อ 2. ต้องเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย ออก เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรประเภทอื่นๆสามารถได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดใช้เป็นมาตรฐานในการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร นั้น บัดนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหารฯ ดังกล่าวแล้ว เรียบร้อยแล้ว โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งประเภทผู้บริหารฯ ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...) ดังนี้

1. (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...)

2. (ร่าง) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานหรือเทียบเท่า (ฉบับปรับปรุงครั้งที่...)

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การบริหารงานมหาวิทยาลัยอย่างเต็มศักยภาพ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมีอำนาจเช่นเดียวกันกับตำแหน่งอธิการบดี จึงขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีบริหารงานอย่างเต็มความสามารถและใช้ศักยภาพภายอย่างเต็มที่ตลอดระยะเวลาที่ได้ดำรงตำแหน่งเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.2 การสร้างขวัญกำลังใจให้แก่กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนได้รับเรื่องคับข้องใจจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามบางท่าน ได้กล่าวอ้างว่าถูกผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ฟ้องคดีต่อศาล กรณีเกี่ยวกับอนุมัติงบประมาณในการจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์โกมณ แพนพา ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่กรรมการ จึงขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีพิจารณาตามอำนาจหน้าที่และเร่งดำเนินการให้ถูกต้องเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าว

6.3 การจัดเตรียมชุดครุยวิทยฐานะ และติดตามการจ่ายค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอว่า

1. ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดเตรียมชุดครุยวิทยฐานะของนักศึกษาและอาจารย์ให้ถูกต้องตามสาขาวิชาและคณะ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในการเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

2. กรณีมีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว แต่ปรากฏว่า ผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการบางรายยังไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่ง จึงขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าว

6.4 การติดตามเร่งรัดหาผู้กระทำความผิด การหารือการสรรหาอธิการบดี และการเสนอ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอว่า

1. ขอให้เร่งรัดกระบวนการหาผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 44 ราย และขอให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

2. ขอให้ติดตามการหารือเรื่องการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเร็ว

3. ขอให้เร่งดำเนินการจัดทำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้แล้วเสร็จ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าว

6.5 การนำเสนอข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการกับหน่วยงานที่ไม่อยู่ในโครงสร้าง จำนวน 8 ส่วนงาน และแนวทางการบริหารจัดการหน่วยงานระดับสาขา คณะ ที่มีปัญหาจำนวนนักศึกษาน้อย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้มีหนังสือไปยังอธิการบดีเพื่อขอทราบแนวทางการบริหารจัดการกับหน่วยงานที่ไม่อยู่ในโครงสร้าง จำนวน 8 ส่วนงาน และขอทราบแนวทางการบริหารจัดการหน่วยงานระดับสาขา คณะ ที่มีปัญหาจำนวนนักศึกษาน้อยจนไม่คุ้มกับการดำเนินการและเป็นปัญหาอย่างยิ่งกับงบประมาณรายได้ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับมาบางสาขาวิชาทุกชั้นปีรวมแล้วมีนักศึกษาเพียง 20 คน จึงขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

นอกจากนี้ ตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาผลการวิเคราะห์ตนเอง แผนปรับปรุงและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามแบบเร่งด่วน นั้น ปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับข้อมูลดังกล่าวแต่อย่างใด จึงขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าวและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

6.6 การเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้รับทราบข้อมูลว่า โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการว่าจ้างรถบัสเพื่อใช้โยชน์ในกิจกรรมของโรงเรียน แต่ยังไม่ได้จ่ายเงินค่าจ้าง จึงขอให้มหาวิทยาลัยเร่งตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว เพราะเกรงว่าอาจจะกระทบต่อภาพลักษณ์ของโรงเรียนและมหาวิทยาลัย

พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวเพิ่มเติมในกรณีเดียวกันว่า ขอให้มหาวิทยาลัยติดตามและกำชับผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการเบิกจ่ายกับหน่วยงานภายนอกหรือเอกชน เนื่องจากเกิดปัญหาความล่าช้าในการเบิกจ่ายเงิน เพื่อภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าว

6.7 การปรับปรุงห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงห้องประชุมนิสสัยเวชชาชีวะ และห้องประชุมอื่นๆ โดยเห็นว่าควรมีรูปพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ไว้ในห้องประชุมด้วย เพื่อสื่อถึงสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าว

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(อาจารย์กมล พลคำ)
ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี