รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันอังคารที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมจันผา ชั้น 1
โรงแรมดุสิต จังหวัดสกลนคร

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
11. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายยุทธชัย บุญพันธ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
5. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ/ ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 3.8

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

- ไม่มี-

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 21 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 16 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 3 ท่าน
  1. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  3. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
- ผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) จำนวน 2 ท่าน
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตในวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ดังนี้

1. การเสนอเรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ตามหนังสือที่ อว 061901/380 ลงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566 นั้น ไม่ปรากฏหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษรโดยความเห็นชอบของนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานที่ประชุม ในการบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุม ตามการดำเนินการในข้อ 22 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดให้ “เรื่องที่จะเสนอเข้าสู่วาระการประชุม เลขานุการโดยความเห็นชอบของประธานที่ประชุมเป็นผู้พิจารณาเรื่องที่นำเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร....”

2. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา ตนเข้าใจว่า เนื่องจากไม่มีกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2566 ที่จังหวัดสกลนคร แต่ด้วยมีวาระเร่งด่วนที่จะต้องพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ประกอบกับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะเกษียณอายุราชการในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ตนจึงได้เสนอให้มีวาระการพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และที่ประชุมก็ได้มีข้อตกลงร่วมกันว่าให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2566 ที่จังหวัดสกลนคร เพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ในการประชุมครั้งนี้ ได้มี (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุม เรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ตามหนังสือที่ อว 061901/380 ลงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566 ตนเห็นว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีก็ได้ระบุในหนังสือแล้วว่า จะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จะยังคงมีประเด็นการหารือในเรื่องใด ประกอบกับเป็นหนังสือหารือเรื่องของตนเองอีกด้วย อีกทั้ง วาระการพิจารณาข้อหารือก็ไม่เคยปรากฏในการประชุมที่ใดมาก่อน ตนจึงเห็นควรให้ถอนวาระเรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ออก

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากกรณีดังกล่าว ตนเห็นว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 180 วัน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะเกษียณอายุราชการ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจึงได้ขอหารือว่าจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อได้หรือไม่ จึงเป็นประเด็นในการหารือในวาระนี้ ประกอบกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ตนได้เข้าร่วมประชุมแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ก็ได้รับฟังประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวหารือต่อที่ประชุมกรณีที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะเกษียณอายุราชการ ที่ประชุมจึงได้ตกลงว่า จะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมวาระพิเศษ ที่จังหวัดสกลนคร อนึ่ง

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีดำรงตำแหน่งยังไม่ครบตามวาระ 180 วัน สภามหาวิทยาลัยจะสามารถพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีใหม่ได้หรือไม่ อย่างไร ประกอบกับมหาวิทยาลัยก็ได้มีระเบียบจ้างบุคคลภายนอกเป็นอธิการบดี ดังนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยมีระเบียบจ้างบุคคลภายนอกเป็นอธิการบดีก็ย่อมสามารถอนุโลมใช้กับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ ในประเด็นการบรรจุเรื่องในระเบียบวาระการประชุม ตนเห็นว่าเป็นอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะบรรจุหรือไม่บรรจุระเบียบวาระการประชุมได้โดยไม่ต้องมีลายลักษณ์อักษรก็ได้ และตนขอทราบข้อเท็จจริงว่าระเบียบวาระดังกล่าวนายกสภามหาวิทยาลัยทราบหรือไม่ว่ามีการบรรจุเรื่องไว้ในระเบียบวาระการประชุม

รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเกี่ยวกับประเด็นที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ซึ่งอาจมีผลต่อการปฏิบัติราชการต่อ ด้วยเหตุนี้ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจึงได้มีหนังสือการหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดีดังกล่าวถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งนี้ จึงได้บรรจุวาระเรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งเมื่อเข้าสู่วาระการประชุมเรื่องดังกล่าว ที่ประชุมอาจจะพิจารณาหารือเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ก็ได้ ตามข้อเสนอของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการพิจารณาการรักษาราชการแทนอธิการบดีในกรณีจะเกษียณอายุราชการ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การเสนอหนังสือดังกล่าว การดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อ 22 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดให้ “เรื่องที่จะเสนอเข้าสู่วาระการประชุม เลขานุการโดยความเห็นชอบของประธานที่ประชุมเป็นผู้พิจารณาเรื่องที่นำเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร....” ซึ่งไม่ปรากฏข้อสั่งการของนายกสภามหาวิทยาลัยว่า “นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย” และไม่ปรากฏลายมือชื่อของนายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ควรบรรจุวาระดังกล่าวไว้ในระเบียบวาระการประชุม เพื่อให้ที่ประชุมได้อภิปรายและลงมติว่าผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะปฏิบัติหน้าที่ต่อภายหลังจากเกษียณอายุราชการได้หรือไม่ ตามข้อกฎหมายใด เพื่อจะได้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เพื่อให้การดำเนินงานของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตนจึงเห็นว่า หากจะมีการหารือในที่ประชุมก็สามารถกระทำได้ แต่หากที่ประชุมเห็นว่าไม่ควรบรรจุไว้ในระเบียบวาระ ตนก็ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่าไม่ควรพิจารณาในเรื่องที่เป็นการตัดสิทธิบุคคล เนื่องจากการรักษาราชการแทนอธิการบดีนั้น ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดให้มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 180 วัน จึงเห็นควรให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีดำรงตำแหน่งให้ครบ 180 วันก่อน จึงพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการใหม่ หากที่ประชุมเห็นว่า การดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎหมาย ก็เห็นควรให้มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือหารือต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตนจึงเห็นควรให้ถอนระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาการหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ออก

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้บัญญัติว่า "ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมาย ว่าด้วย วิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา" ประกอบกับมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ให้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งต้องแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษามี 2 ประเภท คือ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมาจากการบรรจุและแต่งตั้ง และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมาจากการจ้าง ในขณะที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์กมล พลคำ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เนื่องจากเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566 บุคคลดังกล่าวยังมีสถานะเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ต่อมา คสช. ได้มีคำสั่งที่ 37/2560 กำหนดให้บุคคลภายนอกสามารถดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้ ต่อมา คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้มีหนังสือที่ อว. 023302(2.8)/ว 843 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2563 แจ้งเวียนถึงสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการทุกแห่ง ความว่า "ประเด็นที่หนึ่ง สถาบันการอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการสามารถออกระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาจ้างอธิการบดีที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้หรือไม่ เห็นว่า สามารถออกระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาจ้างอธิการบดีที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้ และประเด็นที่สอง นายกสภาสถาบันอุดมศึกษามีอำนาจลงนามในสัญญาจ้างอธิการบดีที่ได้รับการแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกในฐานะคู่สัญญาฝ่ายสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการได้หรือไม่ เห็นว่านายกสภาสถาบันอุดมศึกษาสามารถลงนามในสัญญาจ้างอธิการบดีที่ได้รับการแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้" เพื่อเป็นการให้บุคคลภายนอกมีสถานะเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สภามหาวิทยาลัยจึงได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างบุคคลภายนอกเป็นอธิการบดี พ.ศ. 2565 โดยมีเจตนารมณ์เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งมาจากบุคคลภายนอก และสอดคล้องกับหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว. 023302(2.8)/ว 843 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ดังนั้น หากจะให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการแล้วดำรงตำแหน่งต่อจะต้องมีระเบียบจ้างตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และนอกจากนี้ตามคำสั่ง คสช. ที่ 37/2560 ได้กำหนดวาระการรักษาราชการแทนอธิการบดีโดยไม่ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาการรักษาราชการแทนอธิการบดีมาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทนในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จะต้องเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา หากจะแต่งตั้งบุคคลภายนอกให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวจะต้องมีระเบียบจ้างเสียก่อน

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามคำสั่งศาลปกครอง กรณีอธิการบดีที่อายุเกิน 60 ปีว่าสามารถดำรงตำแหน่งได้ ตนจึงเห็นว่าประเด็นดังกล่าวควรมีการลงมติ หากสภามหาวิทยาลัยเห็นเสียงข้างมากเห็นว่าไม่ควรดำรงตำแหน่งต่อ ตนก็ยอมรับมติของสภามหาวิทยาลัย ตนจึงขอแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่าผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีสามารถดำรงตำแหน่งต่อจนครบวาระ 180 วัน ได้

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า วาระนี้เป็นการพิจารณาว่าจะรับรองระเบียบวาระการประชุมหรือไม่ โดยปกติแล้ว การบรรจุระเบียบวาระการประชุมจะต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดีตามเอกสารดังกล่าว ก็ไม่ปรากฏว่าจะมีการหารือในประเด็นใด ดังนั้น เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาในการประชุม ตนจึงเสนอว่า ควรนำไปหารือในระเบียบวาระอื่นๆ เพื่อให้ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างรอบคอบ

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวสอบถามต่อที่ประชุมว่า จะถอนวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่

ที่ประชุมเห็นควรให้ถอนวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ออก

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาข้อหารือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ออก และรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

สืบเนื่องจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) โดยที่ประชุมเห็นว่า มีความคลาดเคลื่อนการได้มาซึ่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จึงมีมติให้นำกลับไปดำเนินการตามข้อ 11 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ในการประชุมคราวต่อไป นั้น บัดนี้ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และดำเนินตามข้อ 11 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ “พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย” ตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 เพื่อให้การแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตไว้ 2 ประเด็น ดังนี้

1. (ร่าง) รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้มีการรับรองรายงานการประชุมหรือรับรองรายงานการประชุม โดยเฉพาะวาระเลือกประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นวาระเร่งด่วน (ร่าง) รายงานการประชุมที่นำมาเสนอดังกล่าว จึงยังไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยได้

2. การเสนอหนังสือดังกล่าว การดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อ 22 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดให้ “เรื่องที่จะเสนอเข้าสู่วาระการประชุม เลขานุการโดยความเห็นชอบของประธานที่ประชุมเป็นผู้พิจารณาเรื่องที่นำเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร....” ซึ่งไม่ปรากฏข้อสั่งการของนายกสภามหาวิทยาลัยว่า “นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย” และไม่ปรากฏลายมือชื่อของนายกสภามหาวิทยาลัย

ในการนี้ ที่ประชุมได้อภิปรายร่วมกัน โดยเห็นว่า ยังไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ตามเอกสารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 แล้วจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ในการประชุมคราวต่อไป อนึ่ง การออกคำสั่งแต่งตั้งจะให้มีผลย้อนหลังไปยังวันที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยประชุมเลือกประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย เห็นว่า ยังไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ตามเอกสารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จึงมีมติให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 แล้วจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ในการประชุมคราวต่อไป ทั้งนี้ การแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ให้มีผลย้อนหลังไปวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นวันที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยประชุมเลือกประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

3.2 การพิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง (วาระลับ)

ลับ

ลับ

3.3 การพิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย
ราย นายประยงค์ จำปาศรี (วาระลับ)

ลับ

ลับ

3.4 การพิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย
ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชาติ ผาระนัด (วาระลับ)

ลับ

ลับ

3.5 การพิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย
ราย นายนพดล ใหม่คามิ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

3.6 การพิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย
ราย นายศราวุธ ชิณวัง (วาระลับ)

ลับ

ลับ

3.7 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) จำนวน 4 ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การเผยแพร่ภาพข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า มีการเผยแพร่ภาพผู้บริหาร คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยในทางที่เสียหาย ตนเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่สร้างความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง จึงขอทราบข้อเท็จจริงจากมหาวิทยาลัย

อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวมีผู้ไม่ประสงค์ดีได้แอบอ้างนำภาพผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรหรือนักศึกษาไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งมีการตัดต่อ ตกแต่งใช้ข้อความเชิงกล่าวหาใส่ร้ายทำให้เกิดความเสียหายและเข้าใจผิดต่อสาธารณะ และในขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม เพื่อดำเนินการตามกฎหมายในการนำตัวผู้กระทำความผิดมารับโทษเรียบร้อยแล้ว ในขณะเดียวกัน เพื่อเป็นการป้องกันชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยไม่ให้เสียหายจากเหตุการณ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเตือนภัยมิจฉาชีพ

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร ได้กล่าวว่า ตามคำชี้แจงของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี สามารถอนุมานได้ว่า การเผยแพร่ภาพอาจเป็นข้อมูลบิดเบือนที่ใช้กันอย่างแพร่หลายบนสื่อสังคมออนไลน์ หรือเฟคนิวส์ (Fake News) จึงขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบและรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวแสดงความห่วงใยเพิ่มเติมว่า กรณีบุคคลที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยสวมชุดครุยประจำตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ในการเข้าร่วมพิธีซ้อมพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2563 – 2564 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตนเห็นว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมและไม่เป็นไปตามกฎหมาย จึงขอทราบข้อเท็จจริงว่าเหตุใดจึงมีการดำเนินการดังกล่าว

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวชี้แจงว่า เหตุการณ์ดังกล่าวเป็นการซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2563 – 2564 เสมือนจริง ฝ่ายจัดการจึงได้กำหนดให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งตนแต่งกายเสมือนจริง โดยผู้ที่ทำหน้าที่ฝึกซ้อมเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ได้สวมครุยประจำตำแหน่งตามภาพที่ปรากฏ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการและบัณฑิตได้คุ้นเคยกับพิธีการพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ไม่มีเจตนาลบหลู่แต่อย่างใด และมหาวิทยาลัยขอน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินการครั้งต่อไป

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวแสดงความห่วงใยว่าการสวมชุดครุยวิทยาฐานะและครุยประจำตำแหน่งมีกฎหมายรองรับว่าบุคคลใดมีสิทธิสวมใส่บ้าง แม้แต่การแสดงละครก็ต้องมีการชี้แจงว่าเป็นเหตุการณ์สมมุติของตัวละครว่าเป็นผู้ที่มีสิทธิสวมใส่ชุดครุยนั้น จึงขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องระมัดระวังในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วยความรอบคอบ

6.2 การติดตามการแก้ไขพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอให้มหาวิทยาลัยติดตามการแก้ไขพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุยวิทยฐานะเข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์กมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า ก่อนเข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ประสานมายังมหาวิทยาลัย เพื่อขอไฟล์เอกสารเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาเสนอเรื่องของกระทรวงฯ ตามขั้นตอนต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

6.3 การปรับปรุงสนามอรุณปรีดีดิลก การจัดระบบการจอดรถในหอพักบุคลากร และการติดตามการจ่ายค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำได้กล่าวเสนอ จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงดูแลรักษาสนามอรุณปรีดีดิลก หรือสนาม 3 เนื่องจากในบางครั้งการจ่ายกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ จึงทำให้ไฟส่องสว่างไม่เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้สนามยังขาดการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง
2. สถานที่จอดรถหอพักบุคลากร เนื่องจากมีบุคลากรจากที่พักหอพักบุคลากรหลังอื่นหรือบุคคลภายนอกนำรถยนต์มาจอดในสถานที่จอดรถยนต์สำหรับหอพักบุคลากร เป็นเหตุให้บุคลากรที่มีสิทธิพักอาศัยไม่มีสถานที่จอดรถยนต์อย่างเพียงพอ
3. ผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาบางรายที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งไปแล้วยังไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่ง จึงขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย