รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันพุธที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายสถิตย์ สุระมะณี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นางสาวสุภาวรรณ ชูปฏิบัติ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
5. นายอาทิตย์ วิเชียรพนัส	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/ ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 3.1

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า เนื่องจากยังไม่มีเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนี้ ตนจึงทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนชั่วคราว

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 การประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ 19 – 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 21 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 17 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 4 ท่าน
  1. นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  3. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  4. อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 การแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีกับอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ที่ประชุมรับทราบฯ และปรบมือร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม

2.1 การรับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566 ซึ่งมีระเบียบวาระรวมทั้งสิ้น 6 ระเบียบวาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้รับหนังสือจากเครือข่ายคณาจารย์บุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร้องเรียนพฤติกรรมและภาพลักษณ์ของผู้บริหาร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงความเหมาะสมในการแต่งตั้งผู้บริหาร เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายและเสียภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวหารือต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมวาระพิเศษ เป็นการพิจารณาตามระเบียบวาระที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอ แต่หากมีเรื่องอื่นที่ยังจะต้องนำมาพิจารณา ที่ประชุมจะดำเนินการอย่างไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันนี้ เป็นการประชุมวาระพิเศษ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีจึงควรดำเนินการตามระเบียบวาระ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ตนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ทบทวนมติการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ พิเศษ/2566 ซึ่งได้ระบุว่ามีความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาเรื่องนี้เป็นวาระพิจารณาก่อนที่จะมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีในการประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566 นี้ แต่นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป และในการประชุมวันนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอคัดค้านการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เช่นเดียวกัน

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องไปตามระเบียบวาระ คือ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี และเรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย หากมีประเด็นการพิจารณานอกเหนือจากที่บรรจุไว้ในระเบียบวาระควรนำเสนอในวาระอื่นๆ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 หมวด 2 ข้อ 9 ได้กำหนดรูปแบบการประชุมสภามหาวิทยาลัยไว้ 3 รูปแบบ คือ การประชุมปกติ การประชุมเวียน และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แต่ในกรณีการประชุมวันนี้ เป็นการประชุมวาระพิเศษ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดเรื่องที่จะประชุม และตามข้อบังคับฯ ก็ไม่ได้ห้ามให้พิจารณาเรื่องอื่น นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในวาระการประชุม ตนจึงขอใช้สิทธิเสนอเรื่อง ตามข้อ 22 วรรคสอง ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 กำหนดสิทธิให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนสามารถเสนอเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมได้ แต่อำนาจในการพิจารณาเรื่องที่จะนำเสนอเข้าสู่วาระการประชุม เป็นอำนาจของประธานที่ประชุมเป็นผู้พิจารณา

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนขอทราบเรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมว่าเป็นเรื่องใด เนื่องจากยังไม่เห็นรายละเอียด

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องแรกเป็นเรื่องที่รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ทบทวนมติการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ พิเศษ/2566 ลงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ลงรับหนังสือ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2566 นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้นำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป และเรื่องที่สอง เป็นเรื่องที่ในวันนี้ ตนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอคัดค้านการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม และได้เตรียมเอกสารเพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตนเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญเพราะเกี่ยวกับรักษาราชการแทนอธิการบดี เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งและออกคำสั่งไปแล้วนั้น ตนเห็นว่ามติและคำสั่งดังกล่าวถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ซึ่งตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 หากเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ถูกต้อง ก็สามารถเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้ ทั้งนี้ หากที่ประชุมเห็นว่ายังไม่ควรพิจารณาเรื่องที่ตนได้เสนอในวันนี้ ตนก็จะขอใช้สิทธิเสนอเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมครั้งถัดไป

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่าเรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอดังกล่าว เป็นเรื่องที่สำคัญที่ควรจะพิจารณาก่อนการแต่งตั้งรองอธิการบดี จึงเห็นควรบรรจุเรื่องดังกล่าวเข้าสู่วาระการประชุมในครั้งนี้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยพิจารณาจากผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีก็ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปแล้ว ตนจึงเห็นควรให้เคารพมติสภามหาวิทยาลัยที่เห็นชอบไปแล้วนั้นด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่าผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีถือว่ามีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากผู้ที่มีความเหมาะสม และในการประชุมวันนี้ ควรพิจารณาไปตามระเบียบวาระที่จะต้องพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องมีผู้บริหารเพื่อขับเคลื่อนงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องคุณสมบัติเป็นเรื่องเฉพาะตัว ส่วนเรื่องความเหมาะสมเป็นเรื่องของการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น ตนจึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ขอเสนอให้ประธานที่ประชุมดำเนินการพิจารณาตามระเบียบวาระ

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวว่า จากความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้เสนอต่อที่ประชุม ถือว่าเป็นสิทธิของกรรมการแต่ละท่านที่จะแสดงความคิดเห็น แต่เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีการนัดประชุมวาระพิเศษ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี และพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2567 ตนจึงขอดำเนินการประชุมไปตามระเบียบวาระ ทั้งนี้ หนังสือของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้มีการเสนอเรื่องขอคัดค้านการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีนั้น ตนจะขอนำไปพิจารณารายละเอียดและจะบรรจุเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งถัดไป

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอเรื่องต่อที่ประชุมและได้ให้เหตุผลว่า เรื่องที่เสนอเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และเป็นเรื่องที่ควรพิจารณาก่อนที่จะมีการแต่งตั้งรองอธิการบดี ถ้าหากสภามหาวิทยาลัยไม่บรรจุเรื่องดังกล่าวไว้ในวาระการประชุมวันนี้ หากเกิดความเสียหายสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 เป็นอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัยที่เห็นสมควรเรียกประชุมเป็นการพิเศษ และนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาเรื่องที่จะบรรจุไว้ในระเบียบวาระการประชุม และในการประชุมวันนี้ตนขอเสนอให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้เสนอเรื่องแต่งตั้งรองอธิการบดี ซึ่งมีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการขับเคลื่อนและบริหารมหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอ

มติที่ประชุม รับรอง (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566 เป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566

2.2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุม

3.1 การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 ที่ประชุมได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปพิจารณาในการประชุมวาระพิเศษ ในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ในการนี้ นายอาทิตย์ วิเชียรพนัส รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ได้เข้าร่วมชี้แจงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้ตอบข้อซักถามของที่ประชุม

โดยรองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า

1. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณ ตามหนังสือกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ให้มีการพิจารณาการยุบรวมหน่วยงาน หรือไม่ และจะมีการบริหารจัดการอย่างไร
2. กรณีการบริหารจัดการงบประมาณงานวิจัยกว่า 400 ล้าน ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้นำมาจัดสรรในงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้นี้หรือไม่ ซึ่งการบริหารงบประมาณดังกล่าว พบว่า มีการทุจริตในเรื่องการใช้ใบเสร็จปลอม และการนำใบเสร็จมาเบิกจ่ายซ้ำซ้อน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้กล่าวว่า ตนได้รับรายงานจากคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นัดหมายกับหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย โดยได้ตรวจสอบเงินงบประมาณงานวิจัยกว่า 400 ล้าน พบว่า

1. การเบิก-จ่าย กรณีดังกล่าว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วเห็นว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง และมีการทุจริตประมาณ 3 – 4 ประเด็น ซึ่งถือว่าผิดระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. จากการตรวจสอบเอกสารใบส่งของเป็นกระดาษรีไซเคิลของส่วนราชการ ซึ่งไม่ได้มีการซื้อพัสดุสิ่งของ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว

นายอาทิตย์ วิเชียรพนัส ได้กล่าวชี้แจงว่า กรณีการยุบรวมหน่วยงาน มหาวิทยาลัยยังไม่มีการยุบหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องมีการจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ปกติก่อน ซึ่งหากมีการยุบรวมหน่วยงานสามารถปรับแผนงบประมาณระหว่างปีได้ ส่วนกรณีงบประมาณงานวิจัยกว่า 400 ล้าน ไม่ได้นำมาหักเข้างบกลางของมหาวิทยาลัย เนื่องจากงบประมาณดังกล่าวใช้ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ.2562 โดยให้ใช้จ่ายตามรายการ วงเงิน และรายละเอียดที่สำนักงบประมาณกำหนด เมื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรแล้ว หากมีเงินเหลือจ่ายให้นำงบประมาณส่งคืน และในส่วนของการทุจริตการใช้ใบเสร็จปลอมนั้น ตนไม่ทราบข้อมูลแต่อย่างใด

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กว่าวว่า ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารตั้งเป็นรายรับเงินรายได้ ได้หรือไม่ และเหตุใดจึงไม่นำเงินรายได้ซึ่งเป็นกำไรจากการดำเนินการของงานกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้มาตั้งงบประมาณทั้งหมด และไม่นำมารายงานสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

นายอาทิตย์ วิเชียรพนัส ได้กล่าวชี้แจงว่า ประเด็นดอกเบี้ยเงินฝากเงินรายได้หมุนเวียนสามารถนำมาเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 หมวดที่ 1 ข้อ7 (ข) เงินได้ที่ได้มาจากผลประโยชน์ที่ได้มาจากการลงทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ค) เงินรายได้หรือผลประโยชน์จากเงินทุนหมุนเวียนและดอกผลจากการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียน

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีเงินรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เช่น รายได้จากโรงแรม รายได้จากปั๊มน้ำมัน หรือค่าเช่าอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดรายได้นั้น เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงรายงานเงินรายได้เพียงบางส่วนต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งอาจเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอให้ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบเงินรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย กรณีเช่นนี้ด้วย เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเงินรายได้ที่ชัดเจน ครบถ้วน และให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมอภิปรายอย่างกว้างขวาง และได้ให้ข้อเสนอแนะ สรุปประเด็นได้ดังนี้

1. การใช้จ่ายเงินรายได้ในปีที่ผ่านมา ได้มีการใช้จ่ายอย่างถูกต้องและปฏิบัติตามแผนหรือไม่ และเหตุใดจึงไม่นำเงินรายได้จากกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ของมหาวิทยาลัยมาตั้งไว้ในงบประมาณ
2. ควรจัดสรรและปรับงบประมาณในอัตรา 90/10
3. ควรจัดสรรงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และควรมีโครงการที่สำคัญที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
4. ควรตระหนักและเพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการ
5. ควรจัดทำงบประมาณเงินรายได้ของกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย
6. ควรมีแนวทางการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้เงินรายได้จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น
7. ควรทำแผนโครงการหลักในปีงบประมาณ 2567 เพื่อเปรียบเทียบจุดคุ้มทุนของรายได้
8. กรณีของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งได้ขอเบิกจ่ายเงินข้ามปีงบประมาณที่ผ่านมา และเงินของมหาวิทยาลัยที่ยังค้างจ่าย กองนโยบายและแผนได้มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ใช้งบพลางไปก่อน และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยกลับไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้วให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 057/2566 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จำนวน 3 รายชื่อ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง
3. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ได้มีการสอบถามอธิการบดีว่าได้มีการทาบทามและได้รับการตอบรับจากทั้ง 3 ท่านหรือไม่ เนื่องจาก การเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีนั้น เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเคยร่วมลงมติเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จะถือเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ (Conflict of interest)

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า กรณีลงมติเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีนั้น เป็นการลงคะแนนลับนับเปิดเผย ซึ่งไม่อาจทราบได้ว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง ได้ลงคะแนนเลือกตนหรือไม่ อย่างไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีลงมติเลือกผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีนั้น เป็นการลงคะแนนลับนับเปิดเผย ซึ่งเป็นสิทธิในการลงคะแนนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 และตนเห็นว่าไม่ควรนำมาเป็นประเด็นในการแต่งตั้งรองอธิการบดี

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีมหาวิทยาลัยแต่งตั้งนายศิวดล กัญญาคำ เป็นผู้รักษาการคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 นั้น ตนเห็นว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากนายศิวดล กัญญาคำ เคยดำรงตำแหน่งคณบดีคณะ

วิศวกรรมศาสตร์ และเมื่อได้รับตำแหน่งรองอธิการบดี ก็ได้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ไปแล้ว แต่มหาวิทยาลัยก็ยังคงแต่งตั้งนายศิวดล กัญญาคำ เป็นผู้รักษาการคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่าชี้แจงว่า การแต่งตั้งนายศิวดล กัญญาคำ เป็นผู้รักษาการคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นั้น เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เนื่องจากในช่วงดังกล่าว เป็นช่วงสูญญากาศระหว่างการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบกับนายศิวดล กัญญาคำ เป็นผู้บริหารคณะมาก่อน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารคณะเป็นอย่างดี ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารราชการของคณะวิศวกรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การจัดทำประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตนเห็นว่า มหาวิทยาลัยจะต้องมีความรอบคอบในการตรวจสอบความถูกต้องของตำแหน่งทางวิชาการของผู้ถูกเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ในราย นายศิวดล กัญญาคำ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการไปก่อนนี้แล้ว

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ขอแก้ไขประวัติผู้ถูกเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จาก รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ เป็น นายศิวดล กัญญาคำ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง
3. นายศิวดล กัญญาคำ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 057/2566 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ถ้าหากผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะเสนอชื่อ นายศิวดล กัญญาคำ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนั้น ขอให้พิจารณาถึงความเหมาะสม เนื่องจากยังเป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ 20 ราย

ทั้งนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้เสนอความเห็น ตนจึงขอเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การคัดค้านการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องที่ตนจะเสนอเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอคัดค้านการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แต่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้บรรจุไว้ในการประชุมครั้งถัดไป ซึ่งตนขอคัดค้านการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีราชภัฏมหาสารคาม เนื่องจากจะทำให้เกิดสภาพร้ายแรงที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีส่วนได้เสียกับกระบวนการสรรหาอธิการบดีและขัดต่อหลักธรรมาภิบาลในด้านความโปร่งใส ในประเด็นดังนี้

ประเด็นแรก อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็น 1 ใน 16 ราย ที่ถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ในกรณีเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมหาวิทยาลัยได้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปแล้ว ซึ่งตนได้คัดสำเนาคำพิพากษาศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ในเรื่องที่ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ฟ้องอธิการบดี และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง รวม 7 คน กล่าวหาว่าคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงมิชอบด้วยกฎหมาย และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพักราชการอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง โดยอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เห็นว่าเป็นการกลั่นแกล้งเนื่องจากจะเข้ารับการสรรหาอธิการบดี โดยในคำพิพากษาศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้ระบุว่า การที่อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เป็นเหตุมาจากในช่วงปี 2557 – 2559 ซึ่งอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับจัดประชุมและการเบิกจ่าย และมีนายรณสิทธิ์ โพธิ์ศรี เป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งไล่ออกจากราชการไปแล้ว โดยคำพิพากษาศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้ระบุว่า ในขณะที่อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นั้น มีการปลอมลายมือชื่อของคณะกรรมการหรืออนุกรรมการในการรับรองผลงานทางวิชาการ มีการลงลายมือชื่อโดยไม่ปรากฏตัวบุคคล มีการเบิกเบี้ยเลี้ยงและค่าเดินทางไปราชการโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จ และการอนุมัติเบิกเงินยืมทดรองราชการ ซึ่งยังไม่ส่งหลักฐานหักล้างเงินยืมอันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยทุจริต ซึ่งถือเป็นสภาพร้ายแรง อีกทั้งการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 7 คน

จึงถือไม่ได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่มิชอบ และถือไม่ได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 7 คน ใช้ดุลยพินิจในการกลั่นแกล้งผู้ฟ้องคดี ศาลพิพากษายกฟ้อง โดยในการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการฯ ได้มีการขอขยายระยะเวลาในการสอบสวน จำนวน 2 ครั้ง และเมื่อคณะกรรมการฯ ขอขยายระยะเวลาในการสอบสวนครั้งที่ 3 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลา คณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวจึงถือว่าพ้นสภาพไป แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงชุดใหม่เพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป ซึ่งในปัจจุบัน อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และจะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงเพื่อสอบสวนตนเอง และเมื่อรายงานผลการสอบสวนแล้ว จะเป็นที่น่าเชื่อถือหรือไม่ ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจถือได้ว่าเป็นสภาพร้ายแรง

ประเด็นที่สอง อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ฟ้องสภามหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองขอนแก่น ในการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 ขัดมาตรา 3 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 โดยตนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่มหาวิทยาลัยโต้แย้งคำฟ้องของอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง นั้นมีเหตผุลเพียงพอแล้ว เนื่องจากคุณสมบัติต้องห้ามของผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 อีกทั้ง อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ร่วมพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 ซึ่งในขณะพิจารณาอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ก็ไม่ได้มีการโต้แย้งแต่อย่างใด แต่ปัจจุบันกลับฟ้องสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่สาม อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการและปัจจุบันดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งจะต้องดำเนินการออกคำสั่งถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการและเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งของตนเอง และหากไม่คืนเงินประจำตำแหน่ง จะถือว่าเป็นตัวอย่างที่ดีหรือไม่

จากประเด็นทั้งหมดดังกล่าว ตนจึงขอคัดค้านการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าคำสั่งทางปกครองไม่ถูกต้อง ก็สามารถเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวได้ ตนจึงขอแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

จากนั้น อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

6.2 การสอบถามเรื่องการหารือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า กรณีที่ตนได้มีหนังสือขอหารือและเร่งรัดกระบวนการสรรหาอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้มีมติให้มหาวิทยาลัย (ร่าง) หนังสือติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี และให้มีผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้าพบรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอหารือและติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี นั้น เนื่องจากตนจะขอทราบ

แนวปฏิบัติที่ชัดเจนว่าหน่วยงานใดทำหนังสือถึงเลขารัฐมนตรี ว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อจะเข้าพบนั้น และได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด ทั้งนี้ หากยังไม่ชัดเจนตนขอเสนอว่าให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นหน่วยงานที่จะทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก็ได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566

6.3 การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ดำเนินการออกคำสั่งถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการและออกหนังสือเรียกเงินคืนประจำตำแหน่งผู้ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 20 ราย แล้วหรือไม่ หากดำเนินการแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวต่อไป

6.4 การเปิดรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

รองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า กรณีการเปิดรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ในหน่วยงานที่อยู่นอกโครงสร้าง ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายใน พ.ศ. 2565 ข้อ 3(5) ระบบการบริหารงานบุคคล ต้องสอดคล้องกับมาตรการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐและไม่มีผลเป็นการเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน รวมทั้งต้องไม่กระทบต่อการบริหารจัดการอัตรากำลังในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาอาจให้บุคลากรเดิมที่มีอยู่แล้วไปปฏิบัติงานในส่วนงานภายในที่จัดตั้งขึ้นได้ ตนจึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบและทบทวนการเปิดรับสมัคร เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายและขัดต่อประกาศฯ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าวต่อไป

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2566

นายสถิตย์ สุระมะณี ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวสุภวรรณ ชูปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย