รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วาระพิเศษ
ครั้งที่ 1/2567
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันจันทร์ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
7. อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
9. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
10. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
11. อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
12. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวสุภาวรรณ ชูปฏิบัติ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายศุภกร เพ็งที	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
5. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 5.1
7. นางลำดวน ดวงคมทา	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 5.1

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

- ไม่มี-

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 21 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 15 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 4 ท่าน
  1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  3. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  4. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้ไม่มาประชุม
  1. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
  2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม
     กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาประชุม)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 ข้อสังเกตจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3.2.1 การลงนามในหนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งนี้ ได้มีหนังสือเชิญประชุมจากอธิการบดี ตามหนังสือที่ อว 0619.01(7)/ว 2287 ลงวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนเห็นว่า ตามข้อ 8 (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ได้กำหนดว่า “เลขานุการมีอำนาจและหน้าที่ นัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือคำสั่งของนายกสภามหาวิทยาลัย” ในการประชุมครั้งนี้ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ในการลงนามในหนังสือเชิญประชุมหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เนื่องจากวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนได้เดินทางไปราชการ ประกอบกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ขอให้มหาวิทยาลัยหารือต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ในครั้งนี้จึงเป็นเหตุให้อธิการบดีได้ลงนามในหนังสือเชิญประชุมดังกล่าว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 เมื่อเลขานุการไม่อยู่ ผู้ที่มีอำนาจในการเชิญประชุมได้จะต้องเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในหนังสือเชิญประชุม เนื่องจากอธิการบดีไม่ได้เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของสภามหาวิทยาลัย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมาจากตำแหน่งรองอธิการบดี ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยกรณีพิเศษ ก็ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการเรียกประชุมได้ ดังนั้น การที่อธิการบดีทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ย่อมเป็นดุลพินิจของนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะให้มีการประชุมกรณีพิเศษได้หรือไม่ ประกอบกับนายกสภามหาวิทยาลัยก็ได้มีการลงนามอนุญาตให้มีการประชุม

กรณีพิเศษ ในหนังสือแล้ว ตนจึงเห็นว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนขอคัดค้านความเห็นดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการประชุมในครั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ควรต้องระบุให้ชัดเจนว่า เป็นไปตามข้อใดของข้อบังคับฯ ซึ่งเมื่อตรวจสอบดูแล้ว ในกรณีการสั่งให้มีการประชุม วาระพิเศษ อธิการบดีได้มีหนังสือขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุม ก็ถือว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อ 13 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่า “กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน นายกสภามหาวิทยาลัยอาจสั่งให้มีการประชุมกรณีพิเศษก็ได้ โดยอธิการบดีอาจมีหนังสือร้องขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุม” ตามหนังสือที่ อว 0619.01/126 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 แต่ในการนัดประชุม ต้องดำเนินการตามข้อ 15 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่า “ให้เลขานุการส่งระเบียบวาระการประชุมกับเอกสารที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกับหนังสือนัดประชุม” ซึ่งหากเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไม่อยู่ ผู้มีอำนาจในการนัดหมายหรือเชิญประชุมได้จะต้องเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งนี้ ตนเห็นว่า อธิการบดีได้มีหนังสือขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุม ก็ถือว่าได้ดำเนินการโดยชอบ ตามข้อ 13 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 แล้ว แต่ในขั้นตอนของงานธุรการที่อธิการบดีเป็นผู้ลงนามในหนังสือเชิญประชุมก็อาจเกิดความคลาดเคลื่อนที่สำคัญเพียงเล็กน้อย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่ออธิการบดีได้มีหนังสือขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุมแล้ว ก็ถือว่าได้ดำเนินการโดยชอบ และในการประชุมวันนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานที่ประชุมได้วินิจฉัย เพื่อกล่าวนัดประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 15 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ขอเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ในวันนี้

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2.2 หนังสือจากคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีที่นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือเกี่ยวกับสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวนงบประมาณกว่า 407 ล้านบาท ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย โดยขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญ นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ฝ่ายธุรการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ลงประทับรับหนังสือไว้แล้ว และได้เสนอต่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว และได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 และฉบับลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2567 กรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการนั้น ไม่ทราบว่าเป็นหนังสือฉบับลงวันที่เท่าไร

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า หนังสือที่มหาวิทยาลัยได้รับนั้น เป็นฉบับลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 แต่ยังไม่ปรากฏเอกสารแนบท้ายตามหนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนจึงได้ส่งหนังสือกลับไปที่หน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้แนบเอกสารประกอบให้ครบถ้วน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากนายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า เอกสารประกอบยังไม่ครบถ้วน เหตุใดจึงได้มอบหมายไปยังมหาวิทยาลัย เหตุใดจึงไม่ส่งเรื่องกลับมาที่คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย และวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนจะนำเอกสารประกอบไปให้หน่วยตรวจสอบภายใน เหตุที่ไม่ได้แนบเอกสารประกอบพร้อมหนังสือลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 นั้น เนื่องจากอยู่ระหว่างการแก้ไข ส่วนหนังสือฉบับลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนได้แนบเอกสารแนบท้ายประกอบครบถ้วน พร้อมอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ ข้อ 16(9) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติงานตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย” และข้อ 22(2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่า “ผู้มีสิทธิเสนอเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม คือ กรรมการ” และ 23(1) ที่กำหนดว่า “บุคคลตามข้อ 22(1) ถึง (6) ให้เสนอเรื่องโดยตรงไปที่เลขานุการ” ตนจึงขอสอบถามว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือฉบับลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2567 หรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว และได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เหตุใดนายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ เนื่องจากตนได้เสนอหนังสือเพื่อขอให้บรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนเข้าใจว่าข้อมูลต่างๆ ปรากฏอยู่ที่มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนก็ได้

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือฉบับลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 ส่วนหนังสือฉบับลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2567 ฝ่ายธุรการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ลงประทับรับหนังสือไว้แล้ว ยังคงอยู่ที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างการนำเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2.3 การแก้ไขปัญหากรณีนักศึกษามีจำนวนลดลง

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนมีความกังวลในกรณีนักศึกษามีจำนวนลดลง จึงอยากทราบว่า มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาหรือดำเนินการอย่างไร เนื่องจากส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรที่ล่าช้า จึงเป็นเหตุให้มีการเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่เป็นไปด้วยความล่าช้า แต่จากการตรวจสอบข้อมูลการประกาศผลรับสมัครนักศึกษาในช่วงเช้าวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยจะมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นอีกประมาณกว่า 1,000 คน กับจำนวนเดิมที่มีอยู่ นอกจากนี้ ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่อยู่ระหว่างการตัดสินใจเข้าศึกษา และนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการเปลี่ยนสาขาวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้ให้โอกาสนักศึกษาสามารถเลือกเปลี่ยนสาขาวิชาได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการสมัครเรียนใหม่ จึงคาดว่าจะมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นอีกจำนวนไม่น้อย

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567 (เพิ่มเติม) การจ่ายค่าเสียหายตามสิทธิพึงมีพึงได้ แก่ นายโกมณ แพนพา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณาอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) โดยที่ประชุมได้มีมติอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) จำนวนเงินงบประมาณ 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้นำรายงานการประชุมและมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หารือต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เนื่องจากเห็นว่า ตามรายงานการประชุมและมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยได้ขออนุมัติจัดสรรกรณีดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัย

ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่าย เพื่อแก้ไขปัญหากรณีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิพึงมีพึงได้แก่นายโกมณ แพนพา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาระเบียบวาระเรื่อง การหารือกรณีการจ่ายค่าเสียหายตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด และมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามแก่นายโกมณ แพนพา โดยที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการขออนุมัติรับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ที่เป็นเงินสะสมของมหาวิทยาลัย ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อ 18 ประกอบกับข้อ 36 เพื่อจ่ายเงินตามสิทธิอันพึงมีพึงได้รายนายโกมณ แพนพา จำนวนงบประมาณที่ขอรับจัดสรร 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ มีมติยืนยันตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 และมีข้อเสนอแนะโดยมอบหมายให้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร ผู้ช่วยอธิการบดี และ 2) นางลำดวน ดวงคมทา ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เข้าร่วมชี้แจงและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระนี้ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และอาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้ออกนอกห้องประชุมเนื่องจากเป็นพยานบุคคลในศาลให้กับนายโกมณ แพนพา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ข้อความที่ระบุว่า “เนื่องจากเห็นว่า ตามรายงานการประชุมและมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยได้ขออนุมัติจัดสรรกรณีดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัย ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่าย เพื่อแก้ไขปัญหากรณีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิพึงมีพึงได้แก่นายโกมณ แพนพา” นั้น การระบุข้อความดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อความในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 ในวาระที่ 5.22 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) ที่ระบุว่า “ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 253,665,000 บาท ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น ปรากฏว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณไตรมาสที่ 1 (1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566) ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างปี โดยไม่ได้กำหนดไว้ในแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้เป็นจำนวนมาก เช่น ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารต่างๆ ที่ชำรุด ค่าซ่อมและจัดหาครุภัณฑ์ใหม่เพื่อทดแทนของเดิม ค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทยรอบคัดเลือกและรอบมหกรรม เป็นต้น จึงทำให้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรไว้ในงบกลางกรณีฉุกเฉิน จำนวน 2,280,000 บาท ไม่เพียงพอในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยไปจนถึงสิ้นเดือนปีงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประสิทธิภาพ ไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจึงเสนอขออนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (เพิ่มเติม) จำนวนทั้งสิ้น 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) โดยที่ประชุมมีมติ อนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) จำนวนเงินงบประมาณ 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน)” ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 นี้ สภามหาวิทยาลัยก็ได้มีการรับรองรายงานการประชุมไปแล้ว ถือว่าเป็นการกล่าวหาสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ขอให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ผู้ช่วยอธิการบดี และนางลำดวน ดวงคมทา ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เข้าร่วมชี้แจงและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้ทั้ง 2 ท่าน ได้เข้าร่วมชี้แจงและให้ข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า กรณีการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567 ในการจ่ายค่าเสียหายตามสิทธิพึงมีพึงได้ให้กับนายโกมณ แพนพา นั้น เป็นเรื่องที่ต่อเนื่องกันมานาน จึงควรให้ผู้ชี้แจงได้เข้าร่วมชี้แจงเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอย่างรอบคอบ

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การระบุข้อความที่กล่าวมาข้างต้นนั้น อาจไม่ได้มีเจตนากล่าวหาสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด และตนเห็นด้วยที่ควรให้ผู้ชี้แจงได้เข้าร่วมชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เห็นควรให้ผู้ชี้แจงได้เข้าร่วมชี้แจงข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนจะไม่ขอรับเอกสารนี้ เนื่องจากเป็นการกล่าวหาสภามหาวิทยาลัยในสิ่งที่ไม่เป็นจริง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็ได้รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 แล้ว ตามรายงานการประชุมที่ปรากฏ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากข้อความที่ระบุดังกล่าวไม่ตรงกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วาระที่ 5.22 ตนก็จะไม่ขอรับเอกสารนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้มีเจตนาที่จะเปลี่ยนแปลงข้อความหรือกล่าวหาสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด แต่เนื่องจากข้อความดังกล่าว เป็นข้อความจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และได้กล่าวขอโทษกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า ข้อความดังกล่าวเป็นข้อความจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยจะระมัดระวังในการใช้ถ้อยคำ และได้กล่าวขอโทษกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเช่นกัน

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อรับฟังคำชี้แจงแล้ว ตนไม่ติดใจแต่อย่างใด

จากนั้น ที่ประชุมอนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ผู้ช่วยอธิการบดี และนางลำดวน ดวงคมทา ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เข้าร่วมชี้แจงและให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร กล่าวว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ได้มีหนังสือเรื่อง ขออนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567 (เพิ่มเติม) เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) จำนวน 22 คน ถูกนายโกมณ แพนพา ฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญาฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 อันสืบเนื่องมาจากมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) ชุดก่อน ดังนั้น เพื่อหาทางออกและแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย

เงินรายได้ พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 จึงเสนอแนวทางขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ 2567 (เพิ่มเติม) เพื่อจ่ายเงินค่าเสียหายให้แก่นายโกมณ แพนพา ก่อน และตนได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ติดต่อประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวน เพื่อให้พนักงานอัยการแถลงให้ศาลทราบต่อไป แต่เมื่อมหาวิทยาลัยเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 ขอให้พิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณจำนวน 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) แต่เป็นการอนุมัติเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั่วไปของมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เป็นค่าเสียหายแก่นายโกมณ แพนพา และตนได้แจ้งเรื่องดังกล่าวให้พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนทราบแล้ว พนักงานอัยการแจ้งว่าให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง มหาวิทยาลัยจึงเสนอเรื่องนี้ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้มหาวิทยาลัยชดใช้ค่าเสียหาย จำนวนเงินงบประมาณ 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) หรือไม่ อย่างไร

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในส่วนของคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด มหาวิทยาลัยได้ชดใช้เงินจำนวนงบประมาณกว่า 2 แสนบาทแล้ว แต่เนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) ได้พิจารณาให้อายุราชการแก่ นายโกมณ แพนพา จึงเป็นเหตุให้ นายโกมณ แพนพา นำเอาอายุราชการไปคำนวนเป็นเงินสิทธิพึงมีพึงได้ ซึ่งโดยหลักการแล้ว จะต้องฟ้องเรียกค่าเสียหายจากมหาวิทยาลัยต่อศาลแพ่งหรือศาลปกครอง แต่นายโกมณ แพนพา ได้ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงิน ซึ่ง นายกมล พลคำ ผู้รักษาราชการอธิการบดีในขณะนั้น ได้ทำหนังสือชี้แจงถึงนายโกมณ แพนพา ว่า “มหาวิทยาลัยขอเรียนให้ท่านทราบว่า การจ่ายเงินค่าเสียหายอันเกิดจากสิทธิพึงมีพึงได้นั้น มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นข้อโต้เถียง ข้อโต้แย้งทางกฎหมายอยู่ว่า มหาวิทยาลัยสามารถจ่ายค่าเสียหาย (สิทธิอันพึงมีพึงได้) ให้แก่ท่านได้หรือไม่เพียงใด ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อยุติแน่นอนและชัดเจน มหาวิทยาลัยขอให้ท่านใช้สิทธิฟ้องต่อศาลเป็นคดีแพ่งเสียก่อน เมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วมหาวิทยาลัยจะจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป” ตามหนังสือลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2566 แต่เนื่องจาก นายโกมณ แพนพา ยังไม่ได้ดำเนินการใช้สิทธิทางศาล ประกอบกับมหาวิทยาลัยจะดำเนินการจ่ายค่าเสียหายได้ จะต้องปฏิบัติตามข้อ 15 ของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีในชั้นศาล แต่เนื่องจากยังไม่ได้มีการเริ่มกระบวนการ นายโกมณ แพนพา กลับไปดำเนินการฟ้องคดีอาญาทุจริต ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงไม่มีสิทธิจ่ายค่าเสียหายดังกล่าว ประกอบกับเรื่องนี้ ได้เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยก็ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการจ่ายค่าเสียหาย เนื่องจากไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 นายโกมณ แพนพา จะต้องดำเนินการฟ้องมหาวิทยาลัย แล้วให้คดีถึงที่สุด มหาวิทยาลัยจึงจะมีสิทธิจ่ายได้ แล้วไปใช้สิทธิไล่เบี้ยความรับผิดทางละเมิด เพราะฉะนั้น เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจในการพิจารณา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากกรณีตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เมื่อมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ก็ไม่สามารถจะขออนุมัติเงินงบประมาณจากเงินรายได้ เพราะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงขอตั้งงบประมาณในปี 2567 เพื่อชดใช้หนี้ดังกล่าว

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) โดนฟ้องคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้พนักงานอัยการแก้ต่างให้มหาวิทยาลัย ซึ่งโดยหลักการแล้ว มหาวิทยาลัยไม่สามารถจ่ายเงินได้เลย นอกจากมีคำพิพากษาถึงที่สุด และนายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี ยังไม่ได้ใช้สิทธิทางศาลแต่อย่างใด เพียงแต่อ้างเหตุที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ให้อายุราชการแล้วเอาไปคำนวณเป็นเงิน ซึ่งความเป็นจริงแล้ว จะต้องฟ้องดำเนินคดีที่ศาลแพ่งเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจากมหาวิทยาลัยตามที่คำนวณมา และมหาวิทยาลัยก็ต้องต่อสู้ว่านายโกมณ แพนพา ไม่มีสิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และมหาวิทยาลัยก็ต้องไปชี้แจงต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งพนักงานอัยการต้องแจ้งต่อศาลว่า มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการจ่ายค่าเสียหายได้ เนื่องจากตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2553 กล่าวว่า ต้องมีคำพิพากษาให้ถึงที่สุดก่อน หรือมีการระงับข้อพิพาทโดยการอนุญาโตตุลาการ แต่กรณีนายโกมณ แพนพา ยังไม่ได้ดำเนินการใช้สิทธิทางศาลเลย ซึ่ง นายกมล พลคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีในขณะนั้น มีหนังสือถึง นายโกมณ แพนพา ให้ไปใช้สิทธิทางศาล แต่นายโกมณ แพนพา ไม่ได้ใช้สิทธิฟ้องศาลแพ่งดังกล่าว แต่ฟ้องคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) ซึ่ง ก.บ. ก็ต้องต่อสู้ว่าไม่มีสิทธิจ่ายค่าเสียหายได้ เพราะ นายโกมณ แพนทา ใช้สิทธิทางศาลโดยไม่สุจริต ซึ่งเรื่องนี้ สภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจในการพิจารณา

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับนายรัชดา จุฬารี ซึ่งโดยปกติแล้ว ผู้ที่ลาออกจากราชการเพื่อสมัครรับเลือกตั้งทางการเมือง มีสิทธิเพียงกลับเข้ามารับราชการเท่านั้น จะฟ้องเพื่อเรียกค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน 5 -6 ล้านบาทนั้น ตนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เนื่องจากไม่ได้อยู่ในช่วงรับราชการ ประเด็นปัญหาเนื่องจากผู้บริหารชุดเก่าสั่งให้กลับเข้ารับราชการ เพราะฉะนั้น ผู้บริหารชุดเก่าที่สั่งให้กลับเข้ารับราชการต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ไม่ใช่ผู้บริหารชุดปัจจุบันต้องรับผิดชอบแทน ถ้าผู้บริหารชุดใหม่จ่ายค่าเสียหายให้นายโกมณ แพนพา ผู้บริหารชุดใหม่ก็จะต้องถูกดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและประพฤติมิชอบเช่นเดียวกัน จึงขอให้ทุกท่านได้พิจารณา ในความคิดเห็นของตน ผู้บริหารควรทำหนังสือถึงนิติกรมหาวิทยาลัย และให้นิติกรมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อกฎหมายว่า ข้อกฎหมายใดที่จะสามารถดำเนินการจ่ายค่าเสียหายได้ และข้อกฎหมายใดที่ไม่ให้จ่ายค่าเสียหาย และมหาวิทยาลัยทำหนังสือเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในชั้นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเช่นกัน นิติกรมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งจะต้องช่วยเหลือคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) ว่าจะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เป็นอย่างไร และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2553 ข้อ 15 เป็นอย่างไร ฉะนั้น ไม่มีข้อกฎหมายใดที่จะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจ่ายค่าเสียหายได้เลย มีเพียงที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) เท่านั้นที่ให้อายุราชการ นายโกมณ แพนพา ดังนั้น เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณจำนวนเงินงบประมาณ 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ไปแล้ว หากวันนี้จะมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องเดิมอีก สภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจในการพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า หากมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินตามมติคำพิพากษาศาลก็เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว และการจ่ายเงินครั้งนี้

จะต้องเป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่มีอยู่อย่างเคร่งครัดด้วย แต่สิ่งที่อยากจะตั้งข้อสังเกต ในการที่มหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. กรณีนี้เรื่องถึงที่สุดแล้วตามคำพิพากษาศาลปกครอง มหาวิทยาลัยได้วางเงินตามคำพิพากษาไปแล้ว 2 แสนกว่าบาท และศาลมีคำพิพากษาสั่งให้มหาวิทยาลัยบรรจุท่านเข้าทำงาน แต่เนื่องจากไม่มีเลขตำแหน่งจึงบรรจุกลับเข้าทำงานไม่ได้ จนในปี 2557 มีข้าราชการท่านหนึ่งขอย้ายและคงตำแหน่งไว้ จึงสามารถบรรจุกลับเข้าทำงานและไม่มีการอุทธรณ์ใดๆ ระหว่างนี้

2. นายโกมณ แพนพา ได้ทำหนังสือถึงคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) อีกครั้ง ในปี 2563 ให้ทบทวน/พิจารณาการรับกลับเข้าทำงาน โดยเริ่มนับจากเดือนกันยายน ปี 2549 และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ชุดดังกล่าวก็รับเรื่องกลับมาพิจารณา จนมีมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ดังกล่าว แต่ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 44 บัญญัติว่า "ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้น โดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว" ซึ่งท่านไม่ได้ดำเนินการภายใน 15 วัน ตามมาตรานี้ และปล่อยเวลาล่วงเลยมาหลายปี ดังนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) โดยอธิการบดีเป็นประธานจึงรับพิจารณาเรื่องนี้ไม่ได้ และมติที่ออกหรือเป็นผลจากการรับจึงเป็นมติมิชอบ

3. ข้อเท็จจริงคือ มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ดังกล่าวสั่งให้มีผลย้อนไปถึงกันยายน พ.ศ. 2549 ขณะที่มี อาจารย์ A ครองตำแหน่ง อยู่จนถึงปี 2556 จนตำแหน่งว่าง มหาวิทยาลัยจึงสามารถบรรจุแต่งตั้งได้ เพราะข้าราชการต้องมีเลขประจำตำแหน่ง การที่ท่านมีคำสั่งย้อนกลับไปเช่นนี้

1. มหาวิทยาลัยจ่ายเงินเดือน อาจารย์ A ไปแล้ว 1 รอบ คือ ตั้งแต่ปี 2549 - 2557

2. มหาวิทยาลัยต้องมาจ่ายเงินรอบ 2 แก่ นาย โกมณ แพนพา นั้นถือว่า มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย และรัฐฯ เกิดความเสียหายด้วย ที่สำคัญการรับกลับเข้ารับราชการครั้งนี้ขัดกับทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2567 (วาระที่ 5.22) ที่ได้อนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) จำนวนเงินงบประมาณ 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) นั้น ถือว่าชอบแล้ว ในการประชุมครั้งนี้จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณากรณีดังกล่าว และที่ประชุมมีมติยืนยันตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 (วาระที่ 5.22)

หลังการเสร็จสิ้นการพิจารณาวาระนี้ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และอาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การขอความร่วมมือเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อขอหารือและติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ตนขอหารือต่อที่ประชุม กรณีที่สภามหาวิทยาลัยเร่งรัดติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ออกนอกห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า กรณีที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และผู้แทนมหาวิทยาลัย เข้าพบรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น เนื่องด้วย ในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 จะมีการประชุมคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ตนจึงขอหารือว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายดังกล่าว จะยังคงสะดวกในการเข้าพบรัฐมนตรีหรือไม่ เนื่องจากระยะเวลาค่อนข้างกระชั้นชิด

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เนื่องจากในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนติดภารกิจทางราชการ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณารายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนใหม่เพื่อเข้าร่วมพบรัฐมนตรีแทนตน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ขอเสนอตนเพื่อเข้าร่วมพบรัฐมนตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ขอเสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เพื่อเข้าร่วมพบรัฐมนตรีเช่นเดียวกัน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ เป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีหรือไม่ หากจะเข้าร่วมเพื่อชี้แจงกระบวนการสรรหาอธิการบดีไม่ชอบ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ในการเข้าร่วมพบรัฐมนตรีครั้งนี้ เป็นการไปยื่นเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ควรจัดให้มีองค์คณะเข้าร่วม เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ก.พ.อ. จะพิจารณาจากเอกสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และหากมีการขอเปลี่ยนแปลงมติที่ประชุมนั้น ตนไม่เห็นด้วย เนื่องจากได้มาขอเปลี่ยนแปลงไว้ในระเบียบวาระอื่นๆ ควรดำเนินการเสนอเรื่องให้เป็นขั้นตอน เพื่อให้ได้พิจารณาอย่างถูกต้อง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากจะมีการขอเปลี่ยนแปลงมติที่ประชุม ควรดำเนินการเสนอเรื่องให้เป็นขั้นตอนอย่างถูกต้อง ซึ่งในกรณีนี้ ควรเป็นการขอความร่วมมือเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอหารือและติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การเร่งรัดติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น ก็เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคลแต่อย่างใด สภามหาวิทยาลัยจึงควรเร่งดำเนินการติดตามความคืบหน้าอย่างเร่งด่วน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เอกสารที่จะนำไปยื่นนั้นต้องครบถ้วน ชัดเจน และมหาวิทยาลัยต้องนำเสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ทราบด้วย

มติที่ประชุม เห็นควรให้เร่งรัดดำเนินการติดตามความคืบหน้าอย่างเร่งด่วน เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ โดยมอบหมายให้นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอหารือและติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567

นายศุภกร เพ็งที ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย