รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 3/2567
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
16. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

-ไม่มี-

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวสุภาวรรณ ชูปฏิบัติ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นายศุภกร เพ็งที	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
5. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
6. นายนพดล ใหม่คามิ	ผู้แสดงวิสัยทัศน์ในวาระที่ 5.1
7. นายภาณุวัฒน์ รื่นเรืองฤทธิ์	ผู้แสดงวิสัยทัศน์ในวาระที่ 5.1

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2567 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 การดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยร่วมกับสมาคมการค้าซอฟต์แวร์และธุรกิจนวัตกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NESBIA) ได้จัดอบรม Code camp Academy ให้กับนักศึกษากลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตร 4 เดือน โดยมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามเงื่อนไข จากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าร่วมอบรมออนไลน์ จำนวน 58 คน และการอบรมจะสิ้นสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567

2. ในวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยจะจัดงาน Job Fair RMU2024 ฉลองครบรอบ 99 ปี โดยนักศึกษาที่ผ่านการอบรม จำนวน 58 คน จะมีบริษัท 130 บริษัท เข้าคัดนักศึกษาที่ผ่านการอบรม Code camp Academy เพื่อรับเข้าทำงานตามเงื่อนไขโครงการ โดยจะได้รับเงินเดือนเริ่มต้นที่ 25,000 บาท นอกจากนี้ จะมีกิจกรรมนำเสนอการรับงาน หอการค้าจังหวัด ประกันสังคม จัดหางานจังหวัด กรมฝีมือแรงงาน และอุตสาหกรรมจังหวัดมหาสารคาม และบริษัทชั้นนำหลายบริษัท

3. ในการดำเนินงานของทีมงานบริหาร ได้มีการเพิ่มแผนปฏิบัติงานด้านการให้บริการวิชาการเพื่อให้เกิดรายได้ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้คำแนะนำ ซึ่งได้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการของแต่ละคณะ ศูนย์ สำนัก ให้เป็นรูปธรรม และแผนงานด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องบัญชีเงินฝากธนาคาร เช่นเดียวกับการจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์ จำนวน 48,565,900 บาท มีคณะกรรมการกลุ่มย่อยตามโครงการหลัก จำนวน 9 โครงการ จำนวนงบประมาณ 23.6 ล้านบาท ที่สำคัญโครงการที่ 10 ตามบริบทของมหาวิทยาลัย จำนวนงบประมาณ 12,965,900 บาท งบประมาณ 26.7% ของยอดรวม จะมีการจัดสรรเป็น 14 กิจกรรมย่อย เป็นกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษาแต่ละคณะ จำนวนงบประมาณ 4.58 ล้านบาท (35.32%) นอกจากนี้ จัดสรรให้กับโครงการด้านสิ่งแวดล้อม การพัฒนาคุณภาพผู้สูงอายุ ส่งเสริมกิจกรรมมวยไทย การจัดตั้งศูนย์เด็กเล็ก Day Care นักศึกษาคนพิการ สตาร์ทอัพ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารระบบบริหารแบบลีนฯ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมหาวิทยาลัยจะรายงานข้อมูลให้ทราบเป็นระยะ

4. ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งทีมอาจารย์และบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 123,400,000 บาท ในศูนย์ฝึกอบรมความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อยกระดับบุคลากรให้มีขีดความสามารถในการตอบสนองต่อการโจมตีทางไซเบอร์ และเป็นทีมช่วยเหลือหน่วยงานที่ประสบเหตุการณ์คุกคามทางไซเบอร์ในเขตจังหวัดมหาสารคามและพื้นที่ใกล้เคียง (RMU Cyber security training center) โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 5 ข้อ คือ

1) จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมความปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อยกระดับบุคลากรให้มีขีดความสามารถในการตอบสนองต่อการโจมตีทางไซเบอร์ และเป็นทีมช่วยเหลือหน่วยงานที่ประสบเหตุการณ์คุกคามทางไซเบอร์ในเขตจังหวัดมหาสารคาม และพื้นที่ใกล้เคียง (RMU Cyber security training center) คือ

2) เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่ว่าจะเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านไอทีหรือผู้ไม่ใช้ไอที เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันและตอบสนองต่อการโจมตีทางไซเบอร์อย่างเหมาะสม

3) เพื่อพัฒนากระบวนการที่เหมาะสมและเป็นระบบให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มที่

4) เพื่อจัดหาเครื่องมือในการตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ ให้หน่วยงานมีความพร้อมในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์

5) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้าน Cyber Security กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เสนอขอโครงการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตทางการศึกษา (Credit Bank System) และเสนอของบประมาณเช่นกัน จำนวนงบประมาณ 153 ล้านบาท และบุคลากรมหาวิทยาลัยเป็นแกนนำในการประสานการดำเนินการคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 แห่ง ทั้งนี้ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณนี้ หากได้รับการอนุมัติจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและสภามหาวิทยาลัยต่อไป ตามลำดับ

1.2.2 ข้อสังเกตในหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 กรณีติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้เข้าพบรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 นั้น ตนไม่ได้เข้าร่วมด้วย เนื่องจากในวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนได้กล่าวเสนอว่า เอกสารที่จะนำไปยื่นต่อรัฐมนตรีนั้นต้องครบถ้วน ชัดเจน และมหาวิทยาลัยต้องนำเสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ทราบด้วย แต่ตนกลับได้เพียงหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ลงนามโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แต่ไม่มีเอกสารประกอบตามสิ่งที่ส่งมาด้วยให้ตน และตนขอตั้งข้อสังเกตในหนังสือที่ได้ระบุถึงสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนี้

1. ลำดับที่ 1 สำเนาประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 ลำดับที่ 2 สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แต่เมื่อดูเอกสารระเบียบวาระการประชุมในวันนี้กลับมีวาระการพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ... อีกทั้งเมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบข้อบังคับฯ แล้ว มหาวิทยาลัยต้องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อ 4 ของข้อบังคับฯ จึงถือได้ว่า เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ออกข้อบังคับฯ ประกาศฯ และยังไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด แต่มหาวิทยาลัยกลับระบุสิ่งที่ส่งมาด้วยในลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 ในหนังสือฉบับดังกล่าว

2. ลำดับที่ 13 สำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2565 และครั้งที่ 4/2565 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับหนังสือที่ อว 0619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ลงนามโดยรองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี ที่ขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น พบว่า ได้แนบสิ่งที่ส่งมาด้วย ลำดับที่ 9 สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 และลำดับที่ 12 สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 ซึ่งในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวจะปรากฏข้อมูลที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เป็นผู้เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ซึ่งถือว่าเป็นเอกสารคนละฉบับกับลำดับที่ 13 โดยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 นั้น รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า “การพิจารณาในครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาให้ยุติการสรรหาอธิการบดีหรือไม่อย่างไร ซึ่งหากจะให้ยุติการสรรหาอธิการบดีก็ต้องยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แต่กระบวนในการสรรหาอธิการบดีในขณะนี้ได้เสร็จสิ้นแล้ว โดยคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่สภามหาวิทยาลัยยังไม่รับพิจารณา เนื่องจากมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี” ประกอบกับในการประชุมครั้งนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับไม่เปิดซองเอกสารที่กรรมการเสนอมา จึงได้มีมติที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัย (ร่าง) หนังสือหารือไปยังกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) นอกจากนี้ ยังมีการแนบสิ่งที่ส่งมาด้วย ลำดับที่ 14 สำเนาประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เรื่อง

รายชื่อผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 และลำดับที่ 16 สำเนาบันทึกข้อความ เรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เรียนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2565 นั้น เป็นบันทึกข้อความที่อยู่ในซองเอกสารที่เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัย แต่นายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้เปิดซองเอกสารดังกล่าว แต่มหาวิทยาลัยนำกลับมาอ้างได้อย่างไร เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับพิจารณาและสภามหาวิทยาลัยยังไม่ทราบรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

จากที่กล่าวมาข้างต้น ตนจึงเห็นว่าหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ที่นำไปยื่นต่อรัฐมนตรีนั้น ยังมีข้อมูลบิดเบือนข้อเท็จจริง ตนจึงไม่ขอเข้าร่วมพบรัฐมนตรีด้วย ซึ่งหากมหาวิทยาลัยนำหนังสือที่ อว 0619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ลงนามโดยรองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี ที่ขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยื่นเพื่อติดตามเรื่องก็อาจไม่เกิดปัญหาแต่อย่างใด ตนจึงขอให้ผู้ลงนามในหนังสือดังกล่าวชี้แจง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงให้ทราบว่า ตนเป็นผู้ลงนามในหนังสือดังกล่าว ซึ่งเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยที่ได้แนบไปกับหนังสือนั้น ตนได้หารือกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและนิติกรของมหาวิทยาลัยแล้ว และได้ประมวลเอกสารเพื่อที่จะส่งไปยังกระทรวงในเบื้องต้น ประกอบกับ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการแนบสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 และลำดับที่ 12 สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 ไม่ครบถ้วนนั้น ตนขอขอบพระคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ข้อสังเกตไว้ ในกรณีการแนบเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยไม่ครบถ้วนนั้น มหาวิทยาลัยไม่ได้มีเจตนาเพื่อที่จะบิดเบือนข้อมูลหรือกระทำสิ่งอื่นสิ่งใดที่ไม่เหมาะสม เพียงแต่ไม่รอบคอบในการจัดเตรียมเอกสาร ซึ่งเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำ ตนก็ได้จัดเตรียมเอกสารดังกล่าวไว้แล้ว หากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต้องการเอกสารเพิ่มเติมก็จะเร่งดำเนินการส่งให้เพิ่มเติม

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากการรับฟังข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และข้อชี้แจงจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแล้ว พบว่าการดำเนินการคลาดเคลื่อนเป็นอย่างมาก แต่ถือว่าเหตุการณ์ได้เกิดขึ้นแล้ว จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะแก้ไขปัญหาอย่างไร ส่วนตนเห็นว่าควรให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายมาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยว่าเหตุใดจึงทำหนังสือเช่นนั้น หากเกิดข้อผิดพลาดจริงก็ต้องยอมรับ และมหาวิทยาลัยก็ต้องเร่งดำเนินการส่งเอกสารรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนได้เดินทางพร้อมกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายเข้าพบรัฐมนตรี ซึ่งรัฐมนตรีได้มอบหมายให้เลขานุการรัฐมนตรีเป็นผู้รับเอกสารจากตน ซึ่งในซองเอกสารที่ได้ไปยื่นนั้นไม่อาจทราบได้ว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม ตนได้ประสานกับเลขานุการรัฐมนตรีเบื้องต้นแล้วว่า หากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต้องการเอกสารหรือข้อมูลใดเพิ่มเติม ขอให้แจ้งมายังมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการส่งให้เพิ่มเติม

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้วว่ามีการแนบเอกสารไม่ครบถ้วน ในการประชุมคราวต่อไป ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายเข้ามาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ที่ประชุมรับทราบฯ โดยให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายมาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยไม่ต้องรอกระทรวงฯ ร้องขอเอกสารแต่อย่างใด

1.2.3 หนังสือจากกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.)

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากการปรากฏเป็นข่าว กรณีกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) ได้ขอตรวจสอบและขอเอกสารต่อมหาวิทยาลัย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้รับทราบเรื่องแล้วหรือไม่

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ได้รับทราบเรื่องดังกล่าวแล้ว และได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีและนิติกรตอบหนังสือ ซึ่งอยู่ในระหว่างการรวบรวมเอกสาร

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญที่ส่งถึงมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย และเอกสารที่ตนจะกล่าวไม่ใช่เอกสารลับ ซึ่งกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) ได้มีหนังสือที่ ตช 0026(10)3/158 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เรื่อง ขอตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กรณีร้องเรียนนายกมล พลคำ ขณะดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กระทำความผิดเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ผู้มีส่วนได้เสีย ได้ออกจากห้องประชุม

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) ได้รับเรื่องร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 โดยมีประเด็นสอบถามรายละเอียดดังนี้

1. ขอทราบผลการสอบสวนของคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 2103/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ลงวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เสร็จสิ้นแล้วหรือไม่ หากแล้วเสร็จผลการดำเนินการสอบสวนวินัยร้ายแรงเป็นอย่างไร ตามข้อ 41 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัย พ.ศ. 2564

2. หากการสอบสวนตามข้อ 1 ไม่แล้วเสร็จภายใน 180 วัน คณะกรรมการสอบสวนแจ้งเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่ออธิการบดีในขณะนั้นหรือไม่ และมีการขอขยายระยะเวลาในการสอบสวนให้สภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 21 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัย พ.ศ. 2564 หรือไม่ อย่างไร

3. กรณีการสอบสวน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 2103/2565 ได้แจ้งบันทึกและอธิบายข้อกล่าวหาตามสาระสำคัญแบบ สว.2 ตามข้อ 25 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหามหาสารคาม ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย พ.ศ. 2564 แล้วถือได้ว่าเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ อย่างไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเรื่องการบริหารภายในของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยควรให้ฝ่ายบริหารดำเนินการบริหารจัดการ การจะให้หรือไม่ให้เอกสารนั้น เป็นดุลพินิจของฝ่ายบริหาร สภามหาวิทยาลัยไม่ควรเข้าไปแทรกแซงการดำเนินการ

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวไว้ว่า หนังสือฉบับดังกล่าวส่งมาถึงมหาวิทยาลัย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้มอบมายังตน และตนก็ได้มอบไปยังผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายเพื่อสืบหาข้อมูลและตอบไปยังคณะกรรมการดังกล่าว แต่ในกรณีที่กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) อ้างมาตราทางกฎหมาย ในมาตรา 9 (3) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 นั้น เป็นการแสดงข้อมูลแผนงานโครงการและงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งไม่เกี่ยวกับรายละเอียดที่ขอมาแต่อย่างใด

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากเป็นข้อมูลในเชิงลบ ไม่ควรนำไปให้สำนักข่าวอิสราเผยแพร่ แต่อย่างใด

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนไม่ได้เป็นผู้ให้ข้อมูลต่อสำนักข่าว ขอให้ระมัดระวังในการพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่าระบบการจัดเก็บเอกสารของมหาวิทยาลัยค่อนข้างไม่รัดกุม เอกสารบางรายการถูกนำไปให้ข้อมูล โดยที่ผู้บริหารไม่อาจทราบได้ ตนจึงขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยกำชับกรณีดังกล่าวด้วย

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า กรณีข้างต้นนี้มอบให้ฝ่ายบริหารดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมรับทราบฯ

หลังการรับทราบวาระนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2567 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 21 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 19 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 ท่าน

1. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 วาระเพิ่มเติม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำวาระเพิ่มเติม โดยบรรจุในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา จำนวน 1 เรื่อง ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 1 วาระ และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 6 วาระ รวมจำนวน 8 วาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

1) วาระที่ 3.3 การพิจารณาการชี้แจงการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารและบุคลากร กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

2) วาระที่ 4.3 หนังสือรับรองการเป็นตัวแทนรับนักศึกษาในการดำเนินการโครงการพิเศษเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาต่างประเทศ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3) วาระที่ 5.6 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

4) วาระที่ 5.7 การพิจารณารับคำอุทธรณ์การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายมัติ ศรีหล้า (วาระลับ)

5) วาระที่ 5.8 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 10 ราย (วาระลับ)

6) วาระที่ 5.9 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) รวมจำนวน 4 ราย (วาระลับ)

7) วาระที่ 5.10 การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบภายในการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการสร้างอาชีพ สร้างรายได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจรากฐานจากผลกระทบการระบาดของโรคโควิด – 19 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้

8) วาระที่ 5.11 การพิจารณารับคำอุทธรณ์การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นางสาวสุมินทร์ญา ทีทา (วาระลับ)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.3 การรับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอหารือต่อที่ประชุมว่า ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 วาระเรื่อ งการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567 (เพิ่มเติม) กรณีการจ่ายค่าเสียหายตามสิทธิพึงมีพึงได้ แก่ นายโกมณ แพนพา ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องนำข้อมูลรายงานที่ประชุมครั้งดังกล่าวไปประกอบการนัดฟังคำสั่งหรือคำพิพากษาความอาญา ในวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 แต่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยยังไม่สามารถจัดทำรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวให้แล้วเสร็จทันได้ จึงขอหารือต่อที่ประชุม เพื่อขอให้รับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดย นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เป็นผู้ตรวจทานมติที่ประชุม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้เป็นผู้ตรวจทานมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมติที่ประชุมมีข้อความ ดังนี้ “สภามหาวิทยาลัย เห็นว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 (วาระที่ 5.22) ที่ได้อนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) จำนวนเงินงบประมาณ 5,927,400 บาท (ห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) นั้น ถือว่าชอบแล้ว ในการประชุมครั้งนี้จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณากรณีดังกล่าว และที่ประชุมมีมติยืนยันตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 (วาระที่ 5.22)”

ที่ประชุมรับทราบฯ และได้รับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567 (โดยการประชุมปกติและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 25 หน้า เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/25667 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นควรให้มีนิติกรเข้าร่วมการประชุมเพื่อให้ข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงิน และเห็นควรให้นิติกรตรวจสอบข้อมูลของกลุ่มลูกหนี้เงินยืมคงค้างและดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายต่อไป นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินจึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ พันตำรวจเอกสุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินของมหาวิทยาลัย ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัย โดยได้แยกข้อมูลลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการที่เกินระยะเวลาที่กำหนด ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ข้อมูลจากกลุ่มงานทรัพย์และรายได้ ได้รายงานเรื่องลูกหนี้เงินยืม กรณีรายที่ยืมเงินทดรองจ่ายโครงการอบรมคูปองครู ซึ่งมียอดเงินคงค้าง จำนวน 2,785,500 บาท มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลตามกฎหมาย และศาลมีคำพิพากษาในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ให้ลูกหนี้รายดังกล่าว ชำระเงิน 3,545,204 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของยอดเงินคงค้าง

2. ข้อมูลจากกลุ่มงานการเงิน สังกัดกองคลัง ซึ่งยังไม่มีการเคลื่อนไหวของลูกหนี้เงินยืมของปีงบประมาณ 2562 -2564 แต่กลุ่มงานการเงิน สังกัดกองคลัง ได้ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องในการหักเงินเดือนของลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งได้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0213/ว1057 ฉบับลงวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2567 ที่ได้กำหนดว่า “ให้ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐดำเนินการปรับ/กำหนด หลักเกณฑ์การหักเงินเดือนทั้งเพื่อชำระหนี้เงินกู้และค่าใช้จ่ายอื่นใดของบุคลากรในสังกัด โดยต้องมีเงินเดือนคงเหลือสุทธิเพื่อดำเนินชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ตามแนวทางเดียวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การหักเงินเดือนบำนาญข้าราชการเพื่อชำระหนี้เงินกู้ให้แก่สวัสดิการภายในส่วนราชการและสหกรณ์ พ.ศ. 2551” ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกับหักเงินเดือนกับลูกหนี้ทุกรายแล้ว

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อสังเกตว่า ในการยืมเงินทดรองราชการ ควรต้องมีผู้ค้ำประกันทุกครั้งในการยืมเงินดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ให้ข้อสังเกตว่า กรณีการยืมเงินของลูกหนี้เงินยืม รายที่ยืมเงินทดรองจ่ายโครงการอบรมคูปองครู นั้น ในการยืมเงินต้องมีการแจกแจงรายละเอียดในการใช้เงินของโครงการ และผู้บริหารได้ใช้เหตุผลใดในการพิจารณาอนุมัติยอดเงินในโครงการดังกล่าว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีการยืมเงินของลูกหนี้เงินยืม รายที่ยืมเงินทดรองจ่ายโครงการอบรมคูปองครู มหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบอายุความที่ดำเนินคดีฟ้องละเมิดว่าได้ขาดอายุความแล้วหรือยัง ขอให้ผู้บริหาร ผู้อำนวยการกองคลัง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องด้วย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ 2559 ข้อมูลเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลว่า ลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด ได้มีการดำเนินฟ้องคดีต่อศาลกับลูกหนี้ที่ยังมีอายุความ และดำเนินการกับลูกหนี้ที่ขาดอายุความหรือไม่ อย่างไร

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอ ขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการอบรมคูปองครู จากกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามลูกหนี้เงินยืมคงค้างตามข้อเสนอของกรรมการ และดำเนินการตามระเบียบทางกฎหมายต่อไป

3.2 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการยืมเงินทดรองจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมมีมติให้นำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการยืมเงินทดรองจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567 กลับไปพิจารณาตามข้อสังเกตของที่ประชุมแล้วเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อพิจารณา และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป นั้น บัดนี้ คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาแก้ไข (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการยืมเงินทดรองจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการยืมเงินทดรองจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

3.3 การพิจารณาการชี้แจงการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารและบุคลากร กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเรื่องที่ติดตามความก้าวหน้าในบางเรื่องได้ใช้ระยะเวลาดำเนินการเนิ่นนานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 20 ราย นั้น ซึ่งมีผู้เกี่ยวข้องในที่ประชุมคือ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง และอาจารย์ศิวดล กัญญาคำ ตนอยากทราบว่าได้มีการคืนเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือไม่ อีกทั้ง กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ จำนวน 44 ราย คณาจารย์ดังกล่าวได้คืนเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ และได้ขออนุมัติงบประมาณจากกรมบัญชีกลางใหม่แล้วหรือไม่ และขอให้หารือไปยังกรมบัญชีกลางว่า กรณีการถอดถอน

ตำแหน่งทางวิชาการและการเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งจะสามารถจ่ายเงินประจำตำแหน่งใหม่ได้หรือไม่อย่างไร

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง และอาจารย์ศิวดล กัญญาคำ ได้กล่าวตอบว่า ยังไม่ได้คืนเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 –23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

4.3 หนังสือรับรองการเป็นตัวแทนรับนักศึกษาในการดำเนินการโครงการพิเศษเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาต่างประเทศ

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมมีมติให้นำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ราชอาณาจักรไทย กลับไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมแล้วนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามข้อ 5.2 ของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550 นั้น บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ร่วมกับฝ่ายนิติกรได้ตรวจสอบระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงได้ดำเนินการ (ร่าง) หนังสือรับรองการเป็นตัวแทนรับนักศึกษา และจัดทำเป็นฉบับภาษาอังกฤษ โดยสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบหนังสือรับรองการเป็นตัวแทนรับนักศึกษาในการดำเนินการโครงการพิเศษเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาต่างประเทศ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 084/2566 ลงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามอำนาจหน้าที่ตามข้อ 10 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ไปแล้วนั้น บัดนี้ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2567 คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณากลั่นกรองผู้มีคุณสมบัติ ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 เพื่อได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวนสามคน เว้นแต่กรณีที่มีผู้สมัครไม่ครบจำนวนสามคน ให้เสนอรายชื่อเท่ากับจำนวนผู้สมัคร จำนวนสองคน และได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อผู้สมควร

ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรียงลำดับตามตัวอักษร คือ 1) นายนพดล ใหม่คามิ และ 2) นายภาณุวัฒน์ รื่นเรืองฤทธิ์ พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน และข้อมูลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อคนหนึ่งเป็นคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 รายชื่อ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อพิจารณาจากประสบการณ์ตำแหน่งผู้บริหารของทั้ง 2 รายชื่อ นั้น ไม่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิศวกรรมศาสตร์ และควรนำข้อมูลการจัดตั้งส่วนงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็น 1 ใน 8 ส่วนงาน ที่ต้องพิจารณาการยุบเลิกส่วนงานภายในเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้กล่าวว่า จากการประกาศรับสมัครผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผู้สมัครเพียง 2 รายชื่อ และเมื่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครทั้ง 2 รายชื่อแล้ว มีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 จึงได้เสนอรายชื่อเท่ากับจำนวนที่มีผู้สมัครต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และรองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ขอร่วมลงคะแนนในการเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีข้อกำหนด หลักเกณฑ์ และได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

1.1 ระยะเวลา การแสดงวิสัยทัศน์ ให้ใช้เวลารายละไม่เกิน 5 นาที

1.2 การเรียงลำดับผู้เข้าแสดงวิสัยทัศน์ ให้เรียงลำดับรายชื่อตามตัวอักษรของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามลำดับ ดังนี้

1) นายนพดล ใหม่คามิ

2) นายภาณุวัฒน์ รื่นเรืองฤทธิ์

2. การคัดเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้พิจารณาตามบัญชีรายชื่อที่ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมประมวลประวัติ ผลงานและข้อมูล ตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2564 ดังนี้

2.1 การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (x) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และทำเครื่องหมายถูก (✓) ในระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวนหนึ่งคน จากผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวนสองคน ในบัตรลงคะแนนเสียงที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้แล้ว

2.2 การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) หย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนนจากระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนน

ลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

2.3 ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ 1) รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

2.4 การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

2.5 การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

2.6 เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม

2.7 การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

2.8 การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียงผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะเสร็จสมบูรณ์

3. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง มีดังนี้

3.1 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงทั้งหมด จำนวน 19 คน

3.2 ผลการนับคะแนนเสียง

1) นายนพดล ใหม่คามิ	ได้	0 คะแนน
2) นายภาณุวัฒน์ รื่นเรืองฤทธิ์	ได้	18 คะแนน
งดออกเสียง		1 คะแนน
รวมคะแนนเสียง		**19 คะแนน**

4. การแต่งตั้งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้แต่งตั้งนายภาณุวัฒน์ รื่นเรืองฤทธิ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้ง ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง นางเนตรชนก จันทร์สว่าง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 057/2566 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม ตามมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ที่ประชุมได้เคยอภิปรายไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนเดิม ได้หรือไม่ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณา

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขึ้นอยู่กับที่ประชุมพิจารณาว่าจะแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนเดิมได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า บุคคลที่จะดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีของมหาวิทยาลัยถือเป็นบุคคลสำคัญ ที่ผ่านมาจะพบว่ามีข้อคัดค้านบางประเด็น เช่น ประธานสภาวิชาการไม่สามารถร่วมประชุมกรรมการสภาวิชาการได้ เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย บุคคลบางรายเป็นผู้มีส่วนได้เสียจากการถูกสอบสวนจากคณะกรรมการ ซึ่งก่อให้เกิดความสุ่มเสี่ยง จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอย่างมีหลักการและเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยได้ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และได้เรียกคืนเงินประจำตำแหน่ง แต่ยังไม่มีการคืนเงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด จะถือว่าเป็นตัวอย่างที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือไม่ ตนเห็นว่ายังมีบุคคลอื่นในมหาวิทยาลัยที่มีวัยวุฒิและคุณวุฒิที่เหมาะสมกว่าในการดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อชื่อเสียงและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กล่าวมานั้น ถือว่าเป็นความคิดที่ดีในการพิจารณาความเหมาะสม แต่เนื่องด้วยวาระนี้เป็นการพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยมีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี คือ มาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 คนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน” และในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่บัญญัติว่า “อธิการบดี ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย” ดังนั้น จึงควรยึดข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ในการพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ข้อกฎหมายที่นำมาประกอบการพิจารณาคือ มาตรา 29 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และตนขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้คำแนะนำถึงความเหมาะสมในการเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่เพื่อให้เกิดความกระชับในระยะเวลา ตนจึงเห็นว่า ควรให้ดำเนินการเสนอชื่อ

บุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และควรลงคะแนนโดยเปิดเผย ด้วยการยกมือเหนือศีรษะ

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และให้ลงคะแนนโดยเปิดเผย ด้วยการยกมือเหนือศีรษะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอชื่อ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมรับรองชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อ โดยเปิดเผย ด้วยการยกมือเหนือศีรษะ

ที่ประชุมได้มีการลงคะแนนโดยเปิดเผย ด้วยการยกมือเหนือศีรษะ เพื่อรับรองชื่อ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้สรุปผลการลงคะแนน ดังนี้

- **ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง รวมจำนวน 20 คน**
- **ผลการนับคะแนนเสียง** มีดังนี้

1) รับรองชื่ออาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง จำนวน 12 คะแนน

2) ไม่รับรองชื่ออาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง จำนวน 2 คะแนน คือ

2.1) นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น

2.2) รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น

งดออกเสียง จำนวน 6 คะแนน

รวมคะแนนเสียง จำนวน 20 คะแนน

จากนั้น ที่ประชุมได้ดำเนินการลงคะแนนลับ นับเปิดเผย เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และรองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ขอร่วมดำเนินการลงคะแนนเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ในครั้งนี้

ที่ประชุมได้มีการลงคะแนนลับ นับเปิดเผย เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้ง นางเนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยให้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และ 2) อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นผู้นับคะแนน และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้สรุปผลการลงคะแนน ดังนี้

- **ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง รวมจำนวน 18 คน**
- **ผลการนับคะแนนเสียง** มีดังนี้

1) เห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จำนวน 12 คะแนน

2) ไม่เห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จำนวน 1 คะแนน

งดออกเสียง จำนวน 5 คะแนน

รวมคะแนนเสียง จำนวน 18 คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อ 3 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 37/2560 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณารับเรื่องร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุติมา ธรรมดวงศรี สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (วาระลับ)

ลับ

5.4 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองและเสนอความเห็นทางกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0233.1(2.22)/ว148 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2562, ที่ อว 0233.1(2.22)/ว 759 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และที่ อว 0201.2/ว 7845 ลงวันที่

8 เมษายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. .... โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ....

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติ ที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. .... ฉบับนี้แล้ว มหาวิทยาลัยต้องยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและการออกประกาศฯ ไปก่อนนี้ และเห็นควรให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามใหม่ ตามข้อ 4 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ....

5.5 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2562 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัยเห็นเป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เกี่ยวกับสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติ ที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.6 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 รวมจำนวน 1,756 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,703 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 36 ราย ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 45 ราย ระดับปริญญาเอก จำนวน 8 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับบัณฑิตศึกษา รวมจำนวน 1,756 ราย ได้แก่

- ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,703 ราย
- ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 53 ราย
  - ระดับปริญญาโท จำนวน 45 ราย
  - ระดับปริญญาเอก จำนวน 8 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

5.7 การพิจารณารับคำอุทธรณ์การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายมัติ ศรีหล้า (วาระลับ)

ลับ

5.8 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 10 ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.9 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) รวมจำนวน 4 ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

5.10 การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบภายในการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการสร้างอาชีพ สร้างรายได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจรากฐานจากผลกระทบการระบาดของโรคโควิด – 19 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

5.11 การพิจารณารับคำอุทธรณ์การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นางสาวสุมินทร์ญา ทีทา (วาระลับ)

ลับ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การเสนอให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละ 2 ครั้ง

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนขอเสนอให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละ 2 ครั้ง เนื่องจากวาระการประชุมแต่ละครั้ง มีเอกสารเป็นจำนวนมาก ซึ่งในบางครั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาเอกสารอย่างละเอียดและครบถ้วน

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ข้อ 13 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ได้กำหนดว่า “การประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง หรือตามกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้ แต่หากเห็นว่าในเดือนใดไม่มีเรื่องที่จะบรรจุเข้าเป็นระเบียบวาระการประชุม หรือไม่มีเรื่องเร่งด่วนจะต้องประชุมในเดือนนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยอาจสั่งให้งดการประชุมในเดือนนั้นก็ได้ กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน นายกสภามหาวิทยาลัยหรือประธานที่ประชุม อาจสั่งให้มีการประชุมเป็นกรณีพิเศษก็ได้” ซึ่งหากเดือนใดไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน ก็ให้ดำเนินการจัดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.2 การรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านการตรวจสอบกระบวนการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า จากการประชุมครั้งที่ 2/2567 กรณีสภามหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการด้านการตรวจสอบกระบวนการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการแล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งยกเลิกคณะกรรมการชุดดังกล่าว ตนจึงขอให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวเร่งดำเนินการตรวจสอบและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นขวัญและกำลังใจของบุคลากร อีกทั้งเพื่อเป็นชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยด้วย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การถูกถอนถอดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ไม่ได้เป็นผลมาจากการกระทำคณะกรรมการด้านการตรวจสอบกระบวนการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์แต่ประการใด แต่คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการที่พิสูจน์ความบริสุทธิ์ของคณาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและเอกสารเพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เหตุที่ทำให้คณะกรรมการด้านการตรวจสอบกระบวนการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ไม่ได้ดำเนินการประชุม เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการเสนอขอได้ ซึ่งคาดว่าเอกสารสูญหาย จึงเป็นเหตุให้ไม่มีเอกสารในการพิจารณา

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยทบทวนกระบวนการระบบการจัดเก็บเอกสาร หากเอกสารเกิดการสูญหาย ก็ควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงและดำเนินการแจ้งความ หากมหาวิทยาลัยเพิกเฉยก็จะอาจก่อให้เกิดเอกสารสูญหายอีกเช่นเคย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.3 การเสนอให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567 นั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ตนจึงเสนอให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเรื่องอื่นๆ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยเห็นชอบให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ในวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2567

เลิกประชุมเวลา 13.00 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567

นายศุภกร เพ็งที ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ไม่ได้รับรองรายงานการประชุมในวาระที่ 3.3 เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย