รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วาระพิเศษ
ครั้งที่ 2/2567
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
6. อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
8. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
10. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี-

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายศุภกร เพ็งที	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากยังไม่มีเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนี้ ตนจึงทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนชั่วคราว

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

- ไม่มี-

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด 20 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 13 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 7 ท่าน
  1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

3. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 หนังสือจากกองกำกับการ 3 กองบังคับการป้องการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้รับทราบว่า เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2567 มีเจ้าหน้าที่จากกองบังคับการป้องการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ป.ป.ป.) มายื่นหนังสือขอตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวและเป็นเรื่องเดิมที่ ป.ป.ป. ส่งมายังมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ขออนุญาตที่ประชุมและตอบข้อซักถามว่า เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2567 มีเจ้าหน้าที่จากกองบังคับการป้องการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ป.ป.ป.) มายื่นหนังสือติดตามการขอตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายธุรการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ประทับรับหนังสือดังกล่าวไว้แล้ว ขณะนี้ อยู่ระหว่างเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.3 การติดตามความคืบหน้ากรณีสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวนงบประมาณกว่า 407 ล้านบาท

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามความคืบหน้า กรณีสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวนงบประมาณกว่า 407 ล้านบาท เพื่อดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการสร้างอาชีพ สร้างรายได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจรากฐานจากผลกระทบการระบาดของโรคโควิด – 19 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ เนื่องจากชาวบ้านได้รับความเดือดร้อน ซึ่งอาจก่อให้เกิดการฟ้องคดีต่อมหาวิทยาลัย ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไร

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงแล้ว ประกอบกับหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานพบว่ามีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นจำนวนหลายคน ซึ่งต้องดำเนินการสืบสวนตามระเบียบขั้นตอนของกฎหมาย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวแล้ว พบว่า ใบส่งของไม่ใช่ลายเซ็นของผู้ประกอบการที่จัดซื้อ ซึ่งได้ให้กองคลังตรวจเอกสาร และเมื่อให้สหกรณ์โกสุมพิสัยตรวจสอบข้อมูลก็พบว่า ใบเสร็จและใบส่งของที่มหาวิทยาลัยใช้ในการเบิกจ่ายไม่ใช่ใบเสร็จและใบส่งของสหกรณ์โกสุมพิสัย

นอกจากนี้ ใบส่งของบางรายการยังใช้กระดาษรีไซเคิลของมหาวิทยาลัย จึงขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลให้ละเอียด ชัดเจน รอบคอบและโปร่งใสด้วย ทั้งนี้ หากการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติหรือระเบียบ จะมีโทษตามมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 014/2567 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมาตรา 32 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 4 ราย ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง เคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
3. อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ เคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
4. อาจารย์วีระพน ภานุรักษ์ เคยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า การเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งรองอธิการบดีในครั้งนี้ ได้มีการเพิ่มรายชื่อในวาระก่อน จากเดิมที่เคยแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 3 ราย แต่เหตุใดในครั้งนี้ จึงได้ขอเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มเป็นจำนวน 4 ราย และจะมีการนำงบประมาณไปจ่ายเงินประจำตำแหน่งเพิ่มหรือไม่

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ตามมาตรา 27 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติให้ “รองอธิการบดีที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดินจะมีได้ไม่เกิน 5 อัตรา” ซึ่งในการแต่งตั้งรองอธิการบดีในครั้งนี้ก็เป็นไปตามมาตราดังกล่าว ประกอบกับเหตุที่ได้เสนอชื่อ อาจารย์วีระพน ภานุรักษ์ ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี นั้น เนื่องจากปัจจุบันมีงานด้านเทคโนโลยีดิจิตัล สหกิจศึกษา เข้ามาเกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก จึงเห็นว่า อาจารย์วีระพน ภานุรักษ์ เป็นผู้มีความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เนื่องจากเป็นประธานกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสหกิจศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง รองอธิการบดี
3. อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ รองอธิการบดี
4. อาจารย์วีระพน ภานุรักษ์ รองอธิการบดี

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง นางเนตรชนก จันทร์สว่าง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 014/2567 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวแนะนำต่อที่ประชุมเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

นอกจากนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวขอหารือต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจะต้องรายงานข้อมูลและส่งเอกสารต่างๆ ให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งในการดำเนินการเรื่องต่างๆ นั้น จะต้องผ่านกระบวนการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่มีตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี มาคัดเลือกผู้แทนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เช่น คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร คณะกรรมการผังแม่บทและการก่อสร้างภายใน คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ฯ ดังนั้น เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองอธิการบดีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะดำเนินการคัดเลือกผู้แทนรองอธิการบดี เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร และเสนอขอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังกล่าว เพื่อให้การประชุมของคณะกรรมการดำเนินการประชุมได้อย่างต่อเนื่อง โดยจะจัดทำเป็นวาระเวียนต่อไป

ที่ประชุมรับทราบฯ และเห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าว

5.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เพื่อให้การพิจารณากลั่นกรองและการเสนอความเห็นทางกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อ 4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่.../2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่า ในวรรคท้ายของ (ร่าง) คำสั่งฯ ควรแก้ไขการระบุรายชื่อผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม จำนวน 2 ราย ให้เป็นการระบุตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ จำนวน 2 ราย สังกัดกลุ่มงานวินัยและนิติการ แทน เนื่องจากหากมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคคล ก็จะต้องนำมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอีก ซึ่งอาจทำให้ระยะเวลาการดำเนินการล่าช้า นอกจากนี้ เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยแล้ว ขอให้คณะกรรมการเร่งพิจารณาเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสอบถามคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ประเด็น คือ 1. คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งที่ 2103/2565 ลงวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เป็นไปตามข้อ 19 ถึง 41 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณา เพื่อการลงโทษทางวินัย พ.ศ. 2564 หรือไม่อย่างไร 2. การออกคำสั่งยุติเรื่องการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยอาศัยมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 สามารถกระทำได้หรือไม่ และ 3. การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 30-60 วัน หากไม่แล้วเสร็จก็อาจขอขยายระยะเวลาได้

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางรายที่เสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งนั้น มีที่อยู่ที่กรุงเทพมหานคร ตนเห็นว่า การดำเนินการประชุมของคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยจะใช้กรอบระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องต่างๆ เพียงใด และจะสิ้นเปลืองงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเดินทางหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า การดำเนินการต้องเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้เร่งรัดการดำเนินการตามข้อเสนอของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ตามข้อ 4 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. นายทินกร เขมะวิชานุรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ประธานกรรมการ
2. นายวสันต์ กุลสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ตรีเนตร สาระพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
4. นางสาวเกษณี ตรีรัตนถวัลย์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
5. อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์ด้านกฎหมาย	กรรมการ
6. รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย		เลขานุการ
7. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		ผู้ช่วยเลขานุการ
8. หัวหน้ากลุ่มงานวินัยและนิติการ		ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.4 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการวิเคราะห์การกิจหน่วยงานและทบทวนโครงสร้างหน่วยงาน โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในการดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจและทบทวนโครงสร้างหน่วยงาน และผ่านกระบวนการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ภารกิจหน่วยงานและทบทวนโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 256 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งมีผลการปรับเปลี่ยนและแก้ไขชื่อส่วนราชการหรือส่วนงานในหน่วยงานใหม่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานและสอดคล้องกับสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน เพื่อให้การพิจารณาแบ่งส่วนราชการ หรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปตามมาตรา 11 วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอนำเสนอ (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้ร่วมอภิปราย โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ขณะนี้ มหาวิทยาลัยยังดำเนินการพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายใน ทั้ง 8 ส่วนงาน ที่จัดตั้งไปแล้ว ให้ครอบคลุมตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว จะต้องรายงานต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หากในการประชุมครั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบการแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะกระทบต่อการดำเนินการพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายใน ทั้ง 8 ส่วนงาน หรือไม่ ดังนั้น จึงควรนำเรื่องการจัดตั้งส่วนงานภายในทั้ง 8 ส่วนงาน และการแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในคราวเดียวกัน

2. หากมีการจัดตั้งส่วนงานภายใน ควรพิจารณาการจัดตั้งและการดำเนินงานจากรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาความพร้อมความเหมาะสม ในเรื่องเหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจของส่วนงานภายในให้ครอบคลุมตามประเด็นต่างๆ ในข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ควรนำประเด็นนี้ไปพิจารณาว่าสอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพเศรษฐกิจ ในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร

3. หากมีการแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามไปแล้ว จะมีความแตกต่างทั้งในด้านภาระงาน ความรับผิดชอบหรือเงื่อนไขต่างๆ อย่างไร เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า

มติที่ประชุม ให้ถอนวาระเรื่อง การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ออก โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

5.5 การพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) แผนบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 ตามคำสั่งที่ 2110/2565 ลงวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้นำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอ (ร่าง) แผนจำนวน 3 แผน ประกอบด้วย 1) แผนบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2) แผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และ 3) แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมอภิปราย โดยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนบริหารทรัพยากรบุคคล แผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ไปแล้ว และในอนาคตมหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปปรับปรุงหน่วยงานต่างๆ มีการยุบควบรวมหน่วยงาน หรือจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่ จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินการทางปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรนำเสนอข้อมูลให้ทราบด้วยว่า ได้ดำเนินการแก้ไขแผนบริหารทรัพยากรบุคคล แผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล อย่างไร

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลเพิ่มเติม ให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

5.6 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนอัตรากำลัง 4 ปี และแผนความต้องการต่อเวลาราชการของข้าราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570

ด้วย แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ครบกำหนดระยะเวลาตามแผน คือ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยกองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลัง 4 ปี ตามคำสั่งที่ 5306/2565 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยได้แจ้งหน่วยงานดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลัง ซึ่งหน่วยงานได้จัดส่งข้อมูลผลการวิเคราะห์ต่อมหาวิทยาลัย และกองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลัง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณาครบถ้วนแล้ว เพื่อให้แผนอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอเสนอ (ร่าง) แผนอัตรากำลัง 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570 และแผนความต้องการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมอภิปราย โดยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. กรณีการวิเคราะห์อัตรากำลัง นั้น แม้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะให้อัตรากำลังเพิ่มขึ้น 1.5 เท่า ซึ่งจะทำให้มีบุคลากรสายวิชาการเพิ่มขึ้น จำนวน 126 อัตรา แต่ในปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาลดลงเป็นอย่างมาก ซึ่งหากมีการปรับอัตรากำลังเพิ่มขึ้น จะทำให้ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น ควรอิงหลักทางวิทยาศาสตร์ มีการวิเคราะห์ภาระงาน และระบุเงื่อนไขให้ชัดเจน

2. กรณีการต่ออายุราชการของข้าราชการ นั้น มหาวิทยาลัยควรมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่เคร่งครัดกว่าเดิม ซึ่งมีกรณีตัวอย่างมหาวิทยาลัยบางแห่งได้พิจารณาจ้างอาจารย์เป็นรายชั่วโมงเพื่อลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลเพิ่มเติม ให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.7 การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 2 หลักสูตร

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 และ 2. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การจัดทำหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า หลักสูตรที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณานั้นเป็นหลักสูตรปรับปรุง มหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องควรสนอข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อนำมาเปรียบเทียบให้เห็นชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ในฐานะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ได้กล่าวชี้แจงว่า การพิจารณาหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการพิจารณาตามขั้นตอน ตั้งแต่ที่ประชุมสภาวิชาการ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อสังเกตนั้น จะปรากฏอยู่ในภาคผนวกของเอกสารเล่มหลักสูตรที่ผ่านกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการชุดดังกล่าวแล้ว และในการนำข้อมูลหลักสูตรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณานั้น เป็นการนำเสนอเพียงแบบสรุปรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ง่าย กระชับ ชัดเจน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติกันมา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
2. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การฟ้องคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้รับทราบว่า เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้นิติกรผู้รับมอบอำนาจเดินทางไปยังศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 โดยมีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม (ก.บ.) ตกเป็นจำเลย ศาลประทับรับฟ้อง จำนวน 21 ราย ตนจึงขอทราบความคืบหน้าและมหาวิทยาลัยจะดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างไร

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหารือแนวทางแก้ไขปัญหาแล้วในส่วนของวิธีการที่ศาลจะรับฟ้องหรือไม่รับฟ้องกรณีใดนั้น ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลรายละเอียด จึงยังไม่ได้ดำเนินการเตรียมการสำหรับการแก้ข้อกล่าวหานี้ และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้นัดหมายในวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยก่อนถึงวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) ที่ศาลมีคำสั่งประทับรับฟ้อง ทั้ง 21 ราย จะต้องดำเนินการประกันตัว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เตรียมการในส่วนของวิธีการประกันตัวไว้แล้ว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้รับข้อมูลมาว่า มีการกันตัวพยานเพื่อเป็นพยานบุคคลด้วยจริงหรือไม่อย่างไร ซึ่งตนก็เกิดข้อสันนิษฐานว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) ชุดเดียวกัน มีการกันบุคคลเพื่อเป็นพยานและฟ้องบุคคลเพียงบางคน แล้วพยานบุคคลผู้นั้นจะให้การต่อศาลอย่างไร ทั้งที่เป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) ชุดเดียวกัน

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนก็เกิดข้อสันนิษฐานเช่นเดียวกัน และนายโกมณ แพนพา ผู้ฟ้องคดี ก็ไม่ได้หารือตนแต่อย่างใด ซึ่งนายโกมณ แพนพา ได้มีการกันบุคคลไว้เพื่อเป็นพยานในศาลทั้งหมด 4 คน คือ ตน อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์ หากมีการให้การต่อศาล ตนจะขอให้ข้อมูลต่อศาลด้วยความเป็นจริงและข้อกฎหมายที่ชัดเจน หลังจากที่มีการฟ้องคดีนี้ไปแล้วนั้น เมื่อมีการประชุมเกี่ยวกับกรณีของนายโกมณ แพนพา ตนในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้เสียจะออกจากห้องประชุมทุกครั้ง และตนก็เคยขึ้นเป็นพยานในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 แล้ว จำนวน 1 ครั้ง เมื่อครั้งที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ไต่สวนมูลฟ้องซึ่งตนได้ให้การต่อศาลตามข้อเท็จจริงว่าบุคคลใดทำอะไรอย่างไร และตนทำหน้าที่อย่างไร ไม่ได้ให้การต่อศาลไปในทางใดทางหนึ่ง

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คดีนี้เป็นการฟ้องคดีอาญาฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลของการฟ้องคดีโทษคือ จำคุก

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้ไปให้การกับศาลมาแล้ว จำนวน 1 ครั้ง ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกับศาลอาญาจะต่างกัน ซึ่งตนมองว่าเมื่อครั้งนัดสืบพยานครั้งก่อนหน้าท่านอัยการเจ้าของสำนวนอาจจะไม่ทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงทั้งหมด เมื่อไปซักถามที่ศาลอาจจะให้ข้อมูลแก่ศาลไม่ครบถ้วน จึงอาจเป็นเหตุให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับรับฟ้อง และเมื่อศาลประทับรับฟ้องแล้ว คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) บางท่านอาจจะไม่ต้องประกันตัว แต่บางท่านก็ให้ประกันตัว ตนจึงเสนอให้มหาวิทยาลัยหาข้อมูลตั้งแต่เริ่มต้น หากมหาวิทยาลัยให้ข้อมูลที่เป็นจริง ว่าบุคคลใดสั่งให้นายโกมณ แพนพา กลับเข้ามารับราชการและกลับเข้ามารับราชการด้วยกฎหมายใด และปฏิบัติตามกฎหมายใดที่เข้ามารับราชการ ประกอบกับกฎหมายใดที่ให้มหาวิทยาลัยชดใช้เงินให้กับนายโกมณ แพนพา มหาวิทยาลัยต้องอ้างอิงระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายต่างๆ ถึงจะต่อสู้คดีได้

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ปรึกษาหารือร่วมกันเบื้องต้นแล้ว นอกจากท่านอัยการแล้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้ให้คำแนะนำในด้านกฎหมาย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) บางท่านก็ได้หารือ

บุคคลอื่น เช่น จะดำเนินการจ้างทนายความ ขณะนี้ก็อยู่ระหว่างรอข้อมูลว่าศาลประทับรับฟ้องเรื่องใดบ้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยรอคัดสำเนาคำสั่งที่ศาลประทับรับฟ้องจากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ หลังเทศกาลสงกรานต์ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการทำเรื่องประกันตัวคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.) จำนวน 21 ท่าน ก่อนวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กฎหมายบอกว่าบุคคลใดที่ลาออกไปสมัครสมาชิกวุฒิสภาให้กลับมารับราชการได้ ซึ่งกรณีข้างต้นเป็นความผิดพลาดจากกระบวนการทำงานขั้นตอนใด ขอให้ตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน และตนขอเป็นกำลังใจให้ทุกท่าน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567

นายศุภกร เพ็งที ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย