รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 4/2567
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
7. อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
9. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
10. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
11. อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
12. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายศุภกร เพ็งที	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้เข้าร่วมชี้แจงวาระที่ 3.3

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

1.2.1 การต้อนรับคณะผู้เยี่ยมชม และศึกษาดูงานจากสถาบันการศึกษา จากประเทศสหรัฐอเมริกา กว่า 20 สถาบัน

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร่วมให้การต้อนรับคณะผู้เยี่ยมชม และศึกษาดูงานจากสถาบันการศึกษา กว่า 20 สถาบัน จากประเทศสหรัฐอเมริกา สถานทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย และ Institute of International Education, Inc. (IIE) โดยมีสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ประสานดำเนินการต้อนรับในครั้งนี้ ในการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในอเมริกา เพื่อให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีศักยภาพในด้านใด

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.2.2 พิธีเปิดงานมหกรรมแสง สี เสียง "สืบเส้นทางราชมรรคา สู่อโรคยาศาลา สรงสักการะ กู่บ้านเขวา"

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ร่วมพิธีเปิดงานมหกรรมแสง สี เสียง "สืบเส้นทางราชมรรคา สู่อโรคยาศาลา สรงสักการะ กู่บ้านเขวา" โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม เป็นประธานในพิธีเปิดงาน โดยประเพณีสรงกู่บ้านเขวา เป็นประเพณีในฮีตสิบสองที่ชาวบ้านในตำบลเขวา ได้ปฏิบัติมาอย่างยาวนาน โดยการทำบุญสรงน้ำพระพุทธรูป การขอขมาและขอพรต่อเจ้าพ่อปรางค์กู่ ซึ่งกิจกรรมได้จัดแสดงผลิตภัณฑ์ชุมชนจากการบริการวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ทั้ง 9 คณะ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ผลิตและผู้ประกอบการให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันและมีรายได้เพิ่มขึ้น ส่งเสริมช่องทางการตลาดในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน และจัดงานมหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างเครือข่ายผู้ประกอบการในท้องถิ่นสู่การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ส่งออกในประเทศ ซึ่งเป็นกิจกรรมภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 แจ้งประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ตามข้อ 7 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยผู้ได้รับการเลือก คือ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ลาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด จำนวน 21 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ไม่มาประชุม ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 15 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 4 ท่าน
  1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

3. นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ไม่มาประชุม จำนวน 2 ท่าน
1. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (ลาประชุม)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.3 วาระเพิ่มเติม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำวาระเพิ่มเติม โดยบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง และในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 5 วาระ รวมจำนวน 7 วาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

1) วาระที่ 3.2 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2) วาระที่ 3.3 การชี้แจงการดำเนินการติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

3) วาระที่ 5.11 การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 8 หลักสูตร

(เสนอเพื่อพิจารณา)

4) วาระที่ 5.12 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567

5) วาระที่ 5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหา ผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ถูกฟ้องคดีในคดีอาญา คดีแพ่ง หรือคดีปกครอง อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พ.ศ. 2567

6) วาระที่ 5.14 การพิจารณาหน่วยงานนอกโครงสร้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

7) วาระที่ 5.15 การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 ครั้งที่ 3/2567 และวาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 และ วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และชัดเจนขึ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 16 หน้า รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 33 หน้า และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 12 หน้า เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 โดยให้แก้ไขข้อความในวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567 (เพิ่มเติม) การจ่ายค่าเสียหายตามสิทธิพึงมีพึงได้แก่ นายโกมณ แพนพา วรรคที่ 16

จากเดิม... นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากกรณีตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เมื่อมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว **ทางมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ก็ขอตั้งงบประมาณเพื่อมาชำระหนี้ โดยไม่ต้องขอจากเงินงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด**

แก้ไขเป็น... นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากกรณีตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เมื่อมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว **มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ก็ไม่สามารถจะขออนุมัติเงินงบประมาณจากเงินรายได้ เพราะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงขอตั้งงบประมาณในปี 2567 เพื่อชดใช้หนี้ดังกล่าว**

- รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 3/2567 โดยไม่มีการแก้ไข

- รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 โดยให้แก้ไขข้อความในวาระที่ 1.3.3 เรื่อง การติดตามความคืบหน้ากรณีสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวนงบประมาณกว่า 407 ล้านบาท วรรคที่ 3

จากเดิม... ...ก็พบว่า ใบเสร็จและใบส่งของที่มหาวิทยาลัยใช้ในการเบิกจ่ายไม่ใช่ใบเสร็จและใบส่งของโกสุมพิสัย นอกจากนี้ ใบส่งของบางรายการยังใช้กระดาษรีไซเคิลของมหาวิทยาลัย จึงขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลให้ละเอียด ชัดเจน รอบคอบและโปร่งใสด้วย ทั้งนี้ หากการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อที่มีการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติหรือระเบียบ จะมี**การกำหนด**โทษตามมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

แก้ไขเป็น... ...ก็พบว่า ใบเสร็จและใบส่งของที่มหาวิทยาลัยใช้ในการเบิกจ่ายไม่ใช่ใบเสร็จและใบส่งของ**สหกรณ์**โกสุมพิสัย นอกจากนี้ ใบส่งของบางรายการยังใช้กระดาษรีไซเคิลของมหาวิทยาลัย จึงขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลให้ละเอียด ชัดเจน รอบคอบและโปร่งใสด้วย ทั้งนี้ หากการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติหรือระเบียบ จะมีโทษตามมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามลูกหนี้เงินยืมคงค้างตามข้อเสนอของกรรมการ และดำเนินการตามระเบียบทางกฎหมายต่อไป นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2567 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกต จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

1. การรายงานลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายเกินระยะเวลาที่กำหนดประจำปีงบประมาณ 2555 – 2567 ครั้งนี้ เป็นการสรุปยอดรวมของลูกหนี้ทั้งหมด แต่ไม่ปรากฏรายชื่อลูกหนี้และยอดคงค้างของลูกหนี้แต่ละราย จึงขอเสนอว่า ในการประชุมคราวต่อไปขอให้แนบรายชื่อลูกหนี้และยอดคงค้างของลูกหนี้แต่ละรายให้ชัดเจน

2. ขอทราบผลการดำเนินการตามที่ตนได้เสนอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบอายุความที่ดำเนินคดีฟ้องละเมิดของลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายโครงการอบรมคูปองครู ว่าได้ขาดอายุความแล้วหรือไม่

พันตำรวจเอกสุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการเงิน ว่า ตนมีข้อมูลรายชื่อลูกหนี้เงินยืมแต่ละราย หลังการประชุม ตนจะมอบเอกสารให้กับฝ่ายเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัย และในครั้งนี้ ตนขอรายงานลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนดประจำปีงบประมาณ 2555 ถึง 2563 โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ชดใช้หนี้ด้วยเงินสด อยู่ระหว่างหักเงินเดือน มีความเคลื่อนไหว คือจำนวนหนี้คงค้างลดลง 3 สัญญา ลดลงเป็นจำนวนเงิน 254,096.81 บาท ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567

กลุ่มที่ 2 เสียชีวิต/เกษียณอายุราชการ ยังไม่มีการเคลื่อนไหว

กลุ่มที่ 3 ปลดออก/ให้ออก/ลาออก ยังไม่มีการเคลื่อนไหว

ดังนั้น จึงสรุปรายงานลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนดประจำปีงบประมาณ 2555 ถึง 2563 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567 มีจำนวนลูกหนี้ 41 ราย จำนวนเงินคงค้าง 13,239,824.81 บาท ซึ่งจำนวนหนี้คงค้างลดลง 3 สัญญา จำนวนเงินที่ลดลงเป็นจำนวนเงิน 254,096.81 บาท นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอายุความ ในรายของลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายโครงการอบรมคูปองครู ซึ่งได้ดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยศาลจังหวัดมหาสารคาม มีคำพากษาให้ลูกหนี้ดังกล่าวชำระเงินจำนวน 3,545,204 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้น จำนวน 2,285,500 บาท และมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินคดีคดีสืบทรัพย์ของลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายโครงการอบรมคูปองครู เพื่อชดใช้หนี้ตามกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยให้นำบัญชีรายชื่อลูกหนี้เงินยืมคงค้างทั้งหมดเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

3.2 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 ที่ประชุมได้ถอนวาระเรื่อง การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ออก โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแล้วนั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การพิจารณาแบ่งส่วนราชการ หรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปตามมาตรา 11 วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยจึงขอนำเสนอ (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้สังกัดใด หากมหาวิทยาลัยจะให้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามอยู่ภายใต้สังกัดคณะครุศาสตร์ ตาม (ร่าง) การแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานใน นั้น อาจต้องแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยพิจารณาถึงความก้าวหน้าของบุคลากร การใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกัน

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2550 ที่ใช้ปัจจุบัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นหน่วยงานภายในที่ขึ้นตรงต่อ

อธิการบดี โดยให้คณะครุศาสตร์และคณะอื่นๆ ส่งเสริมสนับสนุนงานด้านวิชาการของโรงเรียนสาธิตเพื่อประกันคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งไม่ได้กำหนดชัดเจนว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดหน่วยงานใด ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินปรับปรุงข้อบังคับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับการแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานภายใน ต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้มหาวิทยาลัยศึกษาความเป็นไปได้และวิเคราะห์ตนเองในการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียน โดยเน้นคุณภาพตามศักยภาพของโรงเรียนให้มีความเหมาะสมก่อน ซึ่งไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหรือไม่ อย่างไร แต่ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามอยู่ภายใต้สังกัดคณะครุศาสตร์ หากสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ มหาวิทยาลัยต้องรีบดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อเสนอของนายรัชดา จุฬารี

มติที่ประชุม เห็นชอบโดยหลักการในการแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป

3.3 การชี้แจงการดำเนินการติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ในวาระที่ 1.2.2 เรื่อง ข้อสังเกตในหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 กรณีติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบ โดยให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายมาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยไม่ต้องรอกระทรวงฯ ร้องขอเอกสารแต่อย่างใด นั้น บัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ผู้ช่วยอธิการบดี ได้มาเข้าร่วมชี้แจงฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่วาระนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ผู้ช่วยอธิการบดี ได้เข้าร่วมชี้แจงในวาระนี้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามผู้ช่วยอธิการบดีว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติและข้อสังเกตของที่ประชุมเกี่ยวกับเรื่องนี้ไปยังผู้ช่วยอธิการบดีหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ผู้ช่วยอธิการบดีได้เป็นผู้เสนอหนังสือต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เป็นผู้ลงนาม ตนจึงขอตั้งข้อคำถามว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ที่ประชุมมอบหมายให้ตนและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอีก จำนวน 3 ท่าน เข้าพบรัฐมนตรี ว่าการกระทรวง อว. เพื่อขอหารือและติดตามความคืบหน้าการขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งตนได้กล่าวในครั้งนั้นว่า เอกสารที่จะนำไปยื่นนั้นต้องครบถ้วน ชัดเจน และ

มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ทราบด้วย แต่มหาวิทยาลัยก็ส่งเพียงหนังสือให้ตนทราบ โดยไม่ได้แนบเอกสารประกอบตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จำนวน 18 รายการ ให้ทราบแต่อย่างไร ตนจึงเห็นว่าหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ที่นำไปยื่นต่อรัฐมนตรีนั้น ยังมีข้อมูลบิดเบือนข้อเท็จจริง ตนจึงไม่ขอเข้าร่วมพบรัฐมนตรีด้วย ตนจึงขอทราบว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือไปยังผู้ช่วยอธิการบดีว่าอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ตอบข้อซักถามว่า อธิการบดีได้มอบหมายให้รวบรวมเอกสารเพื่อจัดทำ (ร่าง) หนังสือขอทราบผลข้อหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ตนจึงได้ทำหนังสือขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ถึงประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยแสดงเหตุผลว่าเพื่อใช้ประกอบในการเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. และประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้มอบเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีดำเนินการ ต่อมา เลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ถึงอธิการบดี ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยในเอกสารจะเป็นสำเนาทั้งหมด และเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้รับรองสำเนาถูกต้องในเอกสารทุกฉบับ ตนจึงทำหนังสือขอทราบผลทราบข้อหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวใช้ระยะเวลาไม่ถึง 2 วัน และในกรณีที่ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้ให้ข้อสังเกตว่าหนังสือดังกล่าวไม่ปรากฏรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 และครั้งที่ 9/2565 นั้น ตนไม่ทราบโดยแท้จริง เนื่องจากเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ทำเอกสารมาเพียงชุดเดียว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. ตนไม่ทราบว่าเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติที่ประชุมไปยังมหาวิทยาลัยว่าอย่างไร แต่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้เร่งรัดนัดหมาย ประสานงานไปยังกระทรวง อว. ในการขอเข้าพบรัฐมนตรี เพื่อติดตามความคืบหน้ากรณีการขอหารือการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ซึ่งไม่ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรวบรวมเอกสารหลักฐาน หรือขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แต่อย่างใด

2. มหาวิทยาลัยทราบอยู่แล้วว่าในหนังสือที่ อว 0619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งลงนามโดยรองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี ที่ขอหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัย ไปยังกระทรวง อว. นั้น มีข้อมูลครบถ้วนปรากฏอยู่ในหนังสือฉบับดังกล่าวอยู่แล้ว

3. ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีดำเนินการออกประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี ใหม่ ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า “การพิจารณาในครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาให้ยุติการสรรหาอธิการบดีหรือไม่อย่างไร ซึ่งหากจะให้ยุติการสรรหาอธิการบดีก็ต้องยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แต่กระบวนการในการสรรหาอธิการบดีในขณะนี้ได้เสร็จสิ้นแล้ว โดยคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่สภามหาวิทยาลัยยังไม่รับพิจารณา เนื่องจากมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี” ประกอบกับในการประชุมครั้งนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับไม่เปิดซองเอกสารที่กรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอมา จึงได้มีมติที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัย (ร่าง) หนังสือหารือไปยังกระทรวง อว. เพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีที่ดำเนินการไม่เป็นไป

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ซึ่งข้อความดังกล่าวจะเป็นเอกสารแนบสิ่งที่ส่งมาด้วย ในหนังสือ อว 0619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 แต่ในหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 กลับไม่ได้แนบเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย แต่อย่างใด

4. หนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 การอ้างสิ่งที่ส่งมาด้วย ลำดับที่ 11 สำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ครั้งที่ 3/2565 เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และครั้งที่ 4/2565 เป็นรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ลำดับที่ 14 สำเนาประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เรื่อง รายชื่อผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 และลำดับที่ 16 สำเนาบันทึกข้อความ เรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เรียนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2565 นั้น เป็นเอกสารลับจากประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แต่นายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับพิจารณาและไม่ได้เปิดซองเอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญมหาวิทยาลัยควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ผู้ช่วยอธิการบดี ได้กล่าวว่า หนังสือที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังมหาวิทยาลัยนั้น ระบุว่า “ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดการประสานงานไปยังกระทรวง อว. ในการขอเข้าพบรัฐมนตรี เพื่อติดตามความคืบหน้ากรณีการขอหารือการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ฝ่ายเลขานุการสภามหางวิทยาลัยจึงแจ้งมายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป” และหนังสือดังกล่าว อธิการบดีได้มอบหมายให้รวบรวมเอกสารเพื่อจัดทำหนังสือในการขอเข้าพบ ตนจึงได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาอธิการบดีตามที่ได้รับมอบหมาย ประกอบกับตนเข้ารับการดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี เมื่อสิ้นปี พ.ศ. 2565 ซึ่งอาจยังไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดีที่ครบถ้วน แต่อย่างใด ตนจึงขอยอมรับว่าเป็นความบกพร่องที่ได้รวบรวมเอกสารส่งไปยังกระทรวง อว. ไม่ครบถ้วน ซึ่งตนจะขอดำเนินการแก้ไขปรับปรุง หรือหากที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ส่งเอกสารไปกระทรวง อว. เพิ่มเติม ตนก็จะเร่งดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า หนังสือที่ อว 0619.01.3/8232 ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นเรื่องที่หารือไปยังกระทรวง อว. จวนจะ 2 ปีแล้ว และในครั้งนี้อธิการบดีได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาอธิการบดี เพื่อให้ผู้แทนสภามหาวิทยาลัยนำเอกสารไปยื่นต่อรัฐมนตรีนั้น ตนเห็นว่าการดำเนินการถูกต้องแล้ว

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามข้อสังเกตของนายเกริกพงษ์ เกสรทอง นั้น เรื่องดังกล่าวได้เกิดขึ้นแล้ว อาจเป็นเพราะผู้ช่วยอธิการบดีไม่ทราบรายละเอียดในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 และครั้งที่ 9/2565 ที่นายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับไม่เปิดซองเอกสารที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอมา ดังนั้น ตนจึงเห็นว่า ผู้ช่วยอธิการบดีต้องรีบดำเนินการแก้ไข โดยรายงานข้อผิดพลาดไปยังกระทรวง อว. ว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่สภามหาวิทยาลัยยังไม่รับพิจารณา เนื่องจากยังมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี และให้มหาวิทยาลัยจัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ไปยังกระทรวง อว. โดยเร็ว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 จะมีรายละเอียดว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่สภามหาวิทยาลัยยังไม่รับพิจารณา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่เปิดซองเอกสารลับที่กรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอมา จนปัจจุบันซองเอกสารลับดังกล่าวยังคงปิดผนึกไว้ที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 ตนเป็นผู้เสนอเรื่องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีว่า มีการออกประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 ที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีดำเนินการอออกประกาศฯ ใหม่ ให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ แต่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีก็ไม่ได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย แต่ได้ออกแถลงการณ์คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แทน ดังนั้น ตนจึงเห็นว่า ตามข้อเสนอของนายรัชดา จุฬารี นั้น ถูกต้องแล้ว มหาวิทยาลัยต้องรีบดำเนินการแก้ไขจัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมไปยังกระทรวง อว. โดยเร็ว

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า มหาวิทยาลัยควรมอบหมายบุคคลเพื่อประสานงานและติดตามการขอรือการสรรหาอธิการบดีไปยังกระทรวง อว. อย่างต่อเนื่อง โดยประสานงานว่า กระทรวง อว. ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยได้ขอหารือหรือไม่ หรืออยู่ขั้นตอนการพิจารณาใด เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ให้เกิดความขัดแย้งกัน ดังนั้น การประสานงานและการติดตามเรื่องจึงถือเป็นเรื่องสำคัญ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ควรติดตามหนังสือลับจากกระทรวง อว. ที่ส่งมาถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 ถึงปัจจุบัน นอกจากนี้ ข้อ 14 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ได้กำหนดว่า “กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด” ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 ตนได้เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้อำนาจวินิจฉัยชี้ขาด แต่มติที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่ให้ทำหนังสือหารือไปยังกระทรวง อว. ทำให้เรื่องดังกล่าวใช้ระยะเวลาเนิ่นนานไม่แล้วเสร็จ

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ให้แยกเป็น 2 กรณี คือ มหาวิทยาลัยต้องรีบรายงานข้อผิดพลาดในการส่งหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ในการส่งหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ต่อกระทรวง อว. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับการพิจารณาบัญชีรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อ และมหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดและติดตามการหารือไปยังกระทรวง อว. อย่างต่อเนื่อง

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวใช้ระยะเวลามาเนิ่นนานแล้ว ตนเห็นด้วยกับนายเกริกพงษ์ เกสรทอง ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจวินิจฉัยชี้ขาด ตามข้อ 14 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 โดยอาจเริ่มกระบวนการสรรหาอธิการบดีใหม่ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและไม่ให้เสียโอกาสในการได้มาซึ่งอธิการบดี และยุติการหารือไปยังกระทรวง อว.

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องนี้ได้หารือไปยังกระทรวง อว. แล้ว ควรรอและเร่งรัดการตอบข้อหารือจากกระทรวง อว. เสียก่อน หากกระทรวง อว. ไม่รับพิจารณาก็เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามความเห็นของพันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ นั้น หากสภามหาวิทยาลัยต้องการใช้อำนาจวินิจฉัยชี้ขาด ตามข้อ 14 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยสามารถทำเรื่องขอถอนการขอหารือไปยังกระทรวง อว. ได้

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของนายรัชดา จุฬารี ที่ควรเร่งรัดติดตามการตอบข้อหารือจากกระทรวง อว. เสียก่อน เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการฟ้องร้องต่อผู้ที่เสียสิทธิในการเข้ารับการสรรหาอธิการบดี

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้หารือต่อกระทรวง อว. ไปแล้ว และอยู่ระหว่างการตอบข้อหารือ ตนจึงเห็นว่า ขณะนี้ มหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดติดตามการหารือการสรรหาอธิการบดีไปยังกระทรวง อว. และมหาวิทยาลัยต้องรายงานข้อผิดพลาดในการส่งหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ต่อกระทรวง อว. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับการพิจารณาบัญชีรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 3 รายชื่อ เนื่องจากมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ตนได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยตนและผู้แทนสภามหาวิทยาลัยได้นำเอกสารไปยื่นต่อรัฐมนตรี ซึ่งในขั้นตอนการเข้าพบรัฐมนตรี ตนได้ให้ข้อมูลไปเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตนและผู้แทนสภามหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายเข้าพบรัฐมนตรี และรัฐมนตรีได้มอบหมายให้เลขานุการรัฐมนตรีเป็นผู้รับเอกสารจากตน ซึ่งในซองเอกสารที่ได้ไปยื่นนั้นไม่อาจทราบได้ว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม ตนได้ประสานงานกับเลขานุการรัฐมนตรีเบื้องต้นแล้วว่า หากกระทรวง อว. ต้องการเอกสารหรือข้อมูลใดเพิ่มเติม ขอให้แจ้งต่อมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการจัดส่งให้ และตนได้ให้ข้อมูลต่อ ก.พ.อ. และเลขานุการรัฐมนตรีว่า มหาวิทยาลัยเสียโอกาสในการได้มาซึ่งอธิการบดีมานาน จึงขอความกรุณาให้เร่งรัดการพิจารณาข้อหารือจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

1. ให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดและติดตามการหารือการสรรหาอธิการบดีไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง

2. ให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อผิดพลาดในการส่งหนังสือที่ อว 0619.01(3)/2400 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยยังไม่รับการพิจารณาบัญชีรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามการอ้างอิงในสำเนาบันทึกข้อความ เรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลงวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และให้มหาวิทยาลัยจัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565 หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม โดยเร็ว

หลังจากเสร็จสิ้นการพิจารณาวาระนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 ครั้งที่ 3/2567 และวาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 ครั้งที่ 3/2567 และวาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2567 ครั้งที่ 3/2567 และวาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 –23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

4.3 แจ้งประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ รองอธิการบดี ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ตามข้อ 11 วรรคสอง (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ตามข้อ 7 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ได้รับการเลือก คือ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2557 และแก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยจึงเสนอประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) โดยผู้ได้รับการเลือกคือ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 18(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

4.4 หนังสือจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม ได้มีหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือที่ ตผ 0057.4 มค/274 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ส่งรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้ตรวจสอบ นั้น ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งหนังสือหนังสือที่ ตผ 0057.4 มค/273 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 ให้อธิการบดีทราบแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ เนื่องจากเรื่องที่กล่าวไว้ในวรรคเกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็นมีนัยสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมเพียงพอ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินได้ เนื่องจาก 1. ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์ 2. มีการคิดค่าเสื่อมราคาเกินกว่าราคาทุนของครุภัณฑ์ ทำให้ค่าเสื่อมราคาสะสม – ครุภัณฑ์ เกินกว่าราคาทุนของครุภัณฑ์ 3. หนี้สินหมุนเวียนอื่นไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ 4. ทุน ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 ในจำนวนนี้มีรายการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด ไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นเพื่อให้ได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ รวมทั้งเรื่องอื่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงไม่สามารถแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งแต่ปี 2561 – 2566 กรณีดังกล่าว ตนเห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหา หากแก้ไขปัญหาล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและการของบประมาณในปีถัดไป และขัดต่อพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญต่อมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอแนะให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านนี้ มาช่วยแก้ปัญหารายงานการเงินของมหาวิทยาลัย

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยเคยได้ให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยไปแล้วในเรื่องการปิดบัญชีที่ไม่ทราบสาเหตุ ดังนั้น ตนจึงขอเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณเพื่อจัดจ้างบริษัทตรวจสอบบัญชีและให้คำปรึกษา รวมทั้งให้คณะกรรมการฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยเข้ามาแก้ไขปัญหาในการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยด้วย

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วย มหาวิทยาลัยควรจ้างผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบัญชีหรือบริษัทตรวจสอบบัญชี เพื่อให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาในการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนขอทราบสาเหตุว่า เหตุใดจึงมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจส่งผลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกิดความกดดันในการทำงานหรือไม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามที่ตนในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ได้เข้าตรวจสอบสำนักงานอธิการบดีในปีที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการสอบละเมิดเรียบร้อยเพียงหนึ่งเรื่องคือ เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดงานกฐินของมหาวิทยาลัย และตนได้ตรวจพบว่า ปีงบประมาณ 2566 ได้มีการยืมเงินทดรองราชการซ้ำซ้อน แต่มหาวิทยาลัยไม่มีการดำเนินการสืบสวนหาข้อเท็จจริง ตนจึงเห็นว่า ควรมีการสืบสวนหาข้อเท็จจริงจากผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้าการเงิน และผู้อนุมัติเงินยืมดังกล่าวด้วย

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ โดยควรปรับเปลี่ยนบุคคลให้เหมาะสมกับภาระงาน เนื่องจากมีการดำเนินการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบหรือขั้นตอน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขอคำปรึกษาต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการบัญชี หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด และเพื่อประสิทธิภาพของงาน

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนบุคคลในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้ากลุ่มงานบัญชี และเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับภาระงานที่รับผิดชอบตามข้อเสนอของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว นอกจากนี้ ตนเห็นด้วยกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบัญชีเข้ามาแก้ไขปัญหาในการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนได้ทราบเรื่องดังกล่าวเมื่อครั้งที่ได้รับตำแหน่งรองอธิการบดี ดังนั้น จะขอรับเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการแก้ไขปัญหาการเงิน และตรวจสอบย้อนหลังเพื่อให้มีความถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนขอเสนอให้ฝ่ายบริหารนำข้อมูลรายละเอียดย้อนหลังตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา ในรายงานผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย มาประกอบการพิจารณาตรวจสอบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย หากมีความเป็นไปได้ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจ้างผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบัญชีหรือบริษัทตรวจสอบบัญชี เพื่อให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาในการ

จัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคามรับรองรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบันได้

4.5 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล กรณีนายนนทพงษ์ พลพวก ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นคำชี้แจงต่อศาล (วาระลับ)

ลับ

4.6 หนังสือแจ้งคำสั่งศาล กรณีนางสาววันทนีย์ พลวิเศษ ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นคำชี้แจงต่อศาล (วาระลับ)

ลับ

4.7 รายงานผลการดำเนินการคืนสิทธิ์ให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณี 44 ราย ครั้งที่ 8 และกรณี 20 ราย ครั้งที่ 3 (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.1 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 รวมจำนวน 155 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 131 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 24 ราย ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 22 ราย ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญา และประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 รวมจำนวน 155 ราย ได้แก่

- ระดับปริญญาตรี (ครั้งที่ 4/2566) จำนวน 131 ราย
- ระดับบัณฑิตศึกษา (ครั้งที่ 3/2567) จำนวน 24 ราย ประกอบด้วย
  - ระดับปริญญาโท จำนวน 22 ราย
  - ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

5.2 การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน 5 ชุด

เนื่องด้วยกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 5 ชุด ประกอบด้วย 1. คณะกรรมการผังแม่บทและการก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) 4. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) และ 5. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ว.) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการชุดดังกล่าว เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน 5 ชุด ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน 5 ชุด ดังต่อไปนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการผังแม่บทและการก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 4(2) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย ผังแม่บทและการก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2563 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 คือ

1.1 นายศิวดล กัญญาคำ รองประธานกรรมการ

2. แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 8 วรรคหนึ่ง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คือ

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง กรรมการ

2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี กรรมการ

3. แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)(แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 5(2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 คือ

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง กรรมการ

4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ก.บ.ม.) (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 6(2) (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2565 คือ

4.1 นายวีระพน ภานุรักษ์ กรรมการ

4.2 นายศิวดล กัญญาคำ กรรมการ

5. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 6(3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2566 คือ

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 025/2566 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 080/2566 ลงวันที่ 18 ธันวาคมพ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น เนื่องจากอาจารย์ศิวดล กัญญาคำ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2567 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมอบหมาย พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.4 การพิจารณาเห็นชอบการโอนย้ายหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 และสาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ 5565/2566 เรื่อง ย้ายสังกัดพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 9 ราย ในตำแหน่งและอัตราค่าจ้างเดิม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 นั้น เพื่อให้การบริหารงานทางวิชาการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และมติที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 เห็นชอบการโอนย้ายหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 และสาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ให้ย้ายไปสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามระเบียบ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนรับทราบมาว่า พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 9 ราย ได้รับผลกระทบจากกรณีที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งย้ายสังกัด จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งบุคลากรดังกล่าวได้อุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยไปแล้ว ขณะนี้ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการเป็นอย่างไร

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เรื่องนี้ยังไม่ได้พิจารณา ซึ่งอยู่ระหว่างการขอเอกสารที่เกี่ยวข้องจากมหาวิทยาลัย

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 และสาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 เดิมสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งย้ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตร กลับไปสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงมีความจำเป็นต้องย้ายหลักสูตรตามบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรทั้งในเรื่องของบุคลากร นักศึกษา การจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและให้เกิดความสอดคล้องกัน จึงได้นำเรื่องเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภาวิชาการ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้โอนย้ายหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL) หลักสูตรใหม่

พ.ศ. 2563 และสาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ไปสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีคำสั่งย้ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 9 ราย ซึ่งเป็นบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ และต่อมามหาวิทยาลัยขอย้ายหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 และสาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ไปสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ในภายหลัง เหตุใดจึงไม่ย้ายบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหลักสูตรไปพร้อมกัน ถือว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยโปร่งใสหรือไม่

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ตนก็มีข้อกังวลเช่นเดียวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แต่เนื่องจากการบริหารหลักสูตร ไม่มีในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายหน่วยงานของบุคลากร สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2562 ตนในฐานะคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการเรื่องนี้มานานแล้ว โดยมีการนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง แต่ไม่ผ่านการเห็นชอบ เนื่องจากการย้ายบุคลากรเป็นการดำเนินการที่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ส่วนในเรื่องของหลักสูตรเป็นการดำเนินการที่ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและกำกับดูแลด้านหลักสูตรและงานด้านวิชาการ และที่ประชุมมีความเห็นว่า หลักสูตรควรสังกัดที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากการบริหารจัดการหลักสูตรทั้งในเรื่องของบุคลากร นักศึกษา การจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ต่างๆ จะเกิดความสอดคล้องกัน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตำแหน่งประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) และตำแหน่งประธานสภาวิชาการ เป็นตำแหน่งอธิการบดี เหตุใดจึงไม่บริหารจัดการให้ย้ายบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหลักสูตรไปพร้อมกัน เพื่อไม่ให้บุคลากรที่ถูกสั่งย้ายรู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับผลกระทบ

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า การสั่งย้ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 9 ราย จากคณะวิศกรรมศาสตร์ ไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการผิดขั้นตอนตั้งแต่แรก ขณะนี้กำลังดำเนินการให้ถูกต้อง ซึ่งโดยหลักการแล้ว บุคลากรที่จบการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ ก็ควรสังกัดที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรที่จบการศึกษาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ก็ควรสังกัดที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีในขณะนั้น ก็ได้ใช้อำนาจในการย้ายกลับมาถูกต้องแล้ว ส่วนบุคลากร ทั้ง 9 ราย หากเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับผลกระทบจากการสั่งย้ายดังกล่าว ก็ให้ใช้สิทธิอุทธรณ์ตามขั้นตอนต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากท่านกล่าวว่ากำลังดำเนินการให้ถูกต้อง ก็แสดงว่าที่ผ่านมาได้ดำเนินการไม่ถูกต้อง

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนขอยืนยันว่า ที่ผ่านมามีการดำเนินการผิดขั้นตอน เนื่องจากตนเห็นว่า การย้ายบุคลากรที่จบการศึกษาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ไปสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนดำรงตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้ติดตามและศึกษาข้อมูลการย้ายบุคลากรจากสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ นั้น

ในขณะที่ย้ายสังกัดไปไม่ได้รับการยินยอมจากต้นสังกัดทั้ง 2 ฝ่าย ซึ่งจะย้ายไปด้วยเหตุผลใดนั้นต้องไปดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ปัญหาเกิดขึ้นจากการมีคำสั่งให้ย้ายสังกัดตั้งแต่ครั้งแรก เป็นการย้ายสังกัดบุคลากรที่ไม่ถูกต้อง เพราะเนื่องจากบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการสร้างหลักสูตรอยู่ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่เมื่อมีการสั่งย้ายสังกัดกลับมาที่เดิมคือคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงต้องมีการย้ายหลักสูตรตามตัวบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบข้อมูล และขอสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยเห็นชอบตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้โอนย้ายหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 และสาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ (WIL) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

จากเดิม.. สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ย้ายไป.. สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

5.5 การพิจารณาอนุมัติแก้ไขข้อมูลการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) รวมจำนวน 4 ราย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) รวมจำนวน 4 ราย ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย กองบริหารงานบุคคล ได้ตรวจสอบพบว่าข้อมูลการแต่งตั้งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 ราย มีความคลาดเคลื่อน เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอเสนอแก้ไขข้อมูลการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) รวมจำนวน 4 ราย คือ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย และระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติแก้ไขข้อมูลการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) รวมจำนวน 4 ราย คือ

- **ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย**

1. ราย นางอมร โททำ

   จากเดิม.. สาขาวิชาการบัญชี **การบัญชี** (6801) การบัญชีการเงิน (680101)

   แก้ไขเป็น.. สาขาวิชาการบัญชี (6801) การบัญชีการเงิน (680101)

2. ราย นางไอลัดดา โอ่งกลาง

   จากเดิม.. สาขาวิชาการบัญชี **การบัญชี** (6801) การบัญชีการเงิน (680101)

   แก้ไขเป็น.. สาขาวิชาการบัญชี (6801) การบัญชีการเงิน (680101)

3. ราย นางสาวสุรีพร คลังพระศรี

   จากเดิม.. สาขาวิชานิเทศศาสตร์ **นิเทศศาสตร์** (6105) การสื่อสาร (610502)

   แก้ไขเป็น.. สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (6105) การสื่อสาร (610502)

- ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

1. ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักดี โพธิ์สิงห์

จากเดิม.. (วิธีปกติ) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์**รัฐประศาสนศาสตร์** (6102) นโยบายสาธารณะ (610205)

แก้ไขเป็น.. (วิธีพิเศษ) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (6102) นโยบายสาธารณะ (610205)

5.6 การพิจารณารับคำอุทธรณ์การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ) ราย นายธนัณชัย สิงห์มาตย์ (วาระลับ)

ลับ

5.7 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2555 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2555 ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.8 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2567

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเอกสารภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ ว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2554 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และประกาศกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม เรื่อง การใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่อดิจิทัลภายใต้ใบรับรองดิจิทัล Thai University Consortium ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.9 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสอดคล้องกับโครงสร้างหน่วยงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอข้อบังคับฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.10 การพิจารณาหนังสือเรื่องการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (เพิ่มเติม) พ.ศ. 2567 จากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ด้วย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (เพิ่มเติม) พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 เนื่องด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 และได้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เสนอต่อที่ประชุม พบว่า ข้อบังคับดังกล่าวยังเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และลดทอนขวัญกำลังใจของบุคลากรในการต่อสัญญาจ้างแบบปีต่อปี สภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงขอความอนุเคราะห์สภามหาวิทยาลัยในการมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้ปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว โดยจะประสานงานและแจ้งความต้องการแก่ฝ่ายวินัยและนิติการ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า การปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่อย่างไร และการจะปรับปรุงข้อกฎหมายใดๆ นั้น เพื่อความรอบคอบ ควรผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามกระบวนการและขั้นตอน แล้วจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยให้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) คณะกรรมการกฎหมายของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย แล้วจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.11 การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 8 หลักสูตร

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความประสงค์จัดทำหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2567 จำนวน 6 หลักสูตร รวมจำนวน 8 หลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การจัดทำหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับเกณฑ์

มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้

1. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการสอนทางกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567
2. (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการสอนทางกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567
3. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
4. (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
5. (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
6. (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
7. (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
8. (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.12 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2562 เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดให้ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้น ได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหา ผู้ต้องหา จำเลยหรือผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีอาญา คดีแพ่ง หรือคดีปกครอง อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พ.ศ. 2567

ด้วย มหาวิทยาลัยเห็นเป็นการสมควรให้มีระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหา ผู้ต้องหา จำเลยหรือผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีอาญา คดีแพ่ง หรือคดีปกครอง อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การช่วยเหลือข้าราชการหรือลูกจ้างของทางราชการที่ต้องหาคดีอาญา พ.ศ. 2528 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหา ผู้ต้องหา จำเลยหรือผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีอาญา คดีแพ่ง หรือคดีปกครอง อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหา ผู้ต้องหา จำเลยหรือผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีอาญา คดีแพ่ง หรือคดีปกครอง อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.14 การพิจารณาหน่วยงานนอกโครงสร้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลหน่วยงานนอกโครงสร้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในที่จัดตั้งไปแล้วตามมติสภามหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จำนวน 8 ส่วนงาน ประกอบด้วย 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) คณะนิติศาสตร์ 4) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ 5) บัณฑิตวิทยาลัย 6) สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ 7) สำนักบริการวิชาการ และ 8) สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อเสนอ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาการจัดตั้งหน่วยงานภายในทั้ง 8 หน่วยงานให้ชัดเจน และครอบคลุมประเด็นตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

2. มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนว่า หน่วยงานภายในทั้ง 8 หน่วยงาน สามารถบริหารจัดการและมีกระบวนการความอยู่รอดในหน่วยงานนั้นๆ ได้ เพื่อนำไปสู่การปรับโครงสร้างที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ต่อไป

มติที่ประชุม ให้นำเรื่องการพิจารณาหน่วยงานนอกโครงสร้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5.15 การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ประกาศ ณ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ประกาศ ณ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 นั้น สภามหาวิทยาลัย จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 044/2566 ลงวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 และคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอรายชื่อผู้ซึ่งเหมาะสมเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร พร้อมประมวลประวัติและผลงาน ต่อที่ประชุมตามข้อ 4 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ที่ประชุมตามข้อ 4 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ ได้ดำเนินการพิจารณารายชื่อ โดยวิธีการลงคะแนนลับและจัดลำดับคะแนนความนิยม ตามข้อ 10 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ และประธานที่ประชุมได้ดำเนินการทาบทามผู้ได้รับคะแนนนิยมสิบเอ็ดคนแรก ตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ จำนวน 11 ด้าน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีมติเห็นควรให้ทบทวนกระบวนการสรรหารายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 เนื่องจากเห็นว่า รายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 รายชื่อ ได้เป็นผู้ร่วมลงคะแนนการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อแต่งตั้งเป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 ได้มีการรับรองรายงาน

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ในวาระที่ 5.25 เรื่อง การพิจารณารายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้รับรองผู้ไม่รับรอง งดออกเสียง และออกจากที่ประชุม และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควร ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามหนังสือสั่งการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมด่วนที่สุด ที่ อว 0201.2/7135 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การตรวจสอบประวัติ บุคคลผู้ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี เพิ่มเติม บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ตรวจสอบประวัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว 0201.2/ว 7135 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวขออนุญาตประธานที่ประชุม ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบรายชื่อกรรมการ สภามหาวิทยาลัยว่าบุคคลใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือส่วนได้เสียกับวาระนี้หรือไม่ ตามข้อ 11 ของข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่า “ประธาน ที่ประชุมหรือกรรมการจะอยู่ในที่ประชุมในขณะที่มีการอภิปรายและลงมติในเรื่องที่มีส่วนได้เสียไม่ได้” เนื่องจากการพิจารณาวาระนี้อาจต้องมีการอภิปรายและลงมติที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร และนายสมยงค์ แก้วสุพรรณ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ได้ออกจากห้องประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบกล่าวสอบถาม พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุใดจึงไม่ออกจากห้อง ประชุม เพราะถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับ พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควร ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากเป็นเครือญาติกัน หาก พันตำรวจเอกสุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ยังคงอยู่ในที่ประชุม อาจจะทำการอภิปรายหรือการให้ความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ท่านอื่นดำเนินไปด้วยความไม่สะดวกหรือไม่

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การอภิปรายในครั้งนี้ เป็นการอภิปรายในภาพรวม มีผู้ถูกอภิปราย 3 ท่าน ตนจึงมีสิทธิรับฟังที่จะอภิปรายร่วม และถ้าถึงเวลาที่จะลงมติ ตามมารยาทตนจะงดใช้สิทธิของ พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ แต่ไม่ใช่งด เพราะตนมีส่วนได้เสีย การมีนามสกุลเดียวกันไม่จำเป็นจะต้องมีแนวคิดเหมือนกันหรืออย่างเดียวกัน และตนเองยังมองไม่เห็นเลยว่า ถ้าพันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ตนจะมีส่วนได้เสียอย่างไร เช่น ท่านได้เบี้ยประชุมตนก็ไม่ได้ด้วย ท่านถูกฟ้องในวาระการประชุม ตนก็ไม่ใช่ว่าจะถูกฟ้องด้วย และการที่จะให้ตนออกนอกห้องประชุม ที่ประชุมต้องวินิจฉัยก่อนว่า ตนมีส่วนได้ เสียอย่างไร และให้ตนอธิบายแก้ข้อกล่าวหาก่อน และประธานที่ประชุมเท่านั้นที่จะเป็นผู้ตัดสินหรือวินิจฉัยว่า ตนมีส่วนได้เสียหรือไม่ ถ้าหากประธานที่ประชุมเห็นว่าตนมีส่วนได้เสีย ท่านก็จะออกคำสั่งให้ตนออกนอก ห้องประชุม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในวาระนี้ตนไม่เห็นสมควรให้เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลผู้สมควรตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ราย คือ 1) ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร 2) นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ 3) พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ และ 4) นายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์ ด้วยเหตุผลดังนี้

1. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ในวาระที่ 5.2 การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อแต่งตั้งเป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และวาระที่ 5.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 ราย คือ 1) ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร 2) นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ 3) พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ได้เป็นผู้ร่วมลงคะแนนคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อแต่งตั้งเป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อีกทั้งในขั้นตอนกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 รายดังกล่าว ก็ได้ยินยอมให้ถูกเสนอชื่อและตอบรับเพื่อเป็นบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ต่อมา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นควรให้ทบทวนกระบวนการสรรหารายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 แต่ต่อมา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 ที่ประชุมมีการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยมีผู้รับรอง จำนวน 7 ราย ผู้ไม่รับรอง จำนวน 9 ราย งดออกเสียง จำนวน 1 ราย และออกนอกห้องประชุม จำนวน 3 ราย และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอเรื่องเพื่อทรงกระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงอาจถือได้ว่าเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) ในการดำเนินการขอเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินั้น มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามหนังสือที่ อว 0201.2/ว 7135 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 หนังสือที่ นร 0508/ท 760 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 หนังสือที่ นร 0508/ท 1368 ลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2565 และที่สำคัญคือหนังสือที่ นร 0508/ว 3447 ลงวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 จากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา โดยจะต้องพึงระวังตรวจสอบกลั่นกรองว่า “ได้ดำเนินการในเรื่องนั้นๆ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้งหากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่ามิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ก็สมควรได้ตรวจสอบหรือดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน รวมทั้งเรื่องที่เสนอต้องไม่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการฟ้องร้องต่อศาล อันอาจเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ และนายกรัฐมนตรีสั่งการให้แจ้งกำชับทุกส่วนราชการ ถือปฏิบัติในเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานในเรื่องต่างๆ จะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวังและมีข้อมูลอันเป็นที่ยุติชัดเจนก่อนที่จะส่งเรื่องเพื่อขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาต่อไป และเพื่อให้การขอพระราชทานพระมหากรุณาในเรื่องต่างๆ สามารถดำเนินการนำความกราบบังคมทูลได้อย่างถูกต้อง เรียบร้อย ไม่เป็นที่ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท จึงขอให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด” แต่มหาวิทยาลัย

ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามหนังสือดังกล่าว ซึ่งยังมีผู้คัดค้านและไม่ได้ดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน และตามหนังสือที่ อว 0201.2/ว 7135 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 ที่ระบุว่า "เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0508/ ว101 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และที่ นร 0508/ว 3447 ลงวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 และกระทรวง อว. ขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาเสนอเรื่องขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป" ดังนั้น ตนจึงไม่เห็นสมควรให้เสนอรายชื่อ 1) ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร 2) นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ 3) พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลผู้สมควรดำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)

2. รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอีก จำนวน 1 ราย คือ 4) นายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์ นั้น เป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ดำเนินการออกประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี ใหม่ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 แต่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีก็ไม่ได้ดำเนินการ แต่อย่างไร ซึ่งอาจเป็นผู้อยู่ระหว่างการไต่สวนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ตนจึงไม่เห็นสมควรให้เสนอชื่อ จำนวน 4 ราย คือ 1) ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร 2) นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ 3) พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ และ 4) นายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลผู้สมควรดำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนรายชื่ออีกจำนวน 7 ราย ตนเห็นสมควรให้เสนอชื่อ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลผู้สมควรดำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนไม่เห็นสมควรให้เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลผู้สมควรดำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 ที่ประชุมมีการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ในวาระที่ 5.25 เรื่องการพิจารณารายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้รับรอง จำนวน 7 ราย ผู้ไม่รับรอง จำนวน 9 ราย งดออกเสียง จำนวน 1 ราย และออกนอกห้องประชุม จำนวน 3 ราย ถึงแม้จะเป็นมติเสียงข้างมาก แต่ก็ถือว่าเป็นมติที่สวนทางกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ตนจึงไม่เห็นสมควรให้เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลผู้สมควรดำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และด้วยเหตุผลตามที่ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้กล่าวมาข้างต้น และตนจะขอร้องเรียนทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการไม่ให้เป็นเหตุให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท และเป็นการคงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยตัวแทนจากคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง 11 หน่วยงาน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อีกทั้งกระบวนการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 หากพิจารณาจากมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2542 บุคคลที่จะเข้าข่ายเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) นั้น จะต้องประกอบด้วย "(1) เป็นคู่กรณีกันเอง (2) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี (3) เป็นญาติของคู่กรณี

(4) เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์ของคู่กรณี (5) เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ (6) กรณีอื่นที่กฎกระทรวงได้กล่าวไว้" จากการใช้ดุลพินิจในการศึกษากฎหมาย ตนจึงเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 ราย ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) สภามหาวิทยาลัยจึงควรเสนอรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรรอผลการชี้มูลจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม (ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม) เนื่องจากผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2-3 รายชื่อ จากจำนวน 11 รายชื่อ ถูกร้องเรียนไปยัง ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็ทราบรายละเอียดในข้อเท็จจริง และ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคามยังไม่มีความเห็นในประเด็นการร้องเรียนดังกล่าว หากสภามหาวิทยาลัยมีมติให้เสนอรายชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาทและเกิดความเสียหายต่อสภามหาวิทยาลัยได้ และมหาวิทยาลัยควรเร่งสอบถามไปยัง ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา 18(8) เพื่อเสนอเรื่องต่อกระทรวง อว. เพื่อพิจารณา แต่ตนเห็นว่า ขอเสนอให้เริ่มกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่ามิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยก็สมควรได้ตรวจสอบหรือดำเนินการแก้ไขให้ข้อยุติเสียก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาจะเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ หรือไม่นั้นอยู่ที่กระทรวง อว. และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2547 มาตรา 18(8) ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการพิจารณาพระทรงกรุณาโปรดเกล้าฯ ดังนั้น ตนจึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยตัวแทนจากผู้บริหาร กล่าวไว้ว่า บุคคลผู้ถูกเสนอชื่อให้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องรับผิดชอบในการรับรองประวัติของตนเอง หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า การที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ราย ได้เป็นผู้ร่วมลงคะแนนการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานและกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นความผิด แต่หากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ชี้มูลว่าการกระทำดังกล่าวไม่เป็นความผิด ก็จะเป็นการตัดโอกาสแก่ผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือไม่

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยตัวแทนจากผู้บริหาร ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง 11 หน่วยงาน แล้ว หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดเห็นสมควรหรือไม่เห็นสมควรให้เสนอรายชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เป็นผู้สมควรดำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่านได้ใช้ดุลยพินิจ และขอให้ประธานดำเนินการตามวาระ

ที่ประชุมได้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

- เห็นชอบให้เสนอรายชื่อ จำนวน 11 ราย เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (จากรายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 11 รายชื่อ ตามข้อมูล ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง
2. อาจารย์กริช สินธุศิริ
3. อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ
5. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ
7. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพงษ์
9. อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง
10. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ (งดออกเสียงกรณี พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ)

- เห็นชอบให้เสนอรายชื่อ จำนวน 8 ราย และไม่เห็นชอบให้เสนอรายชื่อ จำนวน 3 ราย เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นายรัชดา จุฬารี

ด้วยเหตุผลที่ว่า 1) ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร 2) นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ 3) นายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์ อยู่ระหว่างการไต่สวนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม

- เห็นชอบให้เสนอรายชื่อ จำนวน 7 ราย และไม่เห็นชอบให้เสนอรายชื่อ จำนวน 4 ราย เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง

ด้วยเหตุผลที่ว่า 1) ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร 2) นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ 3) พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ เป็นผู้อาจถือได้ว่าเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) และ 4) นายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์ เป็นผู้อยู่ระหว่างการไต่สวนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม

2. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ

ด้วยเหตุผลที่ว่า 1) ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร 2) นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ 3) พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ เป็นผู้อาจถือได้ว่าเป็นลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) และ 4) นายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์ เป็นผู้อยู่ระหว่างการไต่สวนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม

- งดออกเสียง

1. นายสนิท ขาวสอาด

โดยให้ข้อสังเกตว่า ตนเห็นควรในการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในกรณีรายชื่อที่ไม่มีปัญหา แต่สำหรับรายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้รอบคอบและชัดเจนอีกครั้ง

2. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย

โดยให้ข้อสังเกตว่า ตนเห็นควรในการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในกรณีรายชื่อที่ไม่มีปัญหา แต่สำหรับรายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้รอบคอบและชัดเจนอีกครั้ง

3. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา

4. นายวิชัย แข่งขัน

- กรรมการที่ออกห้องประชุม จำนวน 2 ราย (เนื่องจากเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร

2. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ

มติที่ประชุม เสียงข้างมากเห็นชอบให้เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 11 ราย ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านสังคมศาสตร์
2. นายจรัญ การุณยวัฒน์
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการงบประมาณและการเงิน
3. ศาสตราจารย์เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านมนุษยศาสตร์
4. ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการศึกษา
5. นายภาคิน เจริญนนทสิทธิ์
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการปกครองท้องถิ่น
6. นายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านกฎหมาย
7. ศาสตราจารย์ศุภชัย สิงห์ยะบุศย์
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท เหลืองบุตรนาค
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการบริหารงานบุคคล
9. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ
   ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการศาสนา
10. ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว
    ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11. พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ
    ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการกีฬาและนวัตกรรมการบริการสุขภาพ

หลังจากเสร็จสิ้นการพิจารณาวาระนี้ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร และนายสมยงค์ แก้วสุพรรณ ได้กลับเข้ามาในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การจัดส่งเอกสารต่อกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.)

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถาม การดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กรณีกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) ได้มีหนังสือขอตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องมายังมหาวิทยาลัย

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า เมื่อวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2567 ได้ส่งเอกสารต่อ บก.ปปป. แล้ว โดยมีตนเป็นผู้ลงนามรับรองสำเนาถูกต้องในหนังสือทุกแผ่น

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การส่งเอกสารต่อ บก.ปปป. เป็นการส่งทางไปรษณีย์หรือการเดินทางไปส่ง

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เป็นการเดินทางไปส่งในนามของผู้ที่เกี่ยวข้อง

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวแสดงความวิตกกังวลว่า บก.ปปป. มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและสั่งการขอเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งตนทราบมาว่า มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเดินทางไปราชการ เพื่อไปชี้แจงและจัดส่งเอกสารต่อ บก.ปปป. กรณีดังกล่าวถือว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ ได้เป็นผู้ไปส่งเอกสารเองหรือมอบให้ผู้ใดไปส่งเอกสาร ตนจึงขอทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้ผู้ใดเดินทางไปราชการเพื่อไปส่งเอกสาร เนื่องจากต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเบิกจ่ายค่าที่พักและค่าพาหนะ

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนไม่ได้เป็นผู้ไปส่งเอกสารเอง แต่มีผู้ไปนำส่งเอกสาร ส่วนหนังสือของ บก.ปปป. ไม่ได้มีการสั่งการ แต่ได้ขอความร่วมมือส่งมอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3-4 รายการ และมหาวิทยาลัยก็ได้นำเอกสารไปส่งต่อ บก.ปปป. โดยมีตนเป็นผู้ลงนามรับรองสำเนาถูกต้องในหนังสือทุกแผ่น

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การจะดำเนินการใดๆ ขอให้ตอบคำถามตามข้อเท็จจริง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.2 การสอบถามความคืบหน้าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามความคืบหน้าการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง การพิจารณาการชี้แจงการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารและบุคลากร กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยชี้แจงการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารและบุคลากร กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มีรายละเอียดที่ครบถ้วน เช่น เลขที่คำสั่ง วันที่ออกคำสั่ง และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า เรื่องดังกล่าวจะขอนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

2. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสอบถามคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ประเด็น คือ 1. คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งที่ 2103/2565 ลงวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เป็นไปตามข้อ 19 ถึง 41 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัย พ.ศ. 2564 หรือไม่อย่างไร 2. การออกคำสั่งยุติเรื่องการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยอาศัยมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 สามารถกระทำได้หรือไม่ 3. การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังไม่ได้ดำเนินการประชุม

3. เรื่อง การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบภายในการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการสร้างอาชีพสร้างรายได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจรากฐานจากผลกระทบการระบาดของโรคโควิด -19 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ (โครงการ 400 ล้าน) ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบการดำเนินงานโครงการดังกล่าว และรายงานผลการตรวจสอบต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงแล้ว และได้รับการประสานมาว่าเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเข้าตรวจสอบ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เป็นเรื่องที่ดี และขอให้ผู้บริหารกำชับ ดูแล ผู้รับผิดชอบในการเก็บเอกสารหลักฐานโครงการ เอกสารจัดซื้อจัดจ้าง และเอกสารที่เกี่ยวข้องไม่ให้สูญหาย เนื่องจากทราบว่า ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ทำเอกสารหลักฐานทางการเงินและทางการบัญชีสูญหาย จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถหาหลักฐานเอกสารเพียงพอที่จะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจ จึงทำให้ไม่สามารถแสดงความเห็นต่อรายงานการของมหาวิทยาลัยได้ เช่นเดียวกันกับเอกสารหลักฐานการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูญหาย หากการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติหรือระเบียบ จะมีโทษตามมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

6.3 การสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม (ป.ป.ช.ประจำจังหวัดมหาสารคาม)

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และนายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเห็นพ้องต้องกันว่า เนื่องจากในการประชุมคราวต่อไป สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567 วาระเรื่อง การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม (ป.ป.ช.ประจำจังหวัดมหาสารคาม) ในรายของศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ และนายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าพบประวัติเป็นผู้ถูกร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐเรื่องใดหรือไม่ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดี เป็นผู้ลงนามหนังสือมหาวิทยาลัย แทนผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เนื่องจาก อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เป็นผู้มีส่วนได้เสีย จากการเป็นผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567

เลิกประชุมเวลา 13.00 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

นายศุภกร เพ็งที ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย