รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ 5/2567
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น 3
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

1. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
2. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
10. อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
14. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
15. อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
16. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
3. นายศุภกร เพ็งที	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
4. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2567 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

- ไม่มี-

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1.3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) และผู้ลาประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2567 นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด จำนวน 21 ท่าน โดยมีกรรมการผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน 19 ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 2 ท่าน
  1. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  2. นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.3 วาระเพิ่มเติม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำวาระเพิ่มเติม โดยบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา รวมจำนวน 4 วาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณา)

1) วาระที่ 5.20 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

2) วาระที่ 5.21 การพิจารณาเห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 หลักสูตร

3) วาระที่ 5.22 การพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่อเวลาราชการของ รองศาสตราจารย์ไพศาล วรคำ และรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี อรัญ ชุยกระเดื่อง สังกัดคณะครุศาสตร์

4) วาระที่ 5.23 การพิจารณาเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571)

ที่ประชุมรับทราบฯ

1.3.4 การสอบถามการได้รับหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เป็นหนังสือลับหรือไม่ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้ปรึกษาหารือไปยังกระทรวง อว. จำนวนหลายเรื่องซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีหนังสือตอบกลับมาถึงนายกสภามหาวิทยาลัย และไม่ได้มีการนำเอกสารเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด หากมีหนังสือลับจากกระทรวง อว. มาแล้วนั้นเป็นเอกสารเรื่องใด ควรนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหรือไม่ จึงขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยช่วยชี้แจง เนื่องจากได้สอบถามทางไลน์แอปพลิเคชั่นแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับคำตอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบข้อซักถามและชี้แจงว่า กระทรวง อว. ได้มีหนังสือลับส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งฝ่ายธุรการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ลงประทับตรารับหนังสือ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่าเป็นหนังสือเรื่องอะไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากเป็นหนังสือลับขอให้ดูแนวปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด จึงขอให้ช่วยกันพิจารณา

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงแล้วว่า กระทรวง อว. ได้มีหนังสือลับส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายธุรการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ประทับตรารับหนังสือแล้ว เพียงแต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยยังไม่ทราบว่าเป็นเรื่องอะไร ซึ่งตนก็ได้ขอเลขที่หนังสือจากฝ่ายธุรการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย แต่ก็ได้รับแจ้งมาว่า

ไม่สามารถให้เลขที่หนังสือได้ และก็ไม่ได้มีการนำหนังสือเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ลงนามในหนังสือและพิจารณาเห็นชอบบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุม เมื่อมีหนังสือลับมาจากกระทรวง อว. แล้ว เหตุใดนายกสภามหาวิทยาลัยจึงไม่นำหนังสือเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า ตนยังไม่ได้รับหนังสือจากกระทรวง อว.

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามเลขานุการสภามหาวิทยาลัยว่า ฝ่ายธุรการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ลงประทับตรารับหนังสือ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เหตุใดจึงไม่เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า การพิจารณาบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมนั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัย หากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญก็บรรจุเข้าสู่วาระการประชุม หรือหากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นความลับของทางราชการไม่ควรบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุม ก็ถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณา

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาและมีมติในหลายเรื่องที่ยังไม่กระจ่างชัด และได้ส่งเรื่องต่อกระทรวง อว. พิจารณา และกระทรวง อว. ได้พิจารณาแล้ว แต่ส่งเรื่องคืนกลับเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้เป็นที่ยุติเสียก่อน ซึ่งหากไม่ดำเนินการตามขั้นตอน สภามหาวิทยาลัยจะกำกับดูแลได้อย่างไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การบริหารนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย การกำกับดูแลนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย หากพิจารณาหนังสือแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารก็ให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการและพิจารณาต่อว่าจะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบหรือพิจารณาต่อไป หากเป็นหนังสือจากกระทรวง อว. ส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัยก็ควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงแล้วว่า กระทรวง อว. ได้มีหนังสือลับส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่ส่งถึงมหาวิทยาลัย ซึ่งฝ่ายธุรการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ก็ได้ลงประทับตรารับหนังสือ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 แล้ว แต่นายกสภามหาวิทยาลัยบอกว่ายังไม่ได้รับหนังสือ จึงต้องสอบถามเลขานุการสภามหาวิทยาลัยว่า เหตุใดจึงไม่เสนอหนังสือลับต่อนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นประธานที่ประชุมพิจารณา และโดยส่วนมากหนังสือราชการที่ส่งมาถึงนายกสภามหาวิทยาลัยนั้น วรรคท้ายมักจะระบุว่า จึงเรียนมาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นประธานที่ประชุมก็ควรนำหนังสือราชการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนเข้าใจว่า หนังสือราชการใดก็ตามที่มีชั้นความลับถือได้ว่าเป็นเรื่องที่ยังไม่ควรถูกเปิดเผย ซึ่งให้โอกาสผู้มีอำนาจในการพิจารณาดำเนินการใดๆ เพื่อทำให้เกิดความกระจ่างก่อนจึงจะนำมาเปิดเผย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวชี้แจงว่า หากท่านเข้าใจอย่างนั้น หนังสือลับจากกระทรวง อว. ที่ส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัย กรณีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ก็ไม่ควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอย่างนั้นหรือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ตนเข้าใจว่า คำว่าลับ หมายถึง ยังไม่ให้เปิดเผย ตามเจตนารมณ์ของผู้ออกหนังสือ ซึ่งต้องทำให้เกิดความกระจ่างก่อนจึงจะนำมาเปิดเผยได้ ซึ่งก็ต้องเคารพในเจตนารมณ์ของผู้ออกหนังสือ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากมีการเสนอหนังสือมา ก็ถือเป็นดุลยพินิจและอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาว่าจะนำหนังสือบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้หรือครั้งต่อไป ขึ้นอยู่กับความเร่งด่วนของหนังสือ

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากเป็นเรื่องที่อยู่ในสถานการณ์ปกติก็ถือว่าไม่น่าห่วง แต่ปัจจุบันสถานการณ์ยังถือว่าวิกฤต ซึ่งพบว่ามีหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียยังคงอยู่ในการบริหารและการกำกับดูแล ตนได้สอบถามการได้รับหนังสือลับจากกระทรวง อว. ก็เนื่องจากว่าเห็นเป็นเรื่องสำคัญ ตนจึงอยากให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า หากมีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการเสนอหนังสือต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 และในวาระนี้เป็นระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ยังไม่เข้าสู่การพิจารณาในวาระต่างๆ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมกระชับเวลา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวว่า ตนเห็นว่า ปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย อาจเป็นเหตุให้ไม่มีการพิจารณาเรื่องต่างๆ เข้าสู่วาระการประชุมอย่างครบถ้วน ส่วนหนังสือลับจากกระทรวง อว. ที่ส่งมานั้น เป็นอำนาจและดุลยพินิจของนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาว่าจะบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมในครั้งนี้หรือครั้งต่อไปก็ได้ และในครั้งนี้เมื่อยังไม่มีหนังสือลับจากกระทรวง อว. บรรจุไว้ในวาระการประชุม ที่ประชุมก็ควรที่จะดำเนินการไปตามวาระเสียก่อน

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เพื่อให้ไม่เป็นการเสียเวลา ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยยืนยันว่าได้รับหนังสือลับจากกระทรวง อว. แล้ว แต่ยังไม่ได้เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาใช่หรือไม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กระทรวง อว. ได้มีหนังสือลับส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายธุรการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ก็ได้ลงประทับตรารับหนังสือ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 แล้ว แต่ขณะนี้ยังไม่ได้นำเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา แต่เมื่อใดที่นำหนังสือลับเข้าสู่วาระการประชุม ก็จะปรากฏลายลักษณ์อักษรลำดับขั้นตอนและวันที่ในการเกษียณหนังสือ

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า ตนได้รับหนังสือลับจากกระทรวง อว. แล้ว เป็นหนังสือตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 และตนได้มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบและแจ้งผลกลับไปยังกระทรวง อว. ต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่าเป็นหนังสือเรื่องใด

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า เรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามเพิ่มเติมว่า วรรคท้ายในหนังสือได้ระบุว่าให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า ในหนังสือมอบให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบและแจ้งผลให้กระทรวง อว. ทราบ

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทราบได้อย่างไรว่ามีหนังสือมาจากกระทรวง อว. ส่งมาถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้ทราบได้ว่าการบริหารถูกแทรกแซง หนังสือที่ส่งมานั้นเป็นเรื่องการบริหารงานธุรการภายในของมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีอำนาจหน้าที่เข้าร่วมประชุมและควรให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สื่อในมหาวิทยาลัยมีการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเป็นบุคคลที่อยู่ในห้องประชุมแห่งนี้ก็เป็นได้ และตนได้สอบถามเพียงเลขหนังสือจากฝ่ายธุรการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้สอบถามว่าเรื่องอะไร แต่ก็ได้รับแจ้งมาว่าไม่สามารถให้เลขที่หนังสือได้

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า หากมีเรื่องลับเปิดเผยทางสื่อในมหาวิทยาลัยหรือเปิดเผยทางข่าวสื่อโซเชียล อธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดควรกำกับดูแลและบริหารจัดการหาแนวทางป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความวุ่นวายและความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับนายสมยงค์ แก้วสุพรรณ

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เพื่อให้ไม่เป็นการเสียเวลา ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยยืนยันว่าได้รับหนังสือลับจากกระทรวง อว. แล้ว แต่ยังไม่ได้เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาใช่หรือไม่ และหากนายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือแล้วก็ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจที่จะพิจารณาว่าจะบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมในครั้งต่อไปหรือไม่ อย่างไร

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตามหลักปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายนั้น งานธุรการมีหน้าที่ลงรับหนังสือและเสนอหนังสือตามขั้นตอน ส่วนผู้ปฏิบัติก็ขึ้นอยู่กับว่า กระทรวง อว. หรือหน่วยงานที่ส่งหนังสือมานั้นสั่งการให้ผู้ใดปฏิบัติ อย่างไร อีกทั้งนายกสภามหาวิทยาลัยก็มีอำนาจหน้าที่ที่จะพิจารณาว่าจะบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมหรือไม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวยืนยันว่า กระทรวง อว. ได้มีหนังสือลับส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ลงประทับตรารับหนังสือ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 แล้วนำเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบและแจ้งผลกลับไปยังกระทรวง อว. ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 และวาระเวียน ครั้งที่ ว 1/2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 และ (วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน 37 หน้า และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567 ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน 2 หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในวาระที่ 4.4 เรื่อง หนังสือจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กรณีที่ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนบุคคลในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้ากลุ่มงานบัญชี และเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับภาระงานที่รับผิดชอบตามข้อเสนอของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว นั้น ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ปรับเปลี่ยนบุคคลมายังหน่วยตรวจสอบภายในใช่หรือไม่ เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในได้รับคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 2 ฉบับ คือ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 2871/2567 เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ลงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้แต่งตั้ง นางสาวปฏิมา มะเลิศ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และได้รับคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 3052/2567 เรื่อง ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติหน้าที่ ณ หน่วยตรวจสอบภายใน ลงวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้แต่งตั้ง นางสาวปฏิมา มะเลิศ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน โดยให้ นางสาวปฏิมา มะเลิศ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ สังกัดกองคลัง สำนักงานอธิการบดี ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ไปปฏิบัติหน้าที่ ณ หน่วยตรวจสอบภายใน จึงขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบ เนื่องจากเกิดความสับสนจากผู้นำคำสั่งไปปฏิบัติ

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า จะขอกลับไปตรวจสอบและรับไปแก้ไขในเรื่องดังกล่าว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามในวาระที่ 6.2 เรื่อง การพิจารณาการชี้แจงการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารและบุคลากร กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยชี้แจงการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารและบุคลากร กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มีรายละเอียดที่ครบถ้วน เช่น เลขที่คำสั่ง วันที่ออกคำสั่ง และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งอาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า เรื่องดังกล่าวจะขอนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป ในการประชุมคราวนี้ อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ จะมีการรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบหรือไม่ อย่างไร

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ในการประชุมคราวนี้ตนไม่ได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เนื่องจากได้รายงานข้อมูลไปที่ผู้กำกับการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ป) แล้ว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ผู้กำกับการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ป) มีอำนาจเหนือกว่าสภามหาวิทยาลัยหรืออย่างไร และการไม่ระบุเลขที่คำสั่งจะทำให้การดำเนินการตรวจสอบเอกสารเป็นไปได้อย่างไร หากจะเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเลขที่คำสั่งต้องแสดงรายละเอียดหลักฐานที่ชัดเจนเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบ

อาจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวตอบข้อซักถามเพิ่มเติมว่า เนื่องจากตนได้เคยชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยไปเบื้องต้นแล้ว และเรื่องดังกล่าว ตนได้รายงานข้อมูลแบบละเอียดไปที่ผู้กำกับการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ป) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามในวาระที่ 5.15 เรื่อง การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่า ตามที่ นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อสังเกตว่า มีผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2-3 รายชื่อ ถูกร้องเรียนไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม (ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม) และได้เสนอให้มหาวิทยาลัยควรเร่งสอบถามไปยัง ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม นั้น มหาวิทยาลัยมีการสอบถามไปแล้วหรือไม่อย่างไร หากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการดำเนินการสอบถาม ตนมีข้อมูลมาแจ้งให้ทราบว่า เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม มีหนังสือตอบกลับมายังผู้ร้อง โดยสาระสำคัญของหนังสือระบุเรื่องร้องเรียนดังกล่าว มีข้อเท็จจริง และหลักฐานพยานหลักฐานเพียงพอ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม จึงมีมติส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำภาค เป็นผู้ดำเนินการไต่สวนตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยไม่ต้องสอบถามไปยัง ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม แล้วก็ได้

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า ในวาระที่ 6.3 เรื่อง การสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม (ป.ป.ช.ประจำจังหวัดมหาสารคาม) ขอให้ตัดรายชื่อ พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ ออก นอกนั้นให้คงไว้ดังเดิม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนขอตั้งข้อสังเกตในวาระที่ 5.15 เรื่อง การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน คือ นายรัชดา จุฬารี นายเกริกพงษ์ เกสรทอง และรองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ ได้ระบุข้อความว่า “อยู่ระหว่างการไต่สวน” นั้น ในทางจรรยาบรรณสภามหาวิทยาลัยไม่ควรกล่าวให้ร้ายผู้ใด เพราะมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมาแล้ว และปรากฏชัดแล้วว่าหน่วยงาน ป.ป.ช. กลางไม่ได้ไต่สวนบุคคลทั้ง 3 ท่าน และหาก (ร่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 นี้

มีการรับรองไปแล้ว อาจจะเป็นช่องทางให้บุคคลที่ได้รับความเสียหายดำเนินการทางกฎหมายกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดหรือไม่อย่างไร ซึ่งไม่ใช่เฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ให้ความเห็นในประเด็นเรื่องดังกล่าว ตนจึงอยากเสนอให้มีการตัดคำว่า "อยู่ระหว่างการไต่สวน" ออก

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การใช้คำว่า "อยู่ระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคาม" นั้น ถูกต้องตามภาษาทางกฎหมายแล้ว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยก็ได้บันทึกการประชุมถูกต้องแล้ว ตนจึงขอรับรองและรับผิดชอบต่อถ้อยคำของตน

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น เป็นเรื่องที่สำคัญ การให้ความเห็นหรือการอภิปรายในประเด็นเรื่องราวต่างๆ เป็นความรับผิดชอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่าน ซึ่งต้องรับผิดชอบต่อถ้อยคำของตนอยู่แล้ว

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบประวัติบุคคลครบถ้วนทั้ง 11 หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้วว่าผู้ถูกเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยคือ ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องแล้วรับรอง และพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะพิจารณาเรื่องเพื่อขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาต่อไป ต่อไป หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดจะนำมติในครั้งนี้ไปใช้แอบอ้างในการฟ้องร้องหรือดำเนินการทางกฎหมาย ท่านที่มีมติรับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ดังนั้น ตนจึงขอสงวนสิทธิ์ และไม่รับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากวาระนี้ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ เป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงควรออกจากที่ประชุม เนื่องจากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ได้กำหนดว่า "กรรมการจะอยู่ในที่ประชุมขณะมีการอภิปรายและลงมติในเรื่องที่ตนมีส่วนได้เสียไม่ได้" ผู้มีส่วนได้เสียจึงไม่มีสิทธิอภิปรายในเรื่องที่ตนมีส่วนได้เสีย

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวชี้แจงว่า ผู้มีส่วนได้เสียต้องมีสิทธิชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ตอนลงมติที่ประชุม ผู้มีส่วนได้เสียจะไม่ร่วมลงมติและต้องออกนอกห้องประชุม และการที่ผู้มีรายชื่อที่เอ่ยนามถึงตน ได้กล่าวอ้างว่า ตนเป็นบุคคลที่อยู่ระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมหาสารคามนั้น เป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีเอกสารหลักฐาน เป็นการเอ่ยนามเจตนาเล็งเห็นผลเพื่อที่จะนำมติสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ไปใช้ เพื่อให้ตนได้รับความเสียหายจากการได้รับหรือไม่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในวาระนี้เป็นเรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 ซึ่งในการประชุมครั้งดังกล่าวได้มีการลงมติที่ประชุมในวาระที่ 5.15 เรื่อง การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปแล้ว ตนจึงขอให้

ประธานกำชับเวลาในการประชุม ส่วนกรรมการท่านใดที่คิดว่าตนได้รับความเสียหายก็ให้ไปดำเนินการใช้สิทธิฟ้องร้องในทางกฎหมายต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร เนื่องจากเรื่องดังกล่าวได้มีการลงมติที่ประชุมไปแล้ว ส่วนการแสดงความคิดเห็นเป็นความรับผิดชอบของเจ้าตัวที่ได้แสดงความคิดเห็นไป หากกรรมการท่านใดที่คิดว่าตนได้รับความเสียหายก็ให้ไปดำเนินการใช้สิทธิฟ้องร้องในทางกฎหมาย เนื่องจากกระบวนการไต่สวนยังถือว่าผู้ถูกดำเนินการไต่สวนยังบริสุทธิ์

2. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในวาระที่ 1.1 ตนได้ให้ข้อสังเกตว่า ขอให้ตรวจสอบว่า นายอุทัย โคตรดก ที่ได้ยื่นผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ผู้ใดเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ใดเป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในขณะนั้น เนื่องจากตนได้ศึกษารายละเอียดคำฟ้องของนายอุทัย โคตรดก มีการกล่าวหาว่า ผู้อ่านผลงานทางวิชาการของนายอุทัย โคตรดก มีการถูกปลอมแปลงลายมือชื่อและเป็นความบกพร่องของมหาวิทยาลัย แต่เหตุใดมหาวิทยาลัยไม่มีการดำเนินการใดๆ กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัจจุบันเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบงานตำแหน่งทางวิชาการในขณะนั้น ก็ถูกดำเนินการทางวินัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่เหตุใดประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในขณะนั้น จึงยังไม่ถูกดำเนินการใดๆ ตนจึงขอหารือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่า จะมีมาตรการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากเป็นความบกพร่องในการดำเนินงานของประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในขณะนั้น เป็นเหตุให้คณาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้รับความเสียหาย

มติที่ประชุม

1. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 โดยให้ตัดข้อความในวาระที่ 6.3 บรรทัดที่ 10 ตามข้อเสนอแนะของนายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากเดิม ...ในรายของศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ **พันตำรวจเอก อุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ** และนายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์

แก้ไขเป็น ...ในรายของศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ และนายวีระศักดิ์ สัตยธีรานนท์...

ทั้งนี้ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ขอรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 ในวาระที่ 5.15 เรื่อง การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

3.1 การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยให้นำบัญชีรายชื่อลูกหนี้เงินยืมคงค้างทั้งหมดเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน จึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ตนขอชื่นชมคณะกรรมการด้านแก้ไขปัญหาการเงิน ที่ได้กำกับ ติดตามลูกหนี้เงินยืมที่ค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด ให้มีจำนวนเงินยืมคงค้างลดลง นอกจากนี้ ตนขอตั้งข้อสังเกตว่า กรณีลูกหนี้เงินยืมที่ใช้หนี้โดยการผ่อนชำระด้วยการหักเงินเดือน มหาวิทยาลัยได้มีการคำนวณจำนวนปีที่ผ่อนชำระหรือไม่ว่าจะต้องชดใช้หนี้กี่ปีจึงจะหมดหนี้

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหักเงินเดือนกับลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด โดยหักเงินร้อยละ 70 และให้มีเงินเดือนเหลือสุทธิเพื่อการดำรงชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ตามหนังสือจากที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้แจ้งเวียนเกี่ยวกับการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาหนี้ทั้งระบบ ซึ่งการดำเนินการหักเงินลูกหนี้ทุกรายได้ดำเนินการอย่างเสมอภาคและยุติธรรม

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยที่ได้มีการดำเนินการกับลูกหนี้เงินยืมคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนดอย่างเสมอภาคและยุติธรรม นอกจากนี้ ขอตั้งข้อสังเกตว่า ลูกหนี้เงินยืมเกินระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 2 ราย ที่อยู่สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในปีงบประมาณ 2555 ได้มีการยืมเงินทดรองจ่ายเกี่ยวกับกรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการ และลูกหนี้ทั้ง 2 ราย ไม่ได้เป็นผู้รับเงินยืมดังกล่าวด้วย แต่ขณะนี้ได้มีการหักเงินเดือนลูกหนี้ทั้ง 2 ราย มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ลูกหนี้เงินยืมเกินระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 2 ราย คือ

ในขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหักเงินเดือนไปแล้ว ตนจึงขอหารือว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถหยุดหรือชะลอการหักเงินเดือนของลูกหนี้ทั้ง 2 รายนี้ได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากตนในฐานะผู้บังคับบัญชา สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ไปตรวจสอบเอกสารการยืมเงินและการเบิกจ่ายเงิน พบว่า มีการปลอมลายเซ็นการยืมเงินและมีหลักฐานการรับเงินที่ชัดเจนว่า

เป็นผู้เซ็นรับเช็คที่กองคลังในสมุดรับเช็ค ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งไล่ออกบุคคลดังกล่าวไปแล้ว ส่วนผู้ลงนามในบันทึกข้อความขออนุญาตยืมเงินทดรองจ่ายคือ ซึ่งในขณะนั้น

ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยได้มอบหมายให้ เป็นผู้ยืมเงิน และในสัญญายืมเงินเพื่อขออนุมัติเบิกจ่ายก็ไม่ใช่ลายเซ็นของลูกหนี้ทั้ง 2 ราย กรณีนี้จึงถือว่าลูกหนี้ทั้ง 2 ราย ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวทุกกระบวนการ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามว่า ลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด ราย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นลูกหนี้เงินยืมกลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มเสียชีวิต/เกษียณอายุราชการ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการฟ้องกับลูกหนี้เงินยืมรายนี้แล้วหรือไม่ อย่างไร

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านแก้ไขปัญหาการเงิน ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า ตนได้มอบหมายให้นิติกรทำหนังสือทวงถามถึงลูกหนี้รายดังกล่าว หาก ไม่ดำเนินการตามหนังสือของมหาวิทยาลัย ก็จะให้นิติกร (ร่าง) คำฟ้อง เพื่อดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงิน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบเอกสารหลักฐานลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ 2555 ถึง 2563 กรณีลูกหนี้เงินยืมคงค้างเกินระยะเวลาที่กำหนด กลุ่มที่ 2 กลุ่มเสียชีวิต/เกษียณอายุราชการ รายสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่พบว่า ไม่มีเอกสารหลักฐานการล้างหนี้เงินยืม และให้ดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 และ(วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 และ (วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 และ (วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า จากข้อมูลที่รายงานว่า กระทรวง อว. ได้มีหนังสือมายังมหาวิทยาลัย เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมาย และคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 นั้น ตนขอเสนอให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าผลการประชุมของคณะกรรมการด้านกฎหมาย เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้มหาวิทยาลัยติดตามความคืบการขอหารือการดำเนินการสรรหาอธิการบดี

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวชี้แจงว่า คณะกรรมการด้านกฎหมาย ได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 1 โดยคาดว่ามีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายในกรณีการสรรหาอธิการบดี ตามข้อสั่งการจากหนังสือกระทรวง อว. ที่ให้เร่งจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมไปยังกระทรวง อว. และตนทราบมาว่า คณะกรรมการด้านกฎหมายจะดำเนินการประชุมครั้งที่ 2 ในวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567 และ (วาระเวียน) ครั้งที่ ว 1/2567

4.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 22 มีนาคม พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 22 มีนาคม พ.ศ. 2567

4.3 แจ้งการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งรองอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 017/2567 ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ตรวจสอบแล้วโดยมีข้อสังเกตว่า หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหารของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไม่สามารถแต่งตั้งย้อนหลังได้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการแก้ไขวันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี **จากเดิม** วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2567 **แก้ไขเป็น** วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 โดยได้จัดทำคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 028/2567 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี และนำเสนอต่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ข้อสังเกตว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 017/2567 ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2567 ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (9) และมาตรา 32 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เห็นชอบให้แต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 4 ราย ดังนั้น หากจะมีการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยต้องเสนอเรื่อง การแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าว

มติที่ประชุม ให้ถอนวาระเรื่อง แจ้งการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี ออก โดยให้นำเรื่องการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี ไปบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา วาระที่ 5.24

4.4 หนังสือแจ้งผลคดี กรณีราย นางพรพรรณ พัวไพบูลย์ จากสำนักงานคดีปกครองขอนแก่น (วาระลับ)

ลับ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณาทักท้วง)

5.1 การพิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 รวมจำนวน 26 ราย ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 23 ราย และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 ราย ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณาเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 26 ราย ได้แก่

- ระดับปริญญาโท จำนวน 23 ราย
- ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 ราย

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถออกใบรับรองคุณวุฒิได้ทันที และเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตที่จะนำไปใช้แทนปริญญาบัตรต่อไป

5.2 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

ด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลยุทธ ดีจริง **เปลี่ยนแปลงเป็น** นายเอกสิทธิ์ สุทธะพินทุ เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลยุทธ ดีจริง ย้ายไปพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการยานยนต์ไฟฟ้า โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ราย

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลยุทธ ดีจริง

เปลี่ยนแปลงเป็น นายเอกสิทธิ์ สุทธะพินทุ

5.3 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** รองศาสตราจารย์ประสพสุข ฤทธิเดช **เปลี่ยนแปลงเป็น** รองศาสตราจารย์วนิดา ผาระนัด เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ประสพสุข ฤทธิเดช สิ้นสุดสัญญาจ้าง โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 จำนวน 1 ราย

จากเดิม รองศาสตราจารย์ประสพสุข ฤทธิเดช

เปลี่ยนแปลงเป็น รองศาสตราจารย์วนิดา ผาระนัด

5.4 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

ด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** นางสาวสุธาสินี สินเธาว์ **เปลี่ยนแปลงเป็น** Ms. Wu Hung Lien เนื่องจาก นางสาวสุธาสินี สินเธาว์ ได้ลาออกจากการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย

จากเดิม นางสาวสุธาสินี สินเธาว์

เปลี่ยนแปลงเป็น Ms. Wu Hung Lien

5.5 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

ด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** นายสุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ **เปลี่ยนแปลงเป็น** นายมหินทร โพธิวรรณ์ เนื่องจาก นายสุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ เป็นอาจารย์สังกัดสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ราย

จากเดิม นายสุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ

เปลี่ยนแปลงเป็น นายมหินทร โพธิวรรณ์

5.6 การพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จันทร์ประทักษ์ **เปลี่ยนแปลงเป็น** นางสาวสายใจ เพ็งที เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จันทร์ประทักษ์ ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ราย

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จันทร์ประทักษ์

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวสายใจ เพ็งที

5.7 การพิจารณาอนุมัติเปิดหลักสูตร และเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีความประสงค์ขอเปิดหลักสูตร และขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1. **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยากานต์ เรืองสุวรรณ **เปลี่ยนแปลงเป็น** ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยากานต์ เรืองสุวรรณ ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น 2. **จากเดิม** นายพงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์ **เปลี่ยนแปลงเป็น** นายประยงค์ หัตถพรหม เนื่องจาก นายพงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์ เกษียณอายุราชการ 3. **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล **เปลี่ยนแปลงเป็น** นายชัยวัฒน์ สุภัควรกุล เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล เกษียณอายุราชการ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปิดหลักสูตร และเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 จำนวน 3 ราย

1. **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยากานต์ เรืองสุวรรณ
   เปลี่ยนแปลงเป็น ว่าที่ พ.ต. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ
2. **จากเดิม** นายพงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์
   เปลี่ยนแปลงเป็น นายประยงค์ หัตถพรหม
3. **จากเดิม** ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล
   เปลี่ยนแปลงเป็น นายชัยวัฒน์ สุภัควรกุล

(เสนอเพื่อพิจารณา)

5.8 การพิจารณาอนุมัติปรับลดแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีความประสงค์ขอปรับลดแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี เพื่อให้ครุสภารับรองอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร และได้รับข้อเสนอแนะให้หลักสูตรปรับลดแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระย 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการนิเทศติดตามนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับลดแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

5.9 การพิจารณาอนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

ด้วย คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีความประสงค์ขอปรับแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 **จากเดิม** 150 คน **เปลี่ยนแปลงเป็น** 200 คน เนื่องจากคาดการณ์ว่าจำนวนผู้สมัครและยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาต่อจะมากกว่าแผนรับนักศึกษาตามเล่ม มคอ.2 หรือมากกว่า 150 คน ในปีการศึกษา 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

จากเดิม 150 คน

เปลี่ยนแปลงเป็น 200 คน

5.10 การพิจารณาอนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตรศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

ด้วย คณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตรศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ดังนี้ 1. ขอเปลี่ยนแปลงแผนรับนักศึกษาและงบประมาณ 2. ขอเพิ่มคำอธิบายรายวิชา ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 และ 3. ขอแก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย คือ นางรามนรี นนทภา เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์รามนรี นนทภา โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตรศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงแผนรับนักศึกษาและงบประมาณ
2. เพิ่มคำอธิบายรายวิชา ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2
3. แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย คือ นางรามนรี นนทภา เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์รามนรี นนทภา

5.11 การพิจารณาอนุมัติให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพ้นจากตำแหน่ง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 002/2567 ลงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย นายอนุชา ลาวงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการ ในฐานะอาจารย์ สังกัดคณะรัฐประศาสนศาสตร์ ได้มีหนังสือที่ อว 0619.16(2).01/30 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 มีความประสงค์ขอยุติการปฏิบัติหน้าที่

ตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น เพื่อไปพัฒนาตนเองและยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้ไม่เป็นบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในระหว่างการดำเนินการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินการในกรณีดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและข้อบังคับฯ จึงขออนุมัติให้ นายอนุชา ลาวงค์ ได้พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตำแหน่งทางวิชาการตามความประสงค์ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ นายอนุชา ลาวงค์ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อ 7(2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.12 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยเป็นการแก้ไขค่าตอบแทนคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567 ซึ่งให้ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.13 การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยเป็นการแก้ไขข้อ 6 และข้อ 30 ของระเบียบฯ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์

เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ซึ่งให้ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอระเบียบฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.14 การพิจารณาหน่วยงานนอกโครงสร้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2565 ไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลหน่วยงานนอกโครงสร้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในที่จัดตั้งไปแล้วตามมติสภามหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จำนวน 8 ส่วนงาน ประกอบด้วย 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) คณะนิติศาสตร์ 4) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ 5) บัณฑิตวิทยาลัย 6) สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ 7) สำนักบริการวิชาการ และ 8) สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวสรุปจากเอกสารรายงานข้อมูลหน่วยงานนอกโครงสร้าง จำนวน 8 หน่วยงาน ว่า มหาวิทยาลัยได้ให้หน่วยงานนอกโครงสร้าง จำนวน 8 หน่วยงาน จัดทำข้อมูลรายรับรายจ่ายจริงย้อนหลัง 3 ปี โดยพบว่า ในส่วนของรายได้มากกว่ารายจ่ายมี 2 หน่วยงาน คือ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และรายจ่ายมากกว่ารายได้ มี 6 หน่วยงาน คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ และสำนักบริการวิชาการ สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตาม ถือว่าหน่วยงานมีภารกิจที่ยังมีคุณภาพ นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแผนความอยู่รอดระยะเวลา 5 ปี แผนการดำเนินงานเพื่อหารายได้อื่นที่ไม่ใช่เพียงแต่เป็นเงินที่บำรุงการศึกษาเพียงอย่างเดียว และคณะกรรมการบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาแล้วได้สรุปว่า หน่วยงานทุกหน่วยงานนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มตามศักยภาพ ส่วนการปฏิบัติก็ได้มีการดำเนินการครอบคลุมในประเด็นต่างๆ ตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 คณะกรรมการบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงมีมติว่า หน่วยงานนอกโครงสร้าง จำนวน 8 หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) คณะนิติศาสตร์ 4) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ 5) บัณฑิตวิทยาลัย

6) สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ 7) สำนักบริการวิชาการ และ 8) สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ นั้น ควรยังคงอยู่

ที่ประชุมได้ร่วมอภิปราย โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

1. หากยังคงให้หน่วยงาน 8 หน่วยงานนั้นยังคงอยู่ จะต้องเขียนรายละเอียดในการดำเนินการในแผนจัดหารายได้และแผนพัฒนาของหน่วยงานให้มีความชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ สภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาและตอบไปยังกระทรวง อว. ได้ว่า ยังคงให้หน่วยงาน 8 หน่วยงานยังคงอยู่ด้วยเหตุผลดังกล่าว และถือเป็นข้อกำหนด โดยหน่วยงานต้องดำเนินการตามข้อกำหนดนี้จึงจะคงอยู่ได้

2. แผนความอยู่รอดระยะ 5 ปี ในบางหน่วยงาน เป็นแผนเพื่อพัฒนาบุคลากรที่ต้องใช้ค่าใช้จ่าย ซึ่งอาจไม่ก่อให้เกิดรายได้โดยตรง ขอให้พิจารณาอีกครั้ง

3. กรณีที่หน่วยงานได้จัดทำแผนเพื่อพัฒนาบุคลากรนั้น ก็เพื่อจะได้ผลตอบแทนทางสังคม (SROI : Social Return on Investment) ซึ่งการพัฒนาอบรมบุคลากรจะได้ความรู้แล้วนำไปประยุกต์ใช้ในด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลตอบแทนทางสังคม หากไม่มีแผนพัฒนาก็อาจจะไม่ตอบโจทย์ต่อตลาดแรงงาน

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาลดค่าใช้จ่ายในการจ่ายค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง โดยการลดจำนวนผู้บริหาร เช่น รองคณบดี หรือรองผู้อำนวยการ ซึ่งในความเป็นจริงการบริหารงานต้องเพิ่มคุณภาพของบุคลากรและเพิ่มภารกิจให้ชัดเจนขึ้น และต้องยืดหยุ่นตามสถานการณ์ปัจจุบันให้ได้

มติที่ประชุม รับทราบการจัดตั้งหน่วยงานนอกโครงสร้างของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 หน่วยงาน โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

5.15 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งที่ 4/2564 และครั้งที่ 9/2566 จากคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย

ด้วย ประธานกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งที่ 4/2564 และครั้งที่ 9/2566 ตามหนังสือที่ อว 0609.01(19)/004 ลงวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567 ตามที่ คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาวาระการติดตามการเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง ทางวิชาการจากผู้ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบได้เล็งเห็นว่า เรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จึงได้มีมติมอบหมายให้หน่วยตรวจสอบภายใน ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 44 ราย) และการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 (กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 20 ราย) ดังนั้น หน่วยตรวจสอบภายใน จึงขอความอนุเคราะห์สำเนารายงานการประชุมกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อนำมาใช้อ้างอิงในการติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีการดำเนินการเรียกเงินคืนจากคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยจึงต้องการเพียงมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2564

(กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 44 ราย) และในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 (กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 20 ราย) โดยให้ปิดทับข้อความการอภิปรายของที่ประชุม เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาการดำเนินการติดตามตรวจสอบ และเสนอความเห็นต่อมหาวิทยาลัยทราบต่อไป

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า คณาจารย์ที่ได้รับคำสั่งถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีการอุทธรณ์ร้องทุกข์กรณีการเรียกเงินคืนประจำตำแหน่ง โดยอ้างความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง รวมทั้งได้อุทธรณ์ร้องทุกข์ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการแก้ไขตามที่คณะกรรมการ ก.พ.ว. กำหนดให้มีการแก้ไขเพื่อส่งเรื่องกลับไปพิจารณาใหม่อีกครั้ง และมหาวิทยาลัยก็อยู่ในระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบสุจริตอีกด้วย นอกจากนี้ตนขอสอบถามว่า คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยใช้อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบใดในการขอเอกสารดังกล่าว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า คณะกรรมการตรวจสอบถูกแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการตามหน้าที่ ตามข้อ 16 ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ตามข้อ 16 ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ให้คณะกรรมการตรวจสอบ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้ “(1) จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (2) สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี (3) สอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ (4) สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย” ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบ อาจจะใช้อำนาจหน้าที่ตามข้อ (4) ใช่หรือไม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบ ได้ใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ ตามข้อ 16 (4) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 ที่กำหนดว่าให้คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่ “สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายและข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย” และการขอสำเนามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนั้น ตนทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมไม่ใช่ประโยชน์ส่วนตน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า เนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 2 ครั้งดังกล่าว เป็นมติที่ประชุมในวาระลับ ตนจึงอยากให้ขอมติที่ประชุมในครั้งนี้ว่า ที่ประชุมเห็นควรให้หรือไม่ให้สำเนามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 44 ราย) และสำเนามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 (กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 20 ราย) แก่คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย และตนขอให้ความเห็นแย้งไว้ว่าหากคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยต้องการข้อมูลเกี่ยวกับยอดเงินหรือจำนวนเงิน ตนเห็นว่าคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยควรขอข้อมูลที่กองคลังน่าจะเหมาะสมกว่า

นายสนิท ขาวสอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรหาทางออกให้กับคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ โดยการหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งตนได้เคยเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยหารือไปยังกรมบัญชีกลางแล้ว ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับเงินประจำตำแหน่งในช่วงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งมาโดยตลอด มหาวิทยาลัยสามารถเรียกเงินคืนประจำตำแหน่งจากผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่อย่างไร

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับนายสนิท ขาวสอาด เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับ ดูแลมหาวิทยาลัย ส่วนประเด็นการเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการนั้น ขอให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม เห็นควรมอบสำเนามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 44 ราย) และสำเนามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 (กรณีการถอดถอนตำแหน่งวิชาการ จำนวน 20 ราย) แก่คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย

5.16 การพิจารณาหนังสือเรื่อง ส่งหมายแจ้งคำสั่งศาล กรณีราย นายสุวนัย ทะคำสอน จากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองขอนแก่น 1 (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.17 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมจำนวน 3 ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.18 การพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการคืนสิทธิให้กับคณาจารย์ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ กรณีตามหนังสือที่ อว 0209.5/339 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 (กรณี 44 ราย) รวมจำนวน 2 ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

ลับ

ลับ

5.19 การพิจารณาตรวจสอบกระบวนการในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ ราย นางวรปภา อารีราษฎร์ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

5.20 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 004/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 023/2566 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2566 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 082/2566 ลงวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 023/256 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย นายวัลลภ วรรณปะเถาว์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสียชีวิต และผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพันธุ์ สมบัติธีระ ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามข้อ 6 วรรคสอง (1) และ (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ .../2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นการยกเลิกคำสั่งเดิมทั้งหมด ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามข้อ 5 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 และให้มีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ทองดอนเปรียง	ผู้แทนรองอธิการบดี	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	ผู้แทนคณบดี	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา เคณาภูมิ	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน	กรรมการ
6. นายจำนงค์ อาศิรวัจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. นายศิริชัย ศิริไปล์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8. ร้อยตำรวจตรี ทัศน์ทวี ยอดทหาร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล	ผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		เลขานุการ
11. นายยุทธชัย บุญพันธ์	นิติกรชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

5.21 การพิจารณาเห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 หลักสูตร

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุตมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว 0204.5/8954 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง ขอให้จัดส่งข้อมูลเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั้น เพื่อให้การตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปตามมาตรา 55 มาตรา 60 และมาตรา 61 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการแต่งตั้งและมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้ส่งเอกสารหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 มายังมหาวิทยาลัย บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

5.22 การพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่อเวลาราชการของ รองศาสตราจารย์ไพศาล วรคำ และรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี อรัญ ชุยกระเดื่อง สังกัดคณะครุศาสตร์

ด้วย คณะครุศาสตร์ ได้ส่งรายงานการประชุมการจัดทำแผนต่อเวลาราชการ ของรองศาสตราจารย์ไพศาล วรคำ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และของรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี อรัญ ชุยกระเดื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกบุคคลตามข้อ 8 (1) (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2558 เพื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่อเวลาราชการ ตามข้อ 8 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2558 ดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้คัดเลือกบุคคลและเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่อเวลาราชการ ตามข้อ 8 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2558

1. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ตามข้อ 8 (1) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2558

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการต ามข้อ 8 (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2558

5.23 การพิจารณาเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571)

ตามที่ คณะกรรมการบริหารงานพนักงานราชการ (คพร.) สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 1008.5/65 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567 แจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571) ประกอบด้วย 1. จัดทำคำขออนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (หน่วยงานที่ทำหน้าที่เหมือน อ.ก.พ. กระทรวง) และส่งสำนักงาน ก.พ. ภายในวันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดประชุมหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อชี้แจงแนวทางในการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบให้หน่วยงานที่จะประสงค์ขอกรอบอัตราพนักงานราชการทั้งกรอบเดิมและกรอบใหม่ดำเนินการจัดส่งข้อมูลการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน นั้น บัดนี้ หน่วยงานได้จัดส่งข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบ และสังเคราะห์ข้อมูล และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) พิจารณาเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571) ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571) โดยมีกรอบอัตรากำลังที่หน่วยงานเสนอ รวมทั้งสิ้น 160 อัตรา ดังต่อไปนี้

1. กรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 ตามความต้องการของหน่วยงาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 156 อัตรา ประกอบด้วย

1.1 กลุ่มงานบริการ (วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) จำนวน 1 อัตรา

1.2 กลุ่มงานเทคนิค (วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) จำนวน 1 อัตรา

1.3 กลุ่มงานบริหารทั่วไป (วุฒิปริญญาตรี) จำนวน 142 อัตรา

1.4 กลุ่มงานวิชาชีพเฉพาะ (วุฒิปริญญาตรี) จำนวน 12 อัตรา

2. กรอบอัตราพนักงานราชการ รอบที่ 6 จำนวนลูกจ้างประจำที่เป็นฐานกรอบอัตรากำลัง รวมจำนวนทั้งสิ้น 4 อัตรา ประกอบด้วย

2.1 กลุ่มงานเทคนิค (วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) จำนวน 3 อัตรา

2.2 กลุ่มงานบริหารทั่วไป (วุฒิปริญญาตรี) จำนวน 1 อัตรา

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2571)

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอเรื่องต่อสำนักงาน ก.พ. ต่อไป

5.24 การพิจารณาแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งรองอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 017/2567 ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2567 ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ตรวจสอบแล้วโดยมีข้อสังเกตว่า หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหาร

ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไม่สามารถแต่งตั้งย้อนหลังได้ มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอแก้ไขวันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี **จากเดิม** วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2567 **เป็น** วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขวันที่ออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 017/2567 **จากเดิม** วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2567 **เป็น** วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 นอกนั้น ให้คงไว้ดังเดิม

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การขอทราบข้อเท็จจริง กรณีถอดทนายความ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวขอหารือต่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีว่า ตนตกเป็นจำเลยในคดีหมายเลขดำที่ อท 83/2566 และตนได้รับหนังสือจากมหาวิทยาลัย โดยในหนังสือแจ้งว่า มหาวิทยาลัยจะถอนจากการให้พนักงานอัยการแก้ต่างคดีให้ท่านในนามมหาวิทยาลัย และให้ตนชี้แจงว่าเหตุใดจึงได้จ้างทนายความจากที่อื่น กรณีดังกล่าวตนจึงเกิดความรู้สึกคับข้องใจในฐานะผู้เสียหายว่า เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงมีหนังสือฉบับนี้ส่งมาหาตน ทำไมมหาวิทยาลัยจึงไม่พิจารณาว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดนฟ้องร้องดำเนินคดีเป็นเพราะสาเหตุใด กรณีดังกล่าวนี้เป็นสิทธิพึงมีของจำเลย ซึ่งตนสามารถที่จะจ้างทนายได้

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวตอบข้อซักถามว่า หลังจากจำเลยทั้ง 21 คน ได้ไปสอบคำให้การต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 นั้น จำเลยส่วนที่เหลือได้เดินทางไปสำนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่น และพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีที่ดำเนินการแก้ต่างคดีให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเกี่ยวกับข้อเท็จจริงว่า เหตุใดจำเลยจึงถอนการแต่งตั้งพนักงานอัยการในการแก้ต่างคดี เนื่องจากครั้งแรกได้มีการลงนามให้พนักงานอัยการเป็นทนายแก้ต่างในคดีให้แล้ว โดยพนักงานอัยการจะนำข้อมูลไปประกอบในสำนวนแก้ต่างว่าไม่ได้รับผิดชอบจำเลยที่จ้างทนายส่วนตัวแล้ว ซึ่งเป็นคำแนะนำที่พนักงานอัยการให้ดำเนินการ หากข้อความในหนังสือมีข้อความที่ทำเกิดความรู้สึกความคับข้องใจ ตนต้องขออภัยมา ณ ที่นี้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า กรณีที่มหาวิทยาลัยมีหนังสือสอบถามไปยังจำเลยซึ่งมีการจ้างทนายส่วนตัว นั้น เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงไม่มีหนังสือสอบถามไปยังพยานโจทก์ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการต่อสู้คดี เนื่องจากท่านเป็นผู้เสียหายในคดีดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.2 การติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวเสนอว่า ขอให้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ในวาระที่ 5.7 จำนวน 3 กรณี ดังนี้

1. กรณีมอบหมายให้มหาวิทยาลัยศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหาการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยรายได้ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยงบแผ่นดิน ตามหนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0209.2/804 ลงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2567

2. กรณีให้คณะกรรมการด้านการตรวจสอบกระบวนการการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ก่อนที่จะมีการยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 007/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการตรวจสอบกระบวนการการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

3. กรณีการคืนสิทธิตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบกระบวนการการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการนั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้สรุปผลการดำเนินการโดยเร็ว จึงขอให้คณะกรรมการสรุปและนำผลการสรุปเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในวาระที่ 5 ในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป

6.3 การรายงานความคืบหน้าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไปขอให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่องการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเงิน จำนวน 18 ล้านบาท ในกรณีทุจริตตำแหน่งทางวิชาการ มีเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดที่ต้องรับผิดชอบบ้าง

2. เรื่องเอกสารการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูญหาย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งมาให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

3. เรื่องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการสร้างอาชีพสร้างรายได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจรากฐานจากผลกระทบการระบาดของโรคโควิด -19 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ (โครงการ 400 ล้าน)

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่อง โครงการ 400 ล้าน ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบการดำเนินงานโครงการนั้น ปรากฏว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ชี้แจงต่อหน่วยตรวจสอบภายใน และได้มีส่งเรื่องต่อไปยังอธิการบดี และอธิการบดีได้แจ้งมายังคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยทราบ แต่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยได้ทำการปิดตรวจแล้ว จึงได้นำมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงได้ส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสืบสวนหาข้อเท็จจริงต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม เมื่ออธิการบดีได้แจ้งมาให้ทราบแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยก็จะจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลประกอบต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

6.4 การเสนอให้เชิญลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนดมาชี้แจงและให้ข้อมูล

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สืบเนื่องจากวาระที่ 3.1 กรณีที่ได้มีการอภิปรายว่า ลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนด ราย นายอวยชัย วะทา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่มีเอกสารหลักฐานการล้างหนี้เงินยืมนั้น ตนได้ประสานพูดคุยกับลูกหนี้บุคคลดังกล่าวแล้ว ทราบว่า ลูกหนี้ได้ยื่นเอกสารล้างหนี้เงินยืม โดยนำส่งเอกสารล้างหนี้เงินยืมที่กองคลังแล้ว แต่ปรากฏว่ากองคลังนำเงินที่ล้างหนี้เงินยืมไปใช้ในโครงการอื่นก่อน จึงทำให้เงินที่ยืมไป ซึ่งจะนำมาล้างหนี้เงินยืมไม่มีเงินให้ล้างหนี้ได้ โดยได้นำเงินจำนวนนี้ไปตั้งงบประมาณใช้จ่ายในงบประมาณอื่น จึงทำให้ลูกหนี้ล้างหนี้เงินยืมในปีงบประมาณนั้นไม่ทัน นอกจากนี้ ยังมีลูกหนี้เงินยืมอีกหลายรายที่มาดำเนินการล้างหนี้เงินยืมแล้ว แต่ปรากฏว่ากองคลังทำเอกสารประกอบการล้างหนี้เงินยืมสูญหาย ด้วยเหตุดังกล่าว ตนจึงเห็นว่าคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการเงินควรเชิญลูกหนี้เงินยืมที่ค้างชำระเกินระยะเวลาที่กำหนดมาชี้แจงและให้ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ และมอบหมายให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการเงินพิจารณาดำเนินการต่อไป

6.5 การยื่นอุทธรณ์ กรณีถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า สืบเนื่องจากวาระที่ 5.19 ตนเห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คือ หากผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการไม่พอใจในมติสภามหาวิทยาลัย ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นวิธีการทางปกครอง จึงควรต้องดำเนินการให้ครบขั้นตอนกระบวนการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

6.6 การได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 2 ราย

อาจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้สภามหาวิทยาลัยเสนอผลการตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการ ไปยังกระทรวง อว. กรณีเกี่ยวกับการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 2 ราย ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งหากคณาจารย์ จำนวน 2 รายไม่ได้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ จะเป็นไปได้หรือไม่ที่มหาวิทยาลัยจะทำหนังสือไปสอบถามคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ว.) ให้ตรวจสอบอีกครั้งในประเด็นดังกล่าวแล้วจึงนำกลับมาพิจารณาในสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งว่าผลเป็นอย่างไร

ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้กล่าวว่า กรณีดังกล่าว กระทรวง อว. ได้มีหนังสือมายังสภามหาวิทยาลัย โดยให้ตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่ง ก.พ.ว. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วว่า คณาจารย์ จำนวน 2 ราย ได้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตาม

หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยกำหนด และสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการตรวจสอบไปที่กระทรวง อว. ให้ทราบ แต่กระทรวง อว. ยังไม่ได้ตอบกลับหนังสือ แต่อย่างใด

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการใดๆ ต่อได้ ซึ่งอธิการบดีก็จะขออนุญาตสอบถามเรื่องดังกล่าวไปที่ ก.พ.ว. อีกครั้ง เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาเสร็จแล้ว ก็นำเรื่องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและให้สภามหาวิทยาลัยมีมติยืนยันความถูกต้องอีกครั้ง เพื่ออธิการบดีจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ

6.7 การติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญา ในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอว่า ขอให้มหาวิทยาลัยติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญา ในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เนื่องจากใกล้จะเข้าสู่ช่วงการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งตนได้เคยเสนอให้มหาวิทยาลัยติดตามเรื่องดังกล่าวบ่อยครั้งมาเป็นระยะเวลานานพอสมควรแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยติดตามเรื่องดังกล่าวต่อไป

ประธานกรรมการ กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2567

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2567

นายศุภกร เพ็งที ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย