รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘
(โดยการประชุมปกติ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
วันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมนิสสัย เวชชาชีวะ ชั้น ๓
อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ)

๑. รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ประนอม จันทรโณทัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายรัชดา จุฬารี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์สถาพร พันธุ์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายสนิท ขาวสอาด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๐. รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๒. อาจารย์กริช สินธุศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
๑๓. รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
๑๕. อาจารย์เนตรนภา เรืองไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุข ไตรศุภกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑. นายวิชัย แข่งขัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี –

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ/จดบันทึกการประชุม
๒. นายอิทธิพล พวังคาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/จดบันทึกการประชุม
๓. นางอำนวยพร บำรุงบุญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง	ผู้เข้าร่วมแสดงวิสัยทัศน์ในวาระที่ ๕.๑๓
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด	ผู้เข้าร่วมแสดงวิสัยทัศน์ในวาระที่ ๕.๑๓

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน อธิการบดี หรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

- ไม่มี-

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

๑.๒.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด จำนวน ๒๐ ท่าน โดยมีผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ดังนี้

- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) จำนวน ๑๘ ท่าน
- ผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) จำนวน ๒ ท่าน คือ
  ๑. นายวิชัย แข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
  ๒. นายสมยงค์ แก้วสุพรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมรับทราบฯ

๑.๒.๒ การเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกฎหมาย

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกฎหมาย จากเดิม นางสาวสุภาภรณ์ ครูพิพรม และนายศุภกร เพ็งที เปลี่ยนแปลงเป็น นายอิทธิพล พวังคาม นิติกรชำนาญการ เพื่อให้การรองรับสนับสนุนภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ที่ประชุมรับทราบฯ

๑.๒.๓ การสอบถามการบรรจุเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ตนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ตรวจสอบพฤติการณ์ของรองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) หรือไม่ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือตอบกลับมายังตน เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้อำนาจตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งตนไม่ได้มีข้อขัดข้องประการใด แต่ตนขอสอบถามอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ว่าท่านได้ใช้ดุลยพินิจใดที่ไม่บรรจุเรื่องดังกล่าวเข้าสู่วาระการประชุม แต่ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลและแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งขณะนี้ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย การมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบจะเกิดความเหมาะสมหรือไม่ ประกอบกับเรื่องที่ตนได้เสนอเข้าสู่วาระการประชุมนั้น ตนจะขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งมีหน้าที่ส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องให้รักษาจริยธรรมทั้งของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน จึงให้ดำเนินการเป็นไปตามที่ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้เสนอ โดยให้นำหนังสือดังกล่าวบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบฯ

๑.๒.๔ การสอบถามความคืบหน้าการสืบสวนหาข้อเท็จจริงโครงการวิจัยและพัฒนาการสร้างอาชีพสร้างรายได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก จากผลกระทบการระบาดของโรคโควิด ๑๙ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ (โครงการ ๔๐๗ ล้านบาท)

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามความคืบหน้า การสืบสวนหาข้อเท็จจริงโครงการวิจัยและพัฒนาการสร้างอาชีพสร้างรายได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก จากผลกระทบการระบาดของโรคโควิด ๑๙ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ หรือโครงการ ๔๐๗ ล้านบาท ซึ่งควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง

รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า กรณีสหกรณ์ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำโกสุมพิสัย จำกัด สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม ได้ขอเอกสารจากมหาวิทยาลัย จำนวน ๓๑ กล่อง ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม ได้มอบหมายให้สถานีตำรวจภูธรโกสุมพิสัยเป็นผู้เก็บรักษา เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม ไม่มีบุคลากรเพียงพอที่จะดูแลความปลอดภัยของเอกสาร ส่วนกรณีการสอบสวนทางวินัย คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงได้มีการประชุมไปแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง

ที่ประชุมรับทราบฯ

๑.๒.๕ การเลื่อนวาระพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีและการพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิม ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ โดยขอให้นำเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี ซึ่งบรรจุไว้ในวาระที่ ๕.๗ และการพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งบรรจุไว้ในวาระที่ ๕.๘ เลื่อนขึ้นมาพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๑ ดังนี้

๑.๒.๕.๑ การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๓๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรา ๑๘ (๙) และมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ จันทรศิริ
๓. นายวีระพน ภานุรักษ์

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน ๓ ราย ตามมาตรา ๑๘ (๙) และมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ จันทรศิริ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
๓. นายวีระพน ภานุรักษ์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

๑.๒.๕.๒ การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๓๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวเสนอต่อที่ประชุมเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ในการนี้ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่า เพื่อให้การดำเนินการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับรองมติที่ประชุมเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี และเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมและปฏิบัติหน้าที่ในครั้งนี้

ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมในเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี และเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามได้ทันที

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอคำสั่งฯ แต่งตั้งรองอธิการบดี และคำสั่งฯ แต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ต่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนาม

รองศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ลงนามในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๓๘/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๓๙/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

จากนั้น ที่ประชุมได้อนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เข้าร่วมประชุม และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมครั้งนี้

๑.๓ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วาระเพิ่มเติม และการจัดลำดับวาระเพื่อพิจารณาใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำวาระเพิ่มเติม ในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา รวมจำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑) วาระที่ ๕.๗ การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

๒) วาระที่ ๕.๘ การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๓) วาระที่ ๕.๙ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๔) วาระที่ ๕.๑๐ การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน ๑ หลักสูตร

๕) วาระที่ ๕.๑๑ การพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๖) วาระที่ ๕.๑๒ การพิจารณาข้อร้องเรียนกระบวนการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ประชุมรับทราบฯ โดยที่ประชุมให้จัดลำดับวาระการพิจารณาใหม่ ในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ตามลำดับดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑) วาระที่ ๕.๑ การพิจารณาอนุมัติเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) วาระที่ ๕.๒ การพิจารณาอนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

๓) วาระที่ ๕.๓ การพิจารณาอนุมัติหลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาสมรรถนะครูของครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เพื่อให้มีประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู

๔) วาระที่ ๕.๔ การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมจำนวน ๖ ราย (วาระลับ)

๕) วาระที่ ๕.๕ การพิจารณทบทวนการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายกมล พลคำ

๖) วาระที่ ๕.๖ การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

๗) วาระที่ ๕.๗ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๘) วาระที่ ๕.๘ การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน ๑ หลักสูตร

๙) วาระที่ ๕.๙ การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้ตรวจสอบพฤติการณ์ของรองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) หรือไม่

๑๐) วาระที่ ๕.๑๐ การพิจารณาข้อร้องเรียนกระบวนการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๑๑) วาระที่ ๕.๑๑ การพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ และนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเพื่อรับรองรายงานการประชุม บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประชุมฯ ดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และชัดเจนขึ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน ๔๕ หน้า เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า ในวาระที่ ๓.๒ การพิจารณาบันทึกความเห็นคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย กรณีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (วาระลับ) จากข้อความที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ได้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย กรณีการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงนั้น ไม่ปรากฏข้อความที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ได้กล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยว่า การบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ไม่ได้ระบุว่าเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตนทราบมาว่า ฝ่ายเลขานุการได้นำรายงานการประชุมวาระดังกล่าวให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ตรวจทานข้อความที่ได้เข้าร่วมชี้แจง และได้มีการขอปรับข้อความ ตนเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร เป็นผู้เข้าร่วมชี้แจง ไม่ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีสิทธิแก้ไขรายงานประชุมหรือไม่ เมื่อเนื้อหารายงานการประชุมไม่ตรงกับคำชี้แจง ตนจึงขอเสนอให้ถอดเทปบันทึกเสียงการประชุมใหม่อีกครั้ง หากถอดเทปบันทึกเสียงการประชุมใหม่แล้วเนื้อหายังคงไม่ตรงกับคำชี้แจง ตนจะขอให้มีการนำเทปบันทึกเสียงการประชุมมาเปิดต่อที่ประชุม

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การรับรองรายงานการประชุมเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งจะเป็นเอกสารยืนยันการพิจารณาเรื่องต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย และแต่ละบุคคลได้กล่าวอภิปรายต่อที่ประชุมว่าอย่างไร ตนจึงขอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการบันทึกรายงานให้ตรงกับความเป็นจริง วาระดังกล่าวตนก็ได้เข้าร่วมประชุมและร่วมรับฟัง ซึ่งข้อเท็จจริงก็เป็นไปตามที่นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้กล่าวต่อที่ประชุม และตนรู้สึกไม่สบายใจเนื่องจากผู้เข้าร่วมชี้แจงเป็นผู้ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ในขณะเดียวกันก็มีการกล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจ แต่ตนเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตนจึงขอเสนอให้แก้ไขรายงานการประชุมให้ตรงกับข้อเท็จจริง

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เนื่องจากวาระนี้เป็นวาระการรับรองรายงานการประชุม ตนจึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุม ยกเว้นวาระที่ ๓.๒ การพิจารณาบันทึกความเห็นคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย กรณีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (วาระลับ) เห็นควรให้มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยถอดเทปบันทึกเสียงการประชุมอีกครั้ง แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ทั้งนี้ วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาบันทึกความเห็นคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย กรณีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (วาระลับ) ที่ประชุมมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยถอดเทปบันทึกเสียงการประชุมอีกครั้ง แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณา

๓.๑ การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาวาระเรื่อง การพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัย และเห็นว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินมีความก้าวหน้าเป็นอย่างมาก จึงเห็นควรให้คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๓ เดือน นั้น คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินจึงได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อติดตามความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าว โดยผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมชี้แจงและรายงานการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหางบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมอภิปราย โดยให้ข้อสังเกตว่า บัญชีเงินฝากของหน่วยงานที่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกองคลัง ที่ยังไม่ดำเนินการปิดบัญชีเงินฝาก กรณีที่ผู้เปิดบัญชีเสียชีวิต จะต้องติดต่อทายาทมาดำเนินการปิดบัญชีเงินฝาก และหากไม่สามารถติดต่อทายาทได้จะมีวิธีการปิดบัญชีเงินฝากดังกล่าวอย่างไร จึงเสนอให้คณะกรรมการด้านการแก้ไขปัญหาการเงินและมหาวิทยาลัยหารือไปยังธนาคารเจ้าของบัญชีเงินฝาก

รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เงินที่ปิดบัญชีจะนำไปไว้ในบัญชีรายได้ของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

๔.๒ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวสอบถามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมในเรื่องต่างๆ ดังนี้

๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามดังนี้

๑) ลำดับที่ ๑ วาระที่ ๔.๕ หนังสือจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ -๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ (วาระลับ) ซึ่งเป็นการดำเนินการใช้เงินเหลือจ่ายโดยที่ไม่มีข้อบังคับรองรับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และขณะนี้การดำเนินการสืบสวนหาข้อเท็จจริงก็ยังไม่แล้วเสร็จ หากสภามหาวิทยาลัยยังไม่รายงานผลไปยังสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคาม ก็อาจทำให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดมหาสารคามไม่รับรองรายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัย

๒) ลำดับที่ ๑๕ วาระที่ ๕.๑๗ การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้พิจารณาใช้อำนาจรัฐมนตรี ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ จาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วาระลับ) ที่มีมติมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย ขอให้เร่งรัดการดำเนินการและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

๓) ลำดับที่ ๑๖ วาระที่ ๕.๑๖ การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้ตรวจสอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีคณาจารย์ผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ๒๐ ราย มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดและการทุจริตกระบวนการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการ หรือไม่ ตามคำสั่งฯ ที่ ๑๙๒๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และคำสั่งฯ ที่ ๒๖๖๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จาก นายเกริกพงษ์ เกสรทอง (วาระลับ) ที่มีมติมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ

แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงเพื่อสืบสวนหาข้อเท็จจริงว่าบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการการกระทำความผิดและการทุจริตการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงชุดใหม่เพื่อดำเนินการสืบสวนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ขอให้เร่งรัดการดำเนินการและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

๔) ลำดับที่ ๑๘ วาระที่ ๕.๑๙ การพิจารณาหนังสือเรื่อง การชี้แจงการขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ราชการของอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี รองอธิการบดีฯ ที่มีมติให้ผู้ถูกร้องเรียนทำหนังสือชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดในการดำเนินการเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พักในการเดินทางไปราชการ ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ขอให้เร่งรัดการดำเนินการเนื่องจากมีเอกสารหลักฐานปรากฏไว้ที่กองคลังอยู่แล้ว

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวสอบถามความคืบหน้า กรณีที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาการตรวจสอบการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการรายรองศาสตราจารย์สิทธิชัย บุษหมั่น หรือรายผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีระพงษ์ พินิจพล โดยขอให้รายงานผลการตรวจสอบไปยังตนด้วย

๓. รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวสอบถามความคืบหน้า ดังนี้

๑) กรณีเอกสารการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูญหาย มีการดำเนินการหรือไม่

๒) การพิจารณาความรับผิดทางละเมิดที่มีมูลค่าความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยและเสียหายต่อราชการกว่า ๑๐ ล้านบาท ที่มีการรายงานอย่างชัดเจนว่ามีการกระทำความผิดและต้องมีผู้รับผิดชอบ มีการดำเนินการหรือไม่

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้รายงานความคืบหน้าเรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเสนอต่อไป

๔.๓ หนังสือขอชี้แจงเพิ่มเติม กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (วาระลับ)

ลับ

๔.๔ รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบมูลความเสียหาย กรณีการพิจารณาผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ และกรณีอื่นๆ ของกองคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ (วาระลับ)

ลับ

ลับ

๔.๕ หนังสือแจ้งกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง คดีหมายเลขดำที่ บ.๗๙/๒๕๖๕ (ราย นายมัติ ศรีหล้า ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

๔.๖ หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.๗๙/๒๕๖๕ (ราย นายมัติ ศรีหล้า ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ลับ

๔.๗ หนังสือแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.๗๓/๒๕๖๗ กรณีการขยายระยะเวลายื่นคำให้การ (รายรองศาสตราจารย์ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

๔.๘ หนังสือส่งหมายแจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกและนัดฟังคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ บ.๗๘/๒๕๖๕ (ราย นางสาวสุรีพร คลังพระศรี ผู้ฟ้องคดี) (วาระลับ)

ลับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

(เสนอเพื่อพิจารณา)

๕.๑ การพิจารณาอนุมัติเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ ๒๕๖๖

ด้วยคณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ มีความประสงค์ปรับเพิ่มคำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านวิชาบังคับให้มีสาระความรู้และมาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการประเมินเพื่อรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้เพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ ๒๕๖๖ เฉพาะด้านวิชาบังคับ ให้มีสาระความรู้และมาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา

๕.๒ การพิจารณาอนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยคณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ดังนี้

๑. ปรับชื่อและแผนการเรียน เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ปรับเปลี่ยนรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน ให้มีชั่วโมงการปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่อเนื่องตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๓๖๐ ชั่วโมง ให้เป็นไปตามข้อบังคับครุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ และตามมติคณะอนุกรรมการประเมินเพื่อรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

๓. ปรับแผนการรับนักศึกษา เพื่อสอดคล้องกับภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้เป็นตามเกณฑ์การรับรองของครุสภาและประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

๕.๓ การพิจารณาอนุมัติหลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาสมรรถนะครูของครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เพื่อให้มีประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู

ด้วยราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๑ ตอนพิเศษ ๓๕ ง ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกาศเรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน กรณีอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนรายวิชาชีพครูหรือนิเทศ ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา สถาบันต้องดำเนินการพัฒนาคณาจารย์กลุ่มดังกล่าวให้มีความรู้ทางด้านวิชาชีพครู โดยเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานเลขาธิการคุรุสภารับทราบหรือผ่านการพัฒนาในหลักสูตรของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในรอบ ๕ ปี ที่ขอรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร บัดนี้ หลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาสมรรถะของครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เพื่อให้มีประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้รับทราบแล้ว และได้รับอนุญาตจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ. มรภ.) ตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการแล้ว จึงขออนุมัติหลักสูตรฝึกอบรมจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาสมรรถนะครูของครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เพื่อให้มีประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู

๕.๔ การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมจำนวน ๖ ราย (วาระลับ)

ลับ

ลับ

๕.๕ การพิจารณทบทวนการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายกมล พลคำ

ตามที่ นายกมล พลคำ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ (๐๑๕๑) เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลงานทางวิชาการที่ใช้ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง ประกอบด้วย ผลงานวิจัย จำนวน ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ประเภทสิ่งประดิษฐ์) จำนวน ๑ รายการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ (๐๑๕๑) และมหาวิทยาลัยได้ส่งเอกสารหลักฐานการรับทราบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปแล้วนั้น เนื่องด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรม ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเบื้องต้นแล้วปรากฏว่า เอกสารเพื่อประกอบการพิจารณายังไม่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ กล่าวคือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ไม่ปรากฏหลักฐานการเผยแพร่ ประกอบกับเอกสารส่วนที่ ๔ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ก็มิได้ระบุว่าเผยแพร่ในลักษณะใด ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงได้มอบให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการ รายละเอียดตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๐๙.๕/๒๗๐๕ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พิจารณาทบทวนหลักฐานการเผยแพร่ผลงานในลักษณะอื่นดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายกมล พลคำ แล้ว พบว่า การเผยแพร่ผลงานในลักษณะอื่นไม่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด ที่ประชุมมีมติรับรองผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับดี เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง นายกมล พลคำ เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งแก้ไขแบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการส่วนที่ ๔ ตอนที่ ๑ และ ๒ ให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่มีมติรับรองผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับดี เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง นายกมล พลคำ เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งแก้ไขแบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการส่วนที่ ๔ ตอนที่ ๑ และ ๒ ให้ถูกต้อง

๕.๖ การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ไปแล้วนั้น โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ..... โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

๕.๗ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๙๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๑๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๔๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยประธานกรรมการ ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่... /๒๕๖๘ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร เพื่อดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวโดยให้หลักการว่า รายชื่อผู้ถูกเสนอชื่อให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการนั้น เนื่องจากท่านเป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีชุดเดิม ที่ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย จะถือว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามข้อ ๒๒ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี เกียรติพงษ์ มีเพียร	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย	เลขานุการ
๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๘ การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน ๑ หลักสูตร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘

๕.๙ การพิจารณาหนังสือเรื่อง ขอให้ตรวจสอบพฤติการณ์ของ กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) หรือไม่

ด้วย นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ตรวจสอบพฤติการณ์ของ กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) หรือไม่ ตามหนังสือที่ พิเศษ/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วยเหตุ

โพสต์ข้อความในสื่อโซเชียลเฟซบุ๊คกลุ่ม "คุยนอกรอบ มรม." ซึ่งมีบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามอยู่ในกลุ่มเป็นจำนวนมาก เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยการโพสต์ว่า "แชร์ข้อมูลกระบวนการสรหาอธิการบดีเมื่อปี ๒๕๖๕ ขณะนี้อยู่ในช่วงการสรรหาอธิการบดีที่ผ่านมาเกือบ ๒ ปีแล้วที่ มรม. ไม่มีอธิการบดีตัวจริง สาเหตุหนึ่งคือผู้สมัครอธิการบดีร้องเรียนกระบวนการสรรหาฯ .../คราวที่แล้วดำเนินการมาถึงขั้นตอนที่กรรมการสรรหาส่ง ๓ รายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยและมีการร้องไปยัง อว. นายกสภาในขณะนั้นจึงไม่เปิด ๓ รายชื่อเพื่อให้สภาคัดเลือก" จะเห็นได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการจงใจบิดเบือนข้อเท็จจริงของสาเหตุที่แท้จริง ที่ทำให้กระบวนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามล่าช้า ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า สาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้กระบวนสรรหาอธิการบดีไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากได้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทักท้วงในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า "คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยกำหนดลักษณะต้องห้ามไว้ในข้อ ๒ ของประกาศฉบับบดังกล่าว เพียง ๙ ข้อ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไม่นำลักษณะต้องห้าม ตามข้อ ๗(๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ.๒๕๖๕ มากำหนดเป็นลักษณะต้องห้ามในประกาศของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ซึ่งเป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามโดยไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ .." ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ส่งเรื่องหารือกรณีการสรรหาอธิการบดีไปยังกระทรวง อว. และทาง อว. แนะนำให้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย.... จนกระทั่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการด้านกฎหมายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งฯ แต่งตั้ง ที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปออกประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติ สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๖๗ และประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มิชอบตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๒ ฉบับ มีเจตนาเล็งเห็นต่อผลเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้หนึ่งผู้ใด จึงมีความไม่ชื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ส่งหนังสือที่ อว ๐๖๑๙.๐๑(๗)/๘๘๔๔ เรื่อง ขอถอนเรื่องหารือกรณีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และมีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๕๒/๒๕๖๗ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จากข้อเท็จจริงที่กล่าวมาทั้งหมด จะเห็นได้ว่า

๑ จงใจบิดเบือนข้อเท็จจริงของสาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้กระบวนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามล่าช้า เนื่องจาก เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยและทราบสาเหตุดังกล่าวเป็นอย่างดี กลับนำเข้าข้อมูลเท็จที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบว่า การกระทำของ

ในกรณีดังกล่าวนี้ กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) มาตรา ๑๔ หรือไม่ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากหนังสือดังกล่าว ตนขอเสนอให้มอบคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ และรายงานผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยพิจารณาหนังสือเรื่องขอให้ตรวจสอบพฤติการณ์ของ กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) หรือไม่ ตามหนังสือที่ พิเศษ/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามอำนาจหน้าที่ และรายงานผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๑๐ การพิจารณาข้อร้องเรียนกระบวนการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย ผู้ที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน ๓ ราย ได้มีหนังสือขอร้องเรียนกระบวนการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๘ มิชอบด้วยกฎหมาย ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีประเด็นข้อร้องเรียน จำนวน ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ นับจากวันที่ผู้สมัครที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเข้าแสดงวิสัยทัศน์และรับการสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จนถึงวันนี้ (๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘) เป็นเวลานานถึง ๒ ปีกว่า

ข้อ ๑.๑ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครบถ้วนแล้วหรือไม่

ข้อ ๑.๒ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ออกประกาศรายชื่อผู้ที่เหมาะสมสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๓ รายชื่อ ตามที่ประกาศแถลงการณ์ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสหรือไม่

ข้อ ๑.๓ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้วหรือไม่

จากประเด็นร้องเรียนที่ ๑.๑ – ๑.๓ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีมติให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่ แต่สภามหาวิทยาลัยมิได้ยกเลิกกระบวนการสรรหาอธิการบดี และผู้สมัครที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ๑๒ ราย ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง รายชื่อผู้สมัครที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่ทราบได้ว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้ออกประกาศรายชื่อผู้ที่เหมาะสมสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน ๓ รายชื่อ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้เลือกคนหนึ่งเป็นอธิการบดีแล้วหรือไม่

ข้อ ๒.๑ กระบวนการสรรหาอธิการบดีตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่เสร็จสิ้นและไม่มีการยกเลิก แล้วกระบวนการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๕๘/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ข้อ ๒.๒ สภามหาวิทยาลัยออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๕๒/๒๕๖๗ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากสาเหตุใด มีการกระทำผิดกฎหมายข้อบังคับหรือไม่ หากมีการกระทำผิดกฎหมายข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนการกระทำผิดดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

จากประเด็นร้องเรียนที่ ๒.๑ – ๒.๒ กระบวนการสรรหาอธิการบดีและสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๘ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

จากข้อเท็จจริงทั้งหมดที่นำเรียนมานั้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการสรรหาอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๘ อาจจะมิชอบด้วยกฎหมาย หากเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามต่อไป อาจทำให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท ขัดกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ปฏิบัติตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ท ๓๔๑๗ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาธิคุณ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางมหาวิทยาลัย จึงขอร้องเรียนตามข้อ ๕ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี และข้อ ๒๐ วรรคสาม ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาวาระที่ ๕.๑๐ และวาระที่ ๕.๑๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ผู้เข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ได้ออกนอกห้องประชุม

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวหารือต่อที่ประชุมว่า ตามหนังสือร้องเรียนดังกล่าวได้มีการอ้างถึงเอกสาร จำนวน ๘ ฉบับ แต่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม สภามหาวิทยาลัยจะสามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้หรือไม่ เนื่องจากไม่มีเอกสารประกอบการพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการไม่ได้รับเอกสารประกอบหนังสือร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน มีเพียงหนังสือร้องเรียน จำนวน ๔ หน้า

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า จากหนังสือร้องเรียนดังกล่าวที่มีการร้องเรียน จำนวน ๒ ประเด็น มีการใช้ข้อความว่า “น่าจะ” และ “อาจจะ” ซึ่งไม่ได้มีการฟันธงว่ามีการกระทำผิดหรือไม่ เมื่อพิจารณาจากประเด็นข้อร้องเรียนประเด็นที่ ๑ ว่า คณะกรรมการ

สรรหาอธิการบดีชุดเดิมได้มีการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๓ รายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ และประเด็นที่ ๒ ว่า สภามหาวิทยาลัยไม่ได้ยกเลิกกระบวนการสรรหาอธิการบดีนั้น ตนเห็นว่า ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาหลายครั้ง เพื่อความรอบคอบ สภามหาวิทยาลัยจึงได้ส่งเรื่องหารือไปยังคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยก็ได้ให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดี ใหม่ ย่อมหมายความว่าเป็นการยกเลิกกระบวนการสรรหาอธิการบดี ในปีพ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วโดยปริยาย ก็ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือตอบข้อร้องเรียนไปตามข้อเท็จจริง หากผู้ร้องเรียนไม่พอใจก็ให้ไปใช้สิทธิทางศาล

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับอาจารย์กริช สินธุศิริ เนื่องจากเรื่องนี้ได้มีการพิจารณาหลายครั้งและได้มีการลงมติไปแล้ว เหตุใดจึงต้องนำเรื่องนี้กลับเข้ามาพิจารณาอีกครั้ง

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า เนื่องจากมีผู้ร้องเรียน และมีการลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียน ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้เสร็จสิ้นก่อนที่การสรรหาอธิการบดีจะเสร็จสิ้นตามข้อ ๒๐ วรรคสาม ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และตามข้อ ๕ วรรคสี่ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า เรื่องร้องเรียนเป็นสิทธิที่สามารถร้องเรียนได้ ตนเห็นว่า ในประเด็นร้องเรียนทั้ง ๒ ประเด็น สภามหาวิทยาลัยตอบข้อร้องเรียนของผู้ร้องเรียนได้ ในประเด็นที่ ๑ ก็ให้แจ้งคำสั่งและความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยให้กับผู้ร้องเรียนทราบ ส่วนกรณีคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีชุดเดิมได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๓ รายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ใส่ซองลับปิดผนึกเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย แต่นายกสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้น ไม่ได้เปิดซองรายชื่อดังกล่าว ส่วนประเด็นที่ ๒ สภามหาวิทยาลัยไม่ได้ยกเลิกกระบวนการสรรหาอธิการบดีนั้น ตนเห็นว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดี ใหม่ ย่อมหมายความว่าเป็นการยกเลิกกระบวนการสรรหาอธิการบดี ในปีพ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ย่อมต้องมีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า การร้องเรียนเป็นสิทธิบุคคล เมื่อมีเรื่องร้องเรียน สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้เสร็จสิ้นก่อนที่การสรรหาอธิการบดีจะเสร็จสิ้นตามข้อ ๒๐ วรรคสาม ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และตามข้อ ๕ วรรคสี่ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตนจึงเห็นควรให้มีการตอบข้อร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนให้ครบถ้วนทุกประเด็น ส่วนผู้ร้องเรียนจะพอใจหรือไม่ หรือจะดำเนินการใดต่อก็เป็นสิทธิของผู้ร้องเรียน หากสภามหาวิทยาลัยไม่พิจารณา อาจเข้าข่ายการกระทำความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา นอกจากนี้ ตนเห็นว่า เหตุใดสภามหาวิทยาลัยจึงไม่มีการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดจากการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้น เช่น การเบิกค่าใช้จ่าย

ในการประชุม เพื่อหาผู้รับผิดชอบกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของ นายรัชดา จุฬารี ในการตอบข้อร้องเรียน โดยทำเป็นหนังสือให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนาม ส่วนประเด็นการไม่ยกเลิกกระบวนการสรรหาอธิการบดีนั้น ตนเห็นว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดี ใหม่ ย่อมต้องมีการดำเนินการกระบวนการสรรหาอธิการบดีใหม่ทั้งหมด ตามที่ปรากฏในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๕๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้เป็นผู้ลงนาม

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำ (ร่าง) หนังสือเพื่อตอบข้อร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนทั้ง ๒ ประเด็น โดยให้นำ (ร่าง) หนังสือเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

๕.๑๑ การพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๐๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการสรรหาอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๗(๖/๒๕๖๘) เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมสมควรดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี จำนวน ๓ คน และจัดทำประมวลประวัติ ผลงาน และข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามข้อ ๑๒ วรรคสอง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอบัญชีรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๓ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน และข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการประกอบการพิจารณา คือ ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกบุคคลรายชื่อคนหนึ่งเป็นอธิการบดี โดยวิธีการลงคะแนนลับและให้ใช้เสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ก่อนเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ความเห็นว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ที่เหมาะสมสมควรดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี ไม่เหมาะสมที่จะสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ด้วยเหตุผลดังนี้

๑. คณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๔๓๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ รายงานผลการสืบสวนหาข้อเท็จจริง พบว่า

มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตตำแหน่งทางวิชาการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ

พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงได้เสนอความเห็นให้อธิการบดีดำเนินการสอบสวนทางวินัยและดำเนินการทางละเมิดแก่บุคคลทั้ง ๑๖ ราย ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริต รวมเ ด้วย และถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงได้เสนอให้อธิการบดีมีคำสั่งพักราชการ ไว้ก่อน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ เรื่อง ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาพักราชการ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่มีกระบวนการช่วยเหลือโดยการออกคำสั่งยุติเรื่องสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง และออกคำสั่งยกเลิกการพักราชการของ และได้มีผู้ร้องเรียนการออกคำสั่งดังกล่าวมิชอบด้วยกฎหมาย สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัยการออกคำสั่งดังกล่าว ผลปรากฏว่า คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยวินิจฉัยแล้ว และเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ว่าการออกคำสั่งยุติเรื่องสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นเรื่องเกี่ยวกับการสืบสวนหาข้อเท็จจริง และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้หารือไปยังคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยกลับไปว่า จะต้องดำเนินการอย่างไร

๒. สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของ และให้คืนค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด แต่ ไม่คืนเงินดังกล่าวแต่อย่างใด ต่อมา ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ก็ไม่ดำเนินการทวงเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการกับผู้ที่ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการทั้ง ๖๔ ราย ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวส่อให้เห็นว่า ปกป้องผลประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่ง เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการจากเงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นการกระทำละเมิดต่อมหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยเลือก เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมและเกิดปัญหาที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นกลางได้

๓. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการคืนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการว่า สภามหาวิทยาลัยไม่ได้มีมติให้เรียกคืนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการ กรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน ๒๐ ราย แต่ตามข้อเท็จจริงในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาข้อมูลการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน ๒๐ ราย (วาระลับ) สภามหาวิทยาลัยมีมติ ๑. เห็นชอบให้ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน ๒๐ ราย รวม ด้วย ๒. เห็นชอบให้เรียกคืนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน ๒๐ ราย ตามข้อ ๑ และ ๓. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ จากข้อเท็จจริงที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า แจ้งข้อมูลเท็จต่อสภามหาวิทยาลัย จงใจไม่ปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยและละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

จากเหตุผลดังกล่าวทั้ง ๓ ข้อ ตนจึงเห็นว่า
เป็นบุคคลที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการที่จะเข้ามาเป็นผู้พิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ตนจึงเห็นว่า ไม่เหมาะสม
เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

รองศาสตราจารย์สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวให้ความเห็นว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ที่เหมาะสมสมควรดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี ไม่เหมาะสมที่จะสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ด้วยเหตุผลว่า

เป็นผู้อนุมัติเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่มีการทุจริตที่มีมูลค่าความเสียหาย ๑๐ กว่าล้านบาท แต่มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงได้ เนื่องจากเป็นผู้เกษียณอายุราชการเกิน ๑ ปี แต่ก็ยังมีรายชื่อเป็นผู้ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเพื่อรับผิดชอบกับความเสียหายที่เกิดขึ้น และตนเห็นด้วยกับความเห็นของนายเกริกพงษ์ เกสรทอง

นายรัชดา จุฬารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า จากความเห็นของนายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรณีการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงของบุคลากร จำนวน ๑๖ ราย นั้น คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยได้มีความเห็นว่า การดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ และไม่คืนสำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงให้กับมหาวิทยาลัย ตนเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยควรจะต้องมีมาตรการในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ประเด็นการยุติเรื่องการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง มหาวิทยาลัยได้มีการหารือไปยังกระทรวง อว. แล้ว และกระทรวง อว. ก็ได้ตอบข้อหารือในประเด็นต่างๆ แล้วว่า หากมีกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติเป็นอำนาจของอธิการบดีในการวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งเรื่องดังกล่าวก็ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติแล้ว

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวว่า กรณีการยุติการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงที่มหาวิทยาลัยหารือไปยังกระทรวง อว. นั้น ตนเห็นว่า มหาวิทยาลัยนำเพียงหนังสือตอบข้อหารือเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้นำหนังสือหารือเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งจากข้อเท็จจริงพบว่า เป็นการหารือกรณีการขยายระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยที่ดำเนินการเกินระยะเวลา ๑๘๐ วัน และกรณีการสืบสวนหาข้อเท็จจริง ซึ่งกระทรวง อว. ก็ได้ตอบข้อหารือว่า เป็นอำนาจของอธิการบดีในการวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งไม่ได้มีการหารือเกี่ยวกับกรณีการยุติเรื่องการสอบสวนทางวินัยแต่อย่างใด ประกอบกับการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ไม่เคยนำเอกสารหลักฐานคำสั่งต่างๆ รวมทั้งคำสั่งยุติเรื่องมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่อย่างใด เรื่องดังกล่าวจึงยังไม่สามารถยุติได้

อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้กล่าวว่า ในวาระนี้ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้นำบัญชีรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๓ รายชื่อ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อคนหนึ่งเป็นอธิการบดี ดังนั้น ตนจึงขอเสนอให้มีสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามระเบียบวาระการประชุม หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดมีความเห็นแย้งในประเด็นต่างๆ ก็ให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม

พันตำรวจเอก สุรศักดิ์ เปลี่ยนขำ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของ อาจารย์กริช สินธุศิริ ส่วนการจะพิจารณาประเด็นอื่นที่ไม่ใช่การเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามระเบียบวาระการประชุม เห็นควรให้นำไปพิจารณาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ

จากนั้น สภามหาวิทยาลัยมีข้อกำหนด หลักเกณฑ์ และได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๑.๑ ระยะเวลา การแสดงวิสัยทัศน์ ให้ใช้เวลารายละไม่เกิน ๕ นาที

๑.๒ การเรียงลำดับผู้เข้าแสดงวิสัยทัศน์ ให้เรียงลำดับรายชื่อตามตัวอักษรของผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามลำดับ ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด

๒. การพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้พิจารณาตามบัญชีรายชื่อที่ประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อคนหนึ่งเป็นอธิการบดี โดยวิธีการลงคะแนนลับและให้ใช้เสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๑ การลงคะแนนเสียง ให้ลงคะแนนเสียงด้วยวิธีการลงคะแนนลับ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (x) ในบัตรลงคะแนน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) และทำเครื่องหมายกากบาท (x) หรือเครื่องหมายถูก (✓) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน จากผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนสามคน ในบัตรลงคะแนนเสียงที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้แล้ว เว้นแต่การลงคะแนนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะไม่มีลายมือชื่อเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒.๒ การหย่อนบัตรลงคะแนนเสียง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมปกติ) หย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงที่เตรียมไว้ และให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิมพ์บัตรลงคะแนนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้วหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนเสียงให้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๒.๓ ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการนับคะแนนเสียงให้ถูกต้องและโปร่งใส คือ ๑) อาจารย์กริช สินธุศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ๒) รองศาสตราจารย์กฤษกนก ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และ ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี อินสำราญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ

๒.๔ การนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการขานชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากบัตรลงคะแนนเสียงทีละใบจนครบทุกบัตร

๒.๕ การสรุปผลการนับคะแนนเสียง เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านผลการนับคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

๒.๖ เกณฑ์การตัดสิน ให้ใช้จำนวนคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม

๒.๗ การปิดกล่องลงคะแนนเสียง เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยหย่อนบัตรลงคะแนนลงในกล่องลงคะแนนครบทุกคนแล้ว ให้ปิดกล่องลงคะแนนเสียงได้ทันที

๒.๘ การเก็บรักษาบัตรลงคะแนนเสียง ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเก็บบัตรลงคะแนนเสียงผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ภายหลังการนับคะแนนเสียงเสร็จสิ้นไว้ในที่ปลอดภัย จนกว่ากระบวนการต่างๆ จะเสร็จสมบูรณ์

๓. ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงและผลการนับคะแนนเสียง มีดังนี้

๓.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเสียง จำนวน ๑๙ คน

๓.๒ ผลการนับคะแนนเสียง

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ณัฏฐชัย จันทชุม	ได้	๗	คะแนน
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง	ได้	๑๒	คะแนน
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด	ได้	๐	คะแนน
รวมคะแนนเสียง	ได้	๑๙	คะแนน

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติเสียงข้างมาก เห็นชอบรายชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามหนังสือสั่งการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๐๑.๒/๗๑๓๕ เรื่อง การตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี เพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วนำผลการตรวจสอบประวัติเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ต่อไป

ทั้งนี้ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๒๐ วรรคสาม ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อ ๕ วรรคสี่ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรชนก จันทร์สว่าง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจะเป็นการรักษาการในตำแหน่งเพื่อรอโปรดเกล้าฯ เท่านั้น

ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคำสั่งฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม ได้ทันทีภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การรับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอต่อที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเห็นชอบหลักสูตร การแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ การออกข้อบังคับฯ และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างทันท่วงที ดังต่อไปนี้

๑. วาระที่ ๕.๑ การพิจารณาอนุมัติเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ ๒๕๖๖

๒. วาระที่ ๕.๒ การพิจารณาอนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. วาระที่ ๕.๓ การพิจารณาอนุมัติหลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาสมรรถนะครูของครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เพื่อให้มีประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู

๔. วาระที่ ๕.๔ การพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมจำนวน ๖ ราย (วาระลับ)

๕. วาระที่ ๕.๕ การพิจารณทบทวนการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายกมล พลคำ

๖. วาระที่ ๕.๖ การพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

๗. วาระที่ ๕.๗ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๘. วาระที่ ๕.๘ การพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน ๑ หลักสูตร

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบฯ โดยเห็นชอบให้รับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ ตามเรื่องที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอ

ประธานที่ประชุม กล่าวปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

นายอิทธิพล พวังคาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
นางสาวขวัญชนก อารีเอื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ/บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย