



สรุปผลการประเมินตนเอง
ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประจำปี พ.ศ. 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทสรุปสำหรับการบริหารงานสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบข้อมูลผลการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยตามบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษา และเพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 โดยการส่งแบบประเมินทางไปรษณีย์ และแจกแบบประเมินในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 23 คน และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91

ผลการศึกษา พบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีคุณลักษณะส่วนตัวและมีการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำนำ

สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ให้ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกำหนดนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนกำกับดูแลมหาวิทยาลัยไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และ สมศ. ต่อไป

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|----------------------------------------------|------|
| บทนำ..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการประเมิน..... | 2 |
| ขอบเขตของการประเมิน..... | 2 |
| ประชากร..... | 2 |
| มิติการประเมิน..... | 2 |
| ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน..... | 2 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน..... | 2 |
| วิธีดำเนินการ..... | 2 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 3 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 3 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 3 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 3 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 4 |
| สรุปผล..... | 12 |
| ภาคผนวก..... | 13 |
| แบบประเมินสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม..... | 13 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติที่ 1 คุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม..... | 4 |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย..... | 6 |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย..... | 11 |

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทนำ

สภามหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่จะต้องมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ในการกำหนดทิศทาง นโยบาย ยุทธศาสตร์ กำหนดระบบและกลไกและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ที่จะนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ในมาตรา 18 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามข้อกำหนดของเกณฑ์การประเมิน ที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย เช่น เกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1) และตัวบ่งชี้ที่ 7.12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ. 12) กำหนดให้สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแบบประเมินสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสภามหาวิทยาลัยได้ทราบข้อมูล ผลการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย ตามบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษากำหนดประชากร ได้แก่ สภามหาวิทยาลัย จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2558

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมของสภามหาวิทยาลัยอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี พ.ศ. 2558

ขอบเขตของการประเมิน

ประชากร

ประชากรในการสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จำนวน 23 คน

มิติการประเมิน

มิติการประเมินแบ่งเป็น 3 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 คุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มิติที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัย

มิติที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้เป็นแบบประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale) ชนิด 5 ระดับ เรียงลำดับ “มากที่สุด” ถึง
“น้อยที่สุด” และมีคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและเสนอแนะ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 มิติที่ 1 คุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประกอบด้วย 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 มิติที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 26 ข้อ

ส่วนที่ 3 มิติที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 11 ข้อ

วิธีดำเนินการ

1. จัดทำแบบประเมินสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามกรอบบทบาทหน้าที่
ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านตรวจสอบแก้ไขจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภา
มหาวิทยาลัย

2. แจกแบบประเมินสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดย 2
ช่องทาง คือ จัดส่งแบบประเมินทางไปรษณีย์ และแจกแบบประเมินในการประชุมคณะกรรมการ
สภามหาวิทยาลัย

3. เก็บรวบรวมข้อมูล และทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. จัดทำสรุปรายงานผลประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบประเมินทางไปรษณีย์ และแจกแบบประเมินในการ
ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตรา
ประมาณค่า (Rating scale) ชนิด 5 ระดับ และเป็นคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม
มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558) สถิติที่ใช้
ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกำหนดเกณฑ์การแปล
ความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ระดับความเหมาะสม |
|-------------|------------------|
| 1.00 - 1.50 | น้อยที่สุด |
| 1.51 - 2.50 | น้อย |
| 2.51 - 3.50 | ปานกลาง |
| 3.51 - 4.50 | มาก |
| 4.51 - 5.00 | มากที่สุด |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติเบื้องต้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. ร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เกี่ยวข้องสามารถสะท้อนภาพแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัยในแง่มุมต่าง ๆ
2. ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นเชิงประเมิน ไปใช้ปรับปรุง
การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น
3. มหาวิทยาลัยใช้สำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและ
ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบประเมินทางไปรษณีย์
และแจกแบบประเมินในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน
23 คน และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91 ตามรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติที่ 1 คุณลักษณะ
ส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

| รายการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | | \bar{x} | S.D. | ความหมาย |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|--------------|----------|----------|------------|-------------|-------------|------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่ ตอบ | | | |
| 1. คุณสมบัติของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย | 6 (35.29) | 11 (64.71) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.35 | 0.49 | มาก |
| 2. ความเป็นกลางและ จรรยาบรรณซึ่งหลักธรรมาภิ- บาลของนายกสภา | 11 (64.71) | 5 (29.41) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.59 | 0.62 | มากที่สุด |
| 3. ความเป็นกลางและ จรรยาบรรณซึ่งหลักธรรมาภิ- บาลของกรรมการผู้ทรง คุณวุฒิ | 6 (35.29) | 10 (58.82) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.29 | 0.59 | มาก |
| 4. ความเป็นกลางและ จรรยาบรรณซึ่งหลักธรรมาภิ- บาลของผู้แทนผู้บริหาร | 5 (29.41) | 10 (58.82) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.18 | 0.64 | มาก |
| 5. ความเป็นกลางและ จรรยาบรรณซึ่งหลักธรรมาภิ- บาลของประธานสภา คณาจารย์ | 4 (23.53) | 13 (76.47) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.24 | 0.44 | มาก |
| 6. ความเป็นกลางและ จรรยาบรรณซึ่งหลักธรรมาภิ- บาลของผู้แทนคณาจารย์ | 5 (29.41) | 12 (70.59) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.29 | 0.47 | มาก |
| 7. ความรู้ความ สามารถ ของกรรมการสภาครอบ - คลุมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย | 4 (23.53) | 12 (70.59) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.18 | 0.53 | มาก |
| 8. กรรมการสภา มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่น เสียสละอุทิศตนในการ ปฏิบัติหน้าที่ | 5 (29.41) | 9 (52.94) | 3 (17.65) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.12 | 0.70 | มาก |
| 9. กรรมการสภามหา วิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอ แนะอย่างสร้างสรรค์และ เป็นประโยชน์ต่อการดำ - เนินงานของมหาวิทยาลัย | 7 (41.18) | 10 (58.82) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.41 | 0.51 | มาก |
| รวม | | | | | | | 4.29 | 0.56 | มาก |

จากตารางที่ 1 พบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีคุณลักษณะส่วนตัวโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ความเป็นกลางและธำรงไว้ซึ่งหลักธรรมาภิบาลของนายกสภา ($\bar{X} = 4.59$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากอีก 8 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา 3 อันดับคือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะอย่างสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.41$) คุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.35$) ความเป็นกลางและธำรงไว้ซึ่งหลักธรรมาภิบาลของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ($\bar{X} = 4.29$) และความเป็นกลางและธำรงไว้ซึ่งหลักธรรมาภิบาลของผู้แทนคณาจารย์ ($\bar{X} = 4.29$) ตามลำดับ

1. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัย ควรให้ข้อเสนอแนะที่เป็นเชิงนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

1.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัย ควรเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ

1.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัย ควรศึกษาข้อมูล-สารสนเทศ องค์ความรู้ นวัตกรรม ให้พอเพียงในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.4 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะต้องรอบรู้ “ความเป็นสถาบันอุดมศึกษา” ให้ครอบคลุมทุกด้าน

1.5 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะต้องรอบรู้ พระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.6 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะต้องเข้าใจบทบาทของตนเอง ให้ชัดเจน บทบาทตามมาตรา 18 ของพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

1.7 กรรมการสภามหาวิทยาลัย จะต้องมุ่งมั่น อุทิศตน ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้สมเกียรติและศักดิ์ศรี และเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่ ของสภามหาวิทยาลัย

| รายการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|----------|-------------|----------|--------|-----------|------|----------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่ตอบ | | | |
| 1. การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมการผลิต และส่งเสริมวิทยฐานะครูการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ | 7 (41.18) | 9 (52.94) | 0 (0) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 | 4.29 | 0.77 | มาก |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------|-------------|----------|---|------|------|-----------|
| 2. การอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครูการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ธรรมชาติ | 9 (52.94) | 7 (41.18) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.47 | 0.62 | มาก |
| 3. การออกระเบียบประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหรือมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้น | 8 (47.06) | 7 (41.18) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.35 | 0.70 | มาก |
| 4. การกำกับมาตรฐาน การศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษา | 6 (35.29) | 10 (58.82) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.29 | 0.59 | มาก |
| 5. การติดตามประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย | 6 (35.29) | 10 (58.82) | 0 (0) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 | 4.24 | 0.75 | มาก |
| 6. การอนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุ-ปริญญาแลประกาศนียบัตร | 11 (64.71) | 5 (29.41) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.59 | 0.62 | มากที่สุด |
| 7. การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด | 9 (52.94) | 8 (47.06) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 8. การพิจารณาเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี | 5 (29.41) | 7 (41.18) | 4 (23.53) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 | 3.94 | 0.90 | มาก |
| 9. การพิจารณาเสนอโปรดเกล้าฯ ให้ปริญญาคุณวุฒิ กิตติมศักดิ์ | 6 (35.29) | 8 (47.06) | 3 (17.65) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.18 | 0.73 | มาก |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|---|------|------|---------|
| 10. การแต่งตั้งรองอธิการบดีคณบดีผู้อำนวยการสถาบันผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | 6 (35.29) | 9 (52.94) | 1 (5.88) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 | 4.18 | 0.81 | มาก |
| 11. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการให้ข้อเสนอแนะในวาระการประชุมของกรรมการสภาแต่ละท่าน | 5 (29.41) | 10 (58.82) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.18 | 0.64 | มาก |
| 12. ระยะเวลาในการประชุมสภาแต่ละครั้ง 2 ชั่วโมง | 6 (35.29) | 6 (35.29) | 5 (29.41) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.06 | 0.83 | มาก |
| 13. วาระการประชุมสภาแต่ละครั้งมีจำนวนเพียงพอกับเวลาการประชุม | 7 (41.18) | 7 (41.18) | 3 (17.65) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.24 | 0.75 | มาก |
| 14. การมาร่วมการประชุมอย่างสม่ำเสมอของคณะกรรมการสภาแต่ละท่าน | 0 (0) | 7 (41.18) | 8 (47.06) | 1 (5.88) | 1 (5.88) | 0 | 3.24 | 0.83 | ปานกลาง |
| 15. บรรยากาศการประชุมส่งเสริมกระตุ้นให้กรรมการทุกท่านมีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น | 7 (41.18) | 8 (47.06) | 1 (5.88) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 | 4.24 | 0.83 | มาก |
| 16. การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | 3 (17.65) | 10 (58.82) | 4 (23.53) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 3.94 | 0.66 | มาก |
| 17. การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย | 4 (23.53) | 11 (64.71) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.12 | 0.60 | มาก |
| 18. การออกระเบียบและข้อบังคับต่างๆเกี่ยวกับการบริหารการเงิน | 5 (29.41) | 10 (58.82) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.18 | 0.64 | มาก |
| 19. การพิจารณาคำเนินเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย | 2 (11.76) | 13 (76.47) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.00 | 0.50 | มาก |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|-------------|---|-------------|-------------|------------|
| 20. การแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือมอบหมาย ให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย | 4 (23.53) | 11 (64.71) | 1 (5.88) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 | 4.06 | 0.75 | มาก |
| 21. การพิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามทื่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ | 4 (23.53) | 13 (76.47) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.24 | 0.44 | มาก |
| 22. การส่งเสริมสนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยตลอดจนการปฏิบัติการกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น | 3 (17.65) | 12 (70.59) | 1 (5.88) | 0 (0) | 1 (5.88) | 0 | 3.94 | 0.90 | มาก |
| 23. สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย | 7 (41.18) | 7 (41.18) | 1 (5.88) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 | 4.12 | 0.99 | มาก |
| 24. สภามหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารและใช้ผลการประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร | 6 (35.29) | 9 (52.94) | 2 (11.76) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.24 | 0.66 | มาก |
| 25. สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 6 (35.29) | 10 (58.82) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.29 | 0.59 | มาก |
| 26. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย | 8 (47.06) | 8 (47.06) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.41 | 0.62 | มาก |
| รวม | | | | | | | 4.17 | 0.74 | มาก |

จากตารางที่ 2 พบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา คือ การอนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญาและประกาศนียบัตร ($\bar{x} = 4.59$) การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ($\bar{x} = 4.53$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมี 22 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา 3 อันดับ คือ การอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ($\bar{x} = 4.47$) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 4.41$) การออกระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหรือมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้น ($\bar{x} = 4.35$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือการมาร่วมการประชุมอย่างสม่ำเสมอของคณะกรรมการสภาแต่ละท่าน ($\bar{x} = 3.24$)

2. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

- 2.1 สภามหาวิทยาลัย ควรส่งเสริมในการระดมทรัพยากรและสร้างเครือข่ายในการพัฒนา มหาวิทยาลัย เพื่อสร้างมาตรฐานและคุณภาพทางการศึกษาและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมในการพัฒนาประเทศไทย ภูมิภาค และมวลมนุษยชาติ
- 2.2 สภามหาวิทยาลัย ควรแสดงบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการปฏิบัติภารกิจร่วมกันกับสถาบันอื่นให้เป็นที่ประจักษ์
- 2.3 สภามหาวิทยาลัย ควรมีกรรมการกำกับและตรวจสอบการบริหารงานแต่ละเรื่องของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- 2.4 ควรปรับเปลี่ยนกระบวนการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิให้ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป เช่น กำหนดการสรรหาเป็นกลุ่มสาขาวิชา แทนการสรรหาให้ได้จำนวนแล้วมากำหนดความเชี่ยวชาญ เพื่อจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครบถ้วนและเหมาะสม
- 2.5 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- 2.6 สภามหาวิทยาลัย ควรทำหน้าที่ในการส่งเสริมการวิจัยของอาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งเป็นการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของบุคลากรด้วย

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติที่ 3 การ

ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

| รายการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | | \bar{x} | S.D. | ความหมาย |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|-------------|-------------|----------|------------|-------------|-------------|------------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่ ตอบ | | | |
| 1. วาระการประชุมได้ผ่านกรณีก่อนการลงมติขั้นตอนก่อนเข้าประชุม | 9 (52.94) | 8 (47.06) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 2. การจัดวาระที่ตรงกับอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย | 11 (64.71) | 6 (35.29) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.65 | 0.49 | มากที่สุด |
| 3. การส่งเอกสารล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน | 11 (64.71) | 4 (23.53) | 1 (5.88) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 | 4.47 | 0.87 | มาก |
| 4. เอกสารประกอบการประชุมทุกวาระครบถ้วนและเพียงพอ | 8 (47.06) | 8 (47.06) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.41 | 0.62 | มาก |
| 5. ความถูกต้องครบถ้วนและชัดเจนของเอกสารการประชุม | 6 (35.29) | 11 (64.71) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.35 | 0.49 | มาก |
| 6. การสรุปมติที่ประชุมในแต่ละวาระถูกต้องตรงประเด็นและชัดเจน | 10 (58.82) | 7 (41.18) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.59 | 0.51 | มากที่สุด |
| 7. รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมในครั้งที่ผ่านมา มีความชัดเจน | 10 (58.82) | 7 (41.18) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.59 | 0.51 | มากที่สุด |
| 8. การจัดที่นั่งของกรรมการสภา | 8 (50) | 6 (37.5) | 2 (12.5) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.38 | 0.72 | มาก |
| 9. รูปแบบการบันทึกและรายงานการประชุม | 13 (76.47) | 4 (23.53) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.76 | 0.44 | มากที่สุด |
| 10. การแจ้งการเข้าร่วม/ไม่เข้าร่วมการประชุมของกรรมการสภาแต่ละครั้ง | 12 (70.59) | 4 (23.53) | 1 (5.88) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.65 | 0.61 | มากที่สุด |
| 11. การส่งรายงานการประชุมเพื่อกรณีก่อนแก้ไขความถูกต้อง/ครอบคลุม/ชัดเจน | 10 (58.82) | 7 (41.18) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 | 4.59 | 0.51 | มากที่สุด |
| รวม | | | | | | | 4.54 | 0.58 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 3 พบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา 3 อันดับ คือ รูปแบบการบันทึกและรายงานการประชุม ($\bar{x} = 4.76$) การแจ้งการเข้าร่วม/ไม่เข้าร่วมการประชุมของกรรมการสภาแต่ละครั้ง ($\bar{x} = 4.65$) การจัดวาระที่ตรงกับอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 4.65$) การสรุปมติที่ประชุมในแต่ละวาระถูกต้องตรงประเด็นและชัดเจน ($\bar{x} = 4.59$) รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมในครั้งที่ผ่านมามีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.59$) การส่งรายงานการประชุมเพื่อกลับกรองแก้ไขความถูกต้อง/ครอบคลุม/ชัดเจน ($\bar{x} = 4.59$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มี 4 ข้อ โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา 3 อันดับ คือ การส่งเอกสารล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน ($\bar{x} = 4.47$) เอกสารประกอบวาระการประชุมทุกวาระครบถ้วนและเพียงพอ ($\bar{x} = 4.41$) การจัดที่นั่งของกรรมการสภา ($\bar{x} = 4.33$) ตามลำดับ

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย

- 3.1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยรวมดี และให้รักษามาตรฐานนี้ไว้เป็นบรรทัดฐาน และอาจเพิ่มความละเอียดรอบคอบ เข้าไปอีก ก็จะได้มาตรฐานที่สูงมาก ถือเป็นแบบอย่างได้
- 3.2 ควรจัดที่นั่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยสลับหมุนเวียนกันเพื่อแต่ละท่านจะได้รู้จักและคุ้นเคยกันมากขึ้น
- 3.3 ควรมีหนังสือแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอวาระเพื่อเข้าประชุมในแต่ละครั้ง
- 3.4 ควรจัดส่งเอกสารการประชุมให้ทันกำหนดเวลา และไม่ควรมีวาระประชุมเพิ่มเติมทำให้ไม่มีข้อมูลที่ควรรับทราบมาก่อน จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มความสามารถ
- 3.5 การรับประทานอาหารร่วมกันหรือประชุมแม้จะมีค่าใช้จ่ายมาจากงบรายได้หรือแผ่นดิน ควรดำเนินการอย่างประหยัดและเหมาะสม
- 3.6 เอกสารประกอบการประชุมแต่ละครั้งมีมาก ควรสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องและนำเสนอก็น่าจะเพียงพอ
- 3.7 วาระการประชุมบางครั้งมีมาก โอกาสศึกษาให้ละเอียดมีน้อย ควรมีคณะกรรมการพิจารณาก่อนจัดประชุมจำนวนวาระประชุม เว้นแต่เป็นเรื่องเร่งด่วนให้นำเสนอก่อนได้

สรุปผล

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่สรุปผลได้ดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า คุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยรวมและรายชื่อทุกชื่อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดยรวมและรายชื่อทุกชื่อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยรวมและรายชื่อทุกชื่อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ภาคผนวก

แบบประเมินสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



แบบประเมินสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งผลการประเมินที่ได้รับจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น และใช้สำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง

2. ผู้ที่ทำการประเมิน

ผู้ประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. มิติการประเมิน

มิติการประเมิน แบ่งเป็น 3 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 คุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มิติที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัย

มิติที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

4. ลักษณะแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ เรียงลำดับจาก “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” และเป็นคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและเสนอแนะ

5. การตอบแบบประเมิน

กรณีแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ ความเหมาะสมที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดขอให้ท่านระบุความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ท่านคิดว่าจำเป็นและสำคัญ เพื่อให้การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ดี

.....

.....

.....

.....

มิติที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัย

| รายการ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ | | | | | |
| 2. การอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ | | | | | |
| 3. การออกระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หรือมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้น | | | | | |
| 4. การกำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 5. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 6. การอนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร | | | | | |
| 7. การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด | | | | | |
| 8. การพิจารณาเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายคณบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี | | | | | |
| 9. การพิจารณาเสนอโปรดเกล้าฯ ให้ปริญญาดุษฎี กิตติมศักดิ์ | | | | | |

| รายการ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 10. การแต่งตั้งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ-สถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าทีเรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | | | | | |
| 11. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการให้ข้อเสนอแนะในวาระการประชุมของกรรมการสภาแต่ละท่าน | | | | | |
| 12. ระยะเวลาในการประชุมสภาแต่ละครั้ง 2 ชั่วโมง | | | | | |
| 13. วาระการประชุมสภาแต่ละครั้งมีจำนวนเพียงพอ กับเวลาการประชุม | | | | | |
| 14. การมาร่วมการประชุมอย่างสม่ำเสมอของ คณะกรรมการสภาแต่ละท่าน | | | | | |
| 15. บรรยากาศการประชุมส่งเสริม กระตุ้นให้กรรมการทุกท่านมีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น | | | | | |
| 16. การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 17. การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 18. การออกระเบียบและข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน | | | | | |
| 19. การพิจารณาดำเนินเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย | | | | | |
| 20. การแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย | | | | | |

.....

.....

.....

.....

มติที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

| รายการ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. วาระการประชุมได้ผ่านการกลั่นกรองลำดับขั้นตอนก่อนเข้าประชุม | | | | | |
| 2. การจัดวาระที่ตรงกับอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย | | | | | |
| 3. การส่งเอกสารล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน | | | | | |
| 4. เอกสารประกอบวาระการประชุมทุกวาระครบถ้วนและเพียงพอ | | | | | |
| 5. ความถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจนของเอกสารการประชุม | | | | | |
| 6. การสรุปมติที่ประชุมในแต่ละวาระถูกต้องตรงประเด็นและชัดเจน | | | | | |
| 7. รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมในครั้งที่ผ่านมามีความชัดเจน | | | | | |
| 8. การจัดที่นั่งของกรรมการสภา | | | | | |
| 9. รูปแบบการบันทึกและรายงานการประชุม | | | | | |
| 10. การแจ้งการเข้าร่วม/ไม่เข้าร่วมการประชุมของกรรมการสภาแต่ละครั้ง | | | | | |
| 11. การส่งรายงานการประชุมเพื่อกลั่นกรอง แก้ไขความถูกต้อง/ครอบคลุม/ชัดเจน | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....